

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 13
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 1 АПРИЛ 2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Маргарита Попова - Министър на правосъдието

ОТСЪСТВАТ: Капка Костова, Костадинка Наумова, Петър Стоянов

/Откриване на заседанието - 9, 30 ч/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, добро утро, откривам заседанието на Висшия съдебен съвет днес. Имаме ли промени по дневния ред? Да, Жоро, слушам те.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Оттеглям т.2 от дневния ред.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Нямаме допълнителни точки. Точка две е оттеглена. Други искания за промени, оттегляния? Няма. Добре, гласуваме дневния ред така, както е разписан.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

I. ОТТЕГЛЯ т.т. 2 и 17 от дневния ред.

/В залата влизат Красимира Костова, Румен Боев и Дичо Атанасов/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, току що главният прокурор предложи, понеже днес е 1 април, подготвените грамоти някак си, ако може да не ви ги дадем, тъй като е 1 април. Аз обаче мисля че шегата ще бъде твърде солена плюс това ще ни коства и финансово, затова с най-голямо удоволствие, без шегата - Красимира Костова - служебна благодарност, заповядайте, жива и здрава бъдете. Ще ви помоля за процесуална икономия да връчите грамотата и на Цветан Цветков, който колега не е тук, да бъде жив и здрав, и той има служебна благодарност и грамота.

/ръкопляскания от залата/

Румен Боев. Заповядай, жив и здрав бъди! И колегата Дичо Атанасов. Заповядайте! /ръкопляскания/

Колеги, това е, първоаприлски дотук, а оттук насетне като вчера.

/ Красимира Костова, Румен Боев и Дичо Атанасов излизат от залата/

1. Връчване на отличия - „личен почетен знак“ и „служебна благодарност и грамота“ на поощрени магистрати.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

1.1. ВРЪЧВА на Красимира Пенева Костова - съдия в Окръжен съд-гр.Пловдив, отличие „служебна благодарност и грамота“.

1.2. ВРЪЧВА на Цветан Илиев Цветков - съдия в Окръжен съд-гр.Пловдив, отличие „служебна благодарност и грамота“.

/поради служебна ангажираност не присъства на награждаването/

1.3. ВРЪЧВА на Румен Вълков Боев - прокурор в АП-гр.Пловдив отличие „личен почетен знак: втора степен - сребърен“.

1.4. ВРЪЧВА на Дичо Атанасов Атанасов - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-гр.Стара Загора с отличие „личен почетен знак: втора степен - сребърен“.

2. /ОТТЕГЛЕНА/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Г-н Шопов, точка три.

ГЕОРГИ ШОПОВ: По т.3 комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Борис Асенов Николов от заеманата длъжност „съдия“ в Окръжен съд-гр.Видин, считано от датата на вземане на решението. Това е поради навършване на пенсионна възраст. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

3. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ ОСВОБОЖДАВА Борис Асенов Николов от заеманата длъжност

"съдия" в Окръжен съд гр. Видин, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Борис Николов, съдия в ОС-Видин, с отличие „личен почетен знак" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Следващата точка.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

4. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2 "а" и ал. 3 т. 1 от ЗСВ
ПООЩРЯВА Борис Асенов Николов - съдия в Окръжен съд гр. Видин с отличие "личен почетен знак: първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Виолета Пунчева Йорданова-Сиракова от заеманата длъжност „съдия" в ОС-Видин, считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Следващата точка.

/След проведеното тайно гласуване,
 председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

5. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Виолета Пунчева Йорданова - Сиракова** от заеманата длъжност "съдия" в Окръжен съд гр. Видин, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри Виолета Сиракова с отличие „личен почетен знак - първа степен -златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Следващата точка.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

6. На основание чл. 303, ал. 2, т. 2 "а" и ал. 3 т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА Виолета Пунчева Йорданова - Сиракова** - съдия в Окръжен съд гр. Видин с отличие "личен почетен знак: първа степен - златен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да допусне поправка на Протокол №6/11.02.2010г., като вместо „Мавродиева" се чете „Славова". Оженило се е момичето. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Следващата точка.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7. ДОПУСКА поправка в решение на ВСС по Протокол № 06/11.02.2010 г. т. 42.11, с което **Тонка Мирославова Славова** - млади съдия в Софийски градски съд е назначена на длъжност "съдия" в Районен съд гр. Провадия, като вместо **"Мавродиева"** се **чете "Славова"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да поощри посмъртно Пейчо Хитов, бивш административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура-Сливен, с отличие „личен почетен знак: първа степен - златен". Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Следващата точка.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

8. На основание чл. 303, ал. 2, т. 1 от ЗСВ **ПООЩРЯВА ПОСМЪРТНО Пейчо Христов Хитов** - бивш административен ръководител - окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Сливен с отличие **"личен почетен знак: първа степен - златен"**.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да трансформира десет незаети щатни бройки „млади следовател" в длъжност „прокурор" по щата на Софийска градска прокуратура.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Следващата точка.

/След проведеното тайно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

9. ТРАНСФОРМИРА 10 (десет) незаети щатни бройки "младши следовател" в длъжност "прокурор" по щата на Софийска градска прокуратура.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Стефан Стефанов, следовател в Следствен отдел на Софийска градска прокуратура, считано от 4 март 2010г. Това е влизане в законна сила на присъда. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Следващата точка.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

10. На основание чл. 165, ал. 1, т. 3 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Стефан Цветанов Стефанов** - следовател в Следствен отдел в Софийска градска прокуратура, **считано от 04.03.2010 г.** - дата на влизане в законна сила на присъда по НОХД-4709/09на СГС.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да освободи Боян Аршинков от длъжността „следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура-Благоевград, считано от 11.04.2010 г. - пенсионна възраст. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

11. На основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ **ОСВОБОЖДАВА Боян Кръстев Аршинков** от заеманата длъжност "следовател" в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Благоевград, **считано от 11.04.2010 г.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, по следващата точка беше предложено от окръжния прокурор на Благоевград да бъде награден г-н Аршинков за дългогодишната си работа с „личен почетен знак: втора степен - сребърен" и парична награда в размер на основното месечно възнаграждение. По време на обсъждането в Комисията по предложенията и атестирането, г-жа Караиванова, предполагам ще вземе отношение, изложи съображения, че това не бива да става, тъй като той е допуснал нарушение, доколкото си спомням по едно дело, нали така беше. Комисията предлага, след като се чуят дебатите в тази връзка, да се прецени с решение на Съвета дали да се уважи предложението на окръжния прокурор за награждаване на този колега или да се отхвърли това предложение.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Заповядайте!

АНА КАРАИВАНОВА: Благодаря Ви, г-жо Министър! Аз действително в Комисията по предложенията и атестациите възразих за награждаването на следовател Аршинков, тъй като при наша проверка, започнала по анонимен сигнал, в който обаче се сочеше точен номер на следствено дело, което е забавено десет години. Започнало е през 97г. за митнически нарушения, със задържане под стража, разследвано от следовател Боян Аршинков,

ръководител на Териториално следствено отделение по това време, по което са изгубени документите обосноваващи обвинението и иззети при съответните претърсвания и изземвания, и чак през 2006г. е прекратено, даже 2007г. е прекратено, тоест точно десет години, едно тежко обвинение е останало недоказано и извършителите може би ненаказани. Висшият съдебен съвет наказва следовател Аршинков. Върховният административен съд прие, че е погасено по давност, но нарушението е безспорно установено, поради което смятам, макар че е по едно единствено дело, не следва да бъде отличаваан наред с други тука магистрати, които след дългогодишен стаж и отдадени години на работата си, би било неправилно според мен да бъде равняван по тях. Благодаря.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Други становища?

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Каква е съдбата на това дело?

ГЛАСОВЕ: Прекратено поради недоказаност. По давност.
/говорят повече от трима души/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, ако нямате изказвания, гласуваме.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Гласуваме да не се поощри, така ли?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага да не се поощри.
Това да се гласува първо.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме първо първото предложение - да не се поощрява.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Има ли против? Четирима „против“.

ГЕОРГИ ШОПОВ: В комисията гласувах „въздържал се“, тук също гласувам „въздържал се“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Двама „въздържали се“. Какво се получава най-сетне?

СЛАВКА КАМЕНОВА: Четиринадесет са да не се поощрява. Двама „въздържали се“, четирима „против“.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следващата точка.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 14 гласа „за“, 4 „против“ и 2 „въздържали се“./

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

12. ОТХВЪРЛЯ предложението на административния ръководител на Окръжна прокуратура-гр.Благоевград за поощряване на **Боян Кръстев Аршинков** - следовател в Окръжен следствен отдел в Окръжна прокуратура гр. Благоевград.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да повиши Тодор Тодоров, прокурор в Районна прокуратура-Балчик, на място в ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се. Следващата точка.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

13. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1 предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА**

Тодор Димов Тодоров - прокурор в Районна прокуратура гр. Балчик, **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение, с което да определи на Стефан Недялков Рачев комплексна оценка от атестацията „много добра“ и същият да бъде повишен на място в ранг „прокурор в ОП“, считано от датата на вземане на решението. Тайно гласуване.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 20 гласа „за“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

14. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Стефан Недялков Рачев** - прокурор в Софийска районна прокуратура **комплексна оценка „много добра“.**

14.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Стефан Недялков Рачев** - прокурор в Софийска районна прокуратура с ранг „прокурор в ОП“, **на място в ранг „прокурор в ОП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията за обявяване на конкурс за назначаване на младши съдии, те са записани, 42 щатни бройки. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

15. ОТНОСНО: Обявяване на конкурси за младши съдии в Окръжните съдилища

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

15.1. На основание чл. 180, ал. 1 от ЗСВ и въз основа на проведено планиране по предложенията на административните ръководители на органите на съдебната власт ОБЯВЯВА КОНКУРС за назначаване на младши съдии в окръжните съдилища, както следва:

СГС	- 13 щ. бр.
ОС гр. София	- 2 щ. бр.
ОС гр. Благоевград	- 2 щ. бр.
ОС гр. Варна	- 2 щ. бр.
ОС гр. В. Търново	- 2 щ. бр.
ОС гр. Видин	- 1 щ. бр.
ОС гр. Враца	- 1 щ. бр.
ОС гр. Габрово	- 1 щ.бр.
ОС гр. Кюстендил	- 1 щ. Бр.
ОС гр. Ловеч	- 1 щ.бр.
ОС гр. Перник	- 1 щ. бр.
ОС гр. Плевен	- 1 щ бр.
ОС гр. Пловдив	- 3 щ. бр.
ОС гр. Русе	- 1 щ. бр.
ОС гр. Разград	- 2 щ.бр.
ОС гр. Силистра	- 1 щ. бр.
ОС гр. Сливен	- 2 щ. бр.
ОС гр. Смолян	- 1 щ. бр.
ОС гр. Добрич	- 1 щ.бр.
ОС гр. Хасково	- 1 щ. бр.
ОС гр. Шумен	- 1 щ. бр.
ОС гр. Ямбол	- 1 щ. бр.
Общо	42 щатни бройки

15.2. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по ред, определен с Наредба № 1/19.12.2007 г. на ВСС относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател.

15.3. Писменият изпит да се проведе в сградата на Софийски университет - зали 272 и 292, от 09,00 часа на 12.06.2010 г., като в изпитните въпроси следва да се включат пет казуса от областта на наказателно-правните науки и пет казуса от областта на гражданско-правните науки.

15.4. Устният изпит да се проведе по график и на места, определени от конкурсната комисия.

15.5. Заявление и документи за участие в конкурса, съобразно чл. 13, ал.ал.1 и 2 от Наредба № 1/19.12.2007 г. на ВСС относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател, се подават в **Администрацията на ВСС, гр. София, ул. "Съборна" № 9**, лично или от надлежно упълномощен представител в 14-дневен срок от датата на публикуване на обявата в "Държавен вестник".

15.6. Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува в един централен всекидневник и на страницата на Висшия съдебен съвет в Интернет.

15.7. Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждане на конкурса.

15.8. Упълномощава главния секретар на ВСС да сключи договор за наем на помещенията в Софийския университет, където ще се проведе писмения изпит.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да се обяви конкурс за назначаване на младши прокурори - 48 щатни бройки. Показани са в списъка. Явно гласуване.

/След проведеното явно гласуване/

16. ОТНОСНО: Обявяване на конкурси за назначаване на младши прокурори в районните прокуратури

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

16.1. На основание чл. 180, ал. 1 от ЗСВ и въз основа на проведено планиране по предложенията на административните ръководители на органите на съдебната власт **ОБЯВЯВА КОНКУРС** за назначаване на младши прокурори в районните прокуратури, както следва:

РП - гр.Благоевград- 1 щ. бр.	
РП - гр. Бургас	- 1 щ. бр.
РП - гр. Варна	- 2 щ. бр.
РП - гр. Видин	- 1 щ. бр.
РП - гр. Враца	- 1 щ. бр.
РП - гр. В. Търново	- 1 щ. бр.
РП - гр. Габрово	- 1 щ. бр.
РП - гр. Добрич	- 1 щ. бр.
РП - гр. Кюстендил	- 1 щ.бр.

РП - гр. Кърджали	- 1 щ.бр.
РП - гр. Ловеч	- 1 щ.бр.
РП - гр. Монтана	- 1 щ.бр.
РП - гр.Перник	- 1 щ.бр.
РП - гр. Пловдив	- 1 щ. бр.
РП - гр. Пазарджик	- 1 щ.бр.
РП - гр. Плевен	- 1 щ.бр.
РП - гр. Русе	- 1 щ.бр.
РП - гр. Разград	- 1 щ.бр.
РП - гр. София	- 18 щ.бр.
РП - гр. Стара Загора	- 1 щ.бр.
РП - гр. Сливен	- 1 щ. бр.
РП - гр. Смолян	- 1 щ. бр.
РП - гр. Силистра	- 1 щ. бр.
РП - гр. Търговище	- 1 щ. бр.
РП - гр. Хасково	- 1 щ. бр.
РП - гр. Шумен	- 1 щ. бр.
РП - гр. Ямбол	- 1 щ. бр.
РП - гр. Поморие	- 1 щ. бр.
РП - гр. Ботевград	- 1 щ. бр.
РП - гр. Сливница	- 1 щ. бр.
Общо	48 щатни бройки

16.2. Конкурсът да се проведе от конкурсна комисия на два етапа - писмен и устен изпит по ред, определен с Наредба № 1/19.12.2007 г. на ВСС относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател.

16.3. Писменият изпит да се проведе в сградата на Софийски университет - зали 272 и 292, от 09,00 часа на 19.06.2010 г. като в изпитните въпроси следва да се включат десет казуса от областта на наказателно-правните науки.

16.4. Устният изпит да се проведе по график и на места, определени от конкурсната комисия.

16.5. Заявление и документи за участие в конкурса, съобразно чл. 13, ал.ал.1 и 2 от Наредба № 1/19.12.2007 г. на ВСС относно реда и организацията по провеждане на конкурси за назначаване, повишаване в длъжност и преместване на съдия, прокурор и следовател, се подават в **Администрацията на ВСС, гр. София, ул. "Съборна" № 9**, лично или от надлежно упълномощен представител в 14-дневен срок от датата на публикуване на обявата в "Държавен вестник".

16.6. Решението за обявяване на конкурса да се обнародва в "Държавен вестник" и да се публикува в един централен всекидневник и на страницата на Висшия съдебен съвет в Интернет.

16.7. Възлага на главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждане на конкурса

16.8. Упълномощава главния секретар на ВСС да сключи договор за наем на помещенията в Софийския университет, където ще се проведе писмения изпит.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Накрая комисията предлага проект на решение за одобряване на разширени списъци за членове на конкурсни комисии. Ако имате нещо против няма пречка някой да отпадне или да бъдат включени други, но това е предложението на комисията по списъка, който е приложен тук. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колега, може ли да задам един въпрос във връзка с тази точка 17?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Правен ли е преглед на тези списъци на изпитващите? /Г. Шопов: Да, да./ М. Попова: Струва ми се, че трябва да се актуализират тези списъци.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Значи, ние изпратихме писмо до ... /М. Попова: Кога последно?/ Г. Шопов: Ами сега преди месец, месец и нещо.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Защото в тези списъци, които са пълни с колеги, които трябва да изпитват младши прокурори и младши съдии, откровено има хора, които не могат да бъдат изпитващи. /Б.Велчев: И аз така мисля./ М. Попова: Категорично не могат да бъдат изпитващи!

ГЕОРГИ ШОПОВ: Г-жо Министър, мога ли да изясня нещата? /говорят повече от трима души/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ами като го споделяте дайте да видим, да ги направим тези списъци, да ги прегледаме и да видим дали нещата действително са както трябва, или както години назад ще чуваме след това от децата как знаят повече. А те действително знаят повече.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мога ли да кажа няколко думи?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да.

ГЕОРГИ ШОПОВ: За да включим тези неща ние направихме писма, изпратихме всичко и това са предложенията, които минаха в комисията. Още в комисията изразихме становище, че списъкът, тъй като е много дълъг, и това го казах преди да го докладвам, че няма пречка след като определим някой от тях да отпадне. Жребий и така нататък, така че ако искате ...

ГЛАСОВЕ: Как ще стане това?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Как като има изтеглен жребий?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Добре, в крайна сметка аз съм склонен тогава, защото не е толкова належащо, с една седмица да оттеглим. Молбата ми е всеки от нас да прегледа тези списъци и следващия път да вземем решение. Добре, г-жо Министър, оттеглям точка 17 ли беше? Говорим за списъка за изпитващите в комисиите.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Трябва да се погледнат нещата. И председателя на Върховния съд, и главният прокурор и на административния съд трябва да погледнат, да видят за какво става дума там, да се видят и хората от висшите учебни заведения, които са включени в тези списъци. Трябва да се направи много сериозен преглед, за да искаме хората да бъдат изпитвани наистина както трябва и първата цедка да бъде съвсем сериозна.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Това е безспорно, оттеглям точка 17. Аз приключах, г-жо Министър.

17. /ОТТЕГЛЕНА/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Бюджет и финанси.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря! По т. 18 комисията предлага да се утвърдят промени по бюджетните сметки на органи на съдебната власт за 2010 г., съгласно приложението. Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

18. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точка 19 от дневния ред.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 19 комисията предлага да се приемат направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Окръжен съд - гр. Пловдив и да се одобри плана за действие, изготвен от административния ръководител. Пак явно е гласуването.

/След проведеното явно гласуване/

19. ОТНОСНО: Доклад от директора на дирекция „Вътрешен одит“ за резултатите от извършен одитен ангажимент за даване на увереност в Окръжен съд-гр. Пловдив за периода 01.01.2009 г. - 31.12.2009 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19.1. ПРИЕМА направените констатации, изводи и дадените препоръки за подобряване дейността на Окръжен съд-гр. Пловдив.

19.2. ОДОБРЯВА плана за действие, изготвен от административния ръководител на Окръжен съд-гр. Пловдив за изпълнение на препоръките, дадени в одитния доклад.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 20 комисията предлага да се вземе решение, с което да се изменят и допълнят Забележките към Класификатора на длъжностите за съдебни служители в администрацията на органите на съдебната власт, както следва: след "съдилища" се добавя "и прокуратури", а текстът "както и на окръжните и териториалните следствени служби" да отпадне в т. 2 "б".

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

20. ОТНОСНО: Изменение и допълнение на Забележките към Класификатора на длъжностите за съдебни служители в администрацията на органите на съдебната власт

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Изменя и допълва Забележките към Класификатора на длъжностите за съдебни служители в администрацията на органите на съдебната власт, както следва: в т. 2"б" след „съдилища“ се добавя „и прокуратури“, а текстът „както и на окръжните и териториалните следствени служби“ отпада.

ИВАН КОЛЕВ: По т. 21 комисията предлага да се остави без уважение предложението на административния ръководител на

Районен съд - гр. Пирдоп за увеличение на индивидуалните основни месечни заплати на съдиите от съда. Мотивите са: от направената справка за действителната натовареност на съдиите в районните съдилища се констатира следното - брой дела месечно на 1 съдия в Пирдоп са 27,22 при среден брой за районните съдилища в страната 32,18, а брой свършени дела от 1 съдия в гр. Пирдоп са 24,63 при среден брой за районните съдилища в страната 27,68. Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

21. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Районен съд-гр. Пирдоп за увеличение с 25 на сто на индивидуалните основни месечни заплати на двама съдии поради незаета съдийска бройка, считано от 01.01.2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ предложението с вх. № 11-07-351/19.03.2010 г. на административния ръководител на Районен съд-гр. Пирдоп за увеличение на индивидуалните основни месечни заплати на съдиите от съда.

Мотиви: От направената справка за действителната натовареност на съдиите в районните съдилища се констатира следното:

- брой дела месечно на 1 съдия за РС Пирдоп - 27,22 при среден брой за районните съдилища в страната 32,18.

- брой свършени дела от 1 съдия за РС Пирдоп - 24,63 при среден брой за районните съдилища в страната 27,68.

ИВАН КОЛЕВ: Благодаря. Приключих!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следваща точка. Заповядайте, г-н Велев!

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Уважаема г-жо Министър, уважаеми колеги, във връзка с постъпили искания от административните ръководители на Софийски районен съд, Районен съд - Ботевград, Районен съд - гр. Бяла Слатина и Окръжна прокуратура - гр. Разград, комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да даде разрешение за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки в тези звена на съдебната власт. Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Благодаря.

/След проведеното явно гласуване/

22. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки:

- **Софийски районен съд** - 6 щ.бр. за съдебни служители.

- **Районен съд гр. Ботевград**- 1 щ.бр. за „чистач“.

- **Районен съд гр. Бяла Слатина** - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител“ по чл. 68, ал.1 , т.3 от КТ.

- **Окръжна прокуратура гр. Разград** - 1 щ.бр. за „главен счетоводител“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

22.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 6 /шест/ щ.бр. в Софийски районен съд, както следва:

- 1 щ.бр. за „системен администратор"
- 1 щ.бр. за „старши специалист-счетоводител";
- 1 щ.бр. за „куриер"
- 2 щ.бр. за „съдебен деловодител"
- 1 щ.бр. за „призовкар"

22.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „чистач" в **Районен съд гр. Ботевград.**

22.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител" по чл. 68, ал.1, т.3 от КТ в **Районен съд гр. Бяла Слатина.**

22.4. ПРЕПОРЪЧВА на административния ръководител на **Окръжна прокуратура гр. Разград** да трансформира 1 /една/ щ.бр. за длъжност „съдебен секретар-протоколист", за която е дадено съгласие за назначаване с решение на ВСС по протокол № 9/04.03.2010 г. в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „главен счетоводител".

22.5. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и **назначаване** на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен счетоводител" в **Окръжна прокуратура гр. Разград.**

МАРГАРИТА ПОПОВА: Следваща точка, г-н Велев.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т. 23 във връзка с постъпило искане от председателя на Районния съд в гр. Самоков, комисия "Съдебна администрация" прецени, че предвид натовареността на този съд,

съотношението на магистрати-съдебна администрация предлага ВСС да вземе решение да не даде съгласие за назначаване на съдебен служител на половин щатна бройка на длъжност "компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции". В съда има достатъчно деловодители и съдебни секретари. Явно гласуване.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

23. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки

- **Районен съд гр. Самоков** - 0,5 щ.бр. за „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 0,5 щ.бр. на длъжност „компютърен оператор, изпълняващ деловодни функции“ в **Районен съд - гр. Самоков.**

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: По т. 24, във връзка с постъпило искане от председателя на Софийски градски съд за увеличаване щатната численост на съда със 7 щатни бройки за длъжността "съдебен деловодител", комисия "Съдебна администрация", върна на принципа да не увеличава повече щата на съдебната власт по отношение на съдебни служители, след като направи анализ на натовареността на отделни звена на съдебната система и

наличието на съдебни служители при тях и след като е взела съгласието от административните ръководители на посочените административни съдилища, намалява със седем щатни бройки съдебните служители на Административен съд - гр. Варна, Добрич, Разград и Сливен, на тези четири административни съдилища и с тези седем щатни бройки увеличава щатната численост на Софийски градски съд. Явно е гласуването.

КОНСТАНТИН ПЕНЧЕВ: Аз ще подкрепя това решение, но искам да отбележа, че доколкото видях материалите от заседанието председателя на Добрич - административен съд не е дала съгласие за тези две бройки.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Само тя, да.

КОНСТАНТИН ПЕНЧЕВ: Второ, налага ли се действително само от административните съдилища да се взимат свободни бройки, защото искам да подчертая, че има такива съдилища, които не са много натоварени, това е вярно, но в същите тези градове окръжните съдилища са по-малко натоварени от административните, така че няма ли някаква възможност евентуално да не се получи някаква дискриминация.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Възражението, което прави г-н Пенчев е съвсем основателно и той е прав. Наистина има и други звена на съдебната власт, не само окръжни, ами и районни съдилища, където имат повече администрация и комисия "Съдебна администрация" ще съкращава и техния щат, но в момента, г-н Пенчев, проблемът беше този, че в тези съдилища имаше незаети свободни щатни бройки за съдебна администрация, а в тези, на които трябва да съкратим трябваше да съкратим все пак служители, които заемат тези длъжности. Това беше единственият мотив, а

иначе за в бъдеще ще се съобразяваме с това Ваше възражение, тъй като то е категорично основателно. Гласуването, колеги, е явно.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

24. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Софийски градски съд** за **увеличаване** щатната численост на съда със 7 щ.бр. за длъжността "съдебен деловодител"

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

24.1. ПРЕРАЗПРЕДЕЛЯ свободните щатни бройки в съдилищата, както следва:

24.1.1. НАМАЛЯВА щатната численост със 7 /седем/ щ.бр. на:

- Административен съд гр. Варна с 1 /една/ щ.бр.
- Административен съд гр. Добрич с 2 /две/ щ.бр.
- Административен съд гр. Разград с 1 /една/ щ.бр.
- Административен съд гр. Сливен с 3 /три/ щ.бр.

24.1.2. УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Софийски градски съд** със 7 /седем/ щ.бр. за длъжността „съдебен деловодител“.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 25, във връзка с постъпило искане от председателя на Административен съд - гр. Пловдив за трансформиране на три щатни бройки "младши съдия" в три щатни

бройки "съдебен помощник" и назначаване на съдебни служители на тези длъжности като "съдебни помощници", комисия "Съдебна администрация" предлага следното, но преди това няколко думи да кажа - на практика по закон в административните съдилища в страната не е предвидено да има младши съдии, но така или иначе този щат съществува. За да улесним работата на колегите в административните съдилища взехме принципно решение тези щатни бройки за младши съдии да ги трансформираме в "съдебни помощници" и точно заради това предлагам, че г-н Пенчев тук ще ни подкрепи навярно, затова предлагаме ВСС да вземе следното решение - намалява щатната численост на Административен съд - гр. Пловдив с три щатни бройки за "младши съдии", увеличава щатната численост на Административен съд - гр. Пловдив с три щатни бройки за "съдебен помощник" и дава съгласие за провеждане на конкурс за назначаване на съдебни служители - 3 щатни бройки на длъжност "съдебен помощник" в същия съд.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Мога ли да взема отношение?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Да, разбира се.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Колеги, аз смятам, че това решение е целесъобразно, но не е съобразено със закона. Комисията по "Съдебна администрация" не може да се занимава с намаляване на щата на магистрати, тук трябва да се направи една разлика и нека да го обсъдим това нещо. В крайна сметка ние имаме много младши магистрати и не може те да се намалят по този начин, ние трябва да спазим закона, за да минат към "съдебна администрация". Тук говорим "магистрати" и "съдебна администрация". Най-малкото това не е в правомощията на комисията по "Съдебна администрация". Тя няма право да намалява щата на магистратурата.

РАДКА ПЕТРОВА: Не комисията, Съветът намалява!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Може ли да взема отношение? Уважаеми колеги, принципно г-н Георги Шопов е прав, но първо комисиите на ВСС са помощни органи на ВСС, решенията не ги вземат отделните комисии, те само подготвят решения на Висшият съдебен съвет. Освен това, колеги, аз искам да ви прочета нещо, тъй като г-н Георги Петров, председателя на Административен съд - гр. Пловдив първо е отправил това искане за съкращаване на тези щатни бройки в Комисията по предложения и атестации. Г-н Георги Шопов е отговорил следното **/намесва се Георги Шопов - комисията отговаря!/ Вельо Велев - добре, председател, твоят подпис стои тук: /чете/** „В изпълнение решенията на Комисията по предложения и атестиране по Протокол № 7 от 16 февруари 2010 г. Ви уведомявам, че предложението Ви е оставено без уважение, тъй като не е компетенцията на Комисията по предложения и атестиране.". Точно това имайки предвид, комисия "Съдебна администрация", за съжаление, както казва г-н Шопов, беше принудена да изझे и това правомощие, за да може ВСС да вземе едно и законосъобразно, и целесъобразно решение. Това е, колеги. Очаквах тази атака, затова, ето го писмото на г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Когато човек изразява становище или мнение това в никакъв случай не трябва да се приема за атака, нали, но аз смятам, продължавам да смятам, че заличаването по този начин не е законосъобразно и ще гласувам "против". Искан да изразя това становище. Не може магистратите да ги съкратим по този начин, за да станат съдебни служители!

РАДКА ПЕТРОВА: Как предлагате Вие, колега Шопов, да го направим?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Значи ако се вземе това решение трябва да се вземе за всички 45 бройки младши магистрати в

административните съдилища и тогава да стане по този начин, но "Съдебна администрация" да заличи магистратите и да назначи.../**намесва се Вельо Велев** - не "Съдебна администрация", Висшият съдебен съвет!/ Георги Шопов - добре. Това е мое становище. Изразих го. Приключих!

ЦВЕТАНКА ТАБАНДЖОВА: Този въпрос стои от една година и не го решаваме.

ИВАН КОЛЕВ: Аз исках да взема отношение, не знаех, че г-н Велев ще отговори. Много точно отговори - ние не нарушаваме закона, както г-н Шопов в момента се опитва да твърди. Не знам какъв е този стремеж сега да разделяме ВСС на - тази комисия какви правомощия има, другата комисия какви правомощия има. Правомощията са на Висшия съдебен съвет. Тъй като тяхната комисия казва, че не е от техните правомощия това нещо, съгласно закона, както е записано, ВСС може да съкращава бройки за младши съдии, никъде няма такава забрана. Ако някой може да посочи такава забрана, нека да я посочи. Това е само когато са обявени конкурсите тогава не могат да се съкращават, в противен случай ВСС определя колко да бъдат младшите съдии, колко да бъдат съдиите, прокурорите, следователите и съдебните служители. Така че няма никакво нарушение на закона. Ние първо гласуваме да съкратим тези бройки и след това гласуваме да бъдат отпуснати бройки като съдебни помощници в същия съд, така че ние спазваме изцяло закона и заради това предлагам да го подкрепим това решение.

КОНСТАНТИН ПЕНЧЕВ: Аз ще взема отношение, защото ... Просто, разберете, от две години се въртим в един "§ 22", да ме прощава г-н Шопов, но така е. Тези младши съдии към административните съдилища ги предвидихме в щат тогава когато

закона предвиждаше да има младши съдии в тези съдилища и трябва да бъдат с по три години стаж, другите бяха с две години, това беше едно от последните изменения на стария Закон за съдебната власт. Ние гласувахме тези щатове като се разбрахме, че те ще бъдат попълнени тогава когато вече се изградят тези съдилища. Изградиха се, измени се закона, разбра се, че младши съдии няма да има и сега започна едно безкрайно лутане - тези щатове стоят, в началото имаше някаква идея от двама младши съдии да се направи една бройка за съдия, оказа се, че това ... в кризата и ... на повечето административни съдилища това не е правилно. Законът се измени, допуснаха се съдебни помощници вече и в административните съдилища се предвиди да има такива и тогава поставихме въпроса не, че тези младши съдийски бройки са измислени, няма ги, те не са и младши-съдийски по смисъла на закона, защото просто младши съдии няма, значи ние няма как да ги пазим тези бройки, аз предложих да бъдат трансформирани в "съдебни помощници", отговори ми се, че не можело съдийска бройка да се замени със служители, ... и ако не може ВСС да го направи, кой да го направи - Народното събрание ли, Президента ли, аз не знам!? И слава Богу, аз приветствам комисията на г-н Велев, че най-сетне се реши, защото този въпрос наистина е и целесъобразно, и законосъобразно, иначе това е "§22" - има ги бройките, но нищо не можем да правим с тях. Благодаря ви.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, аз мисля, че въпросът е ясен и решен. Напоследък много обичате да се обръщате за помощ и към Народното събрание, и към не знам си кой, хубаво е да си решавате въпроси сами. Гласуваме.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Само да допълня. Може ли, с едно изречение? Решението на комисия "Съдебна администрация", т.е.

трябва да се допълни - на основание чл. 30, ал. 1, т. 3, колеги, това е пропуснато в предложението. Чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗСВ.

МАРГАРИТА ПОПОВА: С това допълнение, гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

25. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Административен съд гр. Пловдив** за трансформиране на 3 щ.бр. „младши съдия“ в 3 щ.бр. за „съдебен помощник“ и назначаване на съдебни служители - 3 щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“

ВИШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

25.1. На основание чл.30, ал.1, т.3 от ЗСВ НАМАЛЯВА щатната численост на **Административен съд гр. Пловдив** с 3 /три/ щ.бр. за „младши съдия“.

25.2. На основание чл.30, ал.1, т.3 от ЗСВ УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Административен съд гр. Пловдив** с 3 /три/ щ.бр. за „съдебен помощник“.

25.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и назначаване на съдебни служители - 3 /три/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“ в **Административен съд гр. Пловдив**.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Точка 26.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Точка 26, колеги, по същият начин е постъпило искане от председателя на Административен съд - гр. Хасково, там е налице една щатна бройка за "младши съдия", по искане на председателя на Административния съд в гр. Хасково предлагаме да намалим щатната численост на Административен съд - гр. Хасково с една щатна бройка за "младши съдия", като

увеличим щатната численост на същия съд с една щатна бройка за "съдебен помощник" и дадем съгласие за провеждане на конкурс за назначаването на съдебен служител "съдебен помощник" в Административен съд - гр. Хасково.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме.

/След проведеното явно гласуване/

26. ОТНОСНО: Искане от председателя на **Административен съд гр. Хасково** за трансформиране на 1 щ.бр. „младши съдия“ в 1 щ.бр. за „съдебен помощник“, трансформиране на 1 щ.бр. „съдебен секретар-протоколист“ в 1 щ.бр. „съдебен помощник“ и назначаване на съдебни служители - 2 щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

26.1. На основание чл.30, ал.1, т.3 от ЗСВ НАМАЛЯВА щатната численост на **Административен съд гр. Хасково** с 1 /една/ щ.бр. за „младши съдия“

26.2. На основание чл.30, ал.1, т.3 УВЕЛИЧАВА щатната численост на **Административен съд гр. Хасково** с 1 /една/ щ.бр. за „съдебен помощник“.

26.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ за провеждане на конкурс и **назначаване** на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“ в **Административен съд гр. Хасково**.

26.4. ДАВА СЪГЛАСИЕ за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист“ в 1 /една/ щ.бр. за „съдебен помощник“, провеждане на конкурс и **назначаване** на

съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник“
в **Административен съд гр. Хасково.**

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Благодаря. Аз приключих!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Благодаря. "Конфликт на интереси".

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, доклада на комисията е пред вас. Става въпрос за сигнал срещу съдия Валери Междуречки от Окръжен съд - Благоевград. Жалбоподател е подал два сигнала с идентично съдържание, единият от които до Окръжната прокуратура в Благоевград, другият до Апелативната прокуратура. Наред с общите и неясни оплаквания от състава на съда, той е твърди, че съдия Междуречки е бил в материални взаимоотношения с ответника по делото - строителен предприемач. След като направихме проверка на изнесените сигнали и факти ние изслушахме съдия Междуречки и прокурор Кацарски от Окръжна прокуратура в Благоевград, проверихме служебно и декларацията му по чл. 12, т. 2, във връзка с чл. 14. Обсъждайки доказателствата по проверката комисията приема, че сигналите против съдия Междуречки са неоснователни. Според обясненията му същият не познава строителния предприемач и не е купувал апартамент от това дружество, не е правил ремонт на негов апартамент или на апартаменти на негови близки. В сигнала също се твърди, че е правил ремонт това дружество на баща му, оказа се, че баща му е починал преди 20 години, общо взето неприятна ситуация беше при изслушването и предвид горното комисията предлага да вземем следното решение: на основание чл. 28, ал. 1, т. 2 от закона да приеме, че по отношение на Валери Междуречки - съдия в Окръжен съд - Благоевград, не е налице конфликт на интереси при

изпълнение на задълженията му по гражданско дело № 255 от 2009 г. по описа на Благоевградския окръжен съд. Явно е гласуването.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Становища най-напред. Има ли някой желание да се изкаже по въпроса или не? Ако не, минаваме към гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Доклад за извършена проверка по сигнал за установяване на конфликт на интереси за съдия от Окръжен съд-гр.Благоевград

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

Въз основа на доклада на Комисията по установяване и предотвратяване на конфликт на интереси и на основание чл. 28, ал. 1, т. 2 от ЗПРКИ приема, че по отношение на Валери Междуречки, съдия в Окръжен съд-гр.Благоевград, не е налице конфликт на интереси при изпълнение на задълженията му по гр.д. №255/2009г. по описа на Окръжен съд-гр.Благоевград.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Международно правно сътрудничество.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: Колеги, по т. 28 комисията предлага, съгласно предложение на Главния прокурор за допълнителни контактни точки на Прокуратурата на Република България в Европейската мрежа по наказателни дела да бъдат посочени прокурорите Иванка Которова от ВКП и Светла Иванова -

прокурор в Окръжна прокуратура - гр. Ловеч. Предложението е подробно мотивирано, всички сте се запознали с него, приложени са св-та и данни за дейността на колегите. Струва ми се, че като кандидатури са безспорни. Да ги определим.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Предложение на Главния прокурор на Република България за определяне на представител на Прокуратурата на Република България в Европейска съдебна мрежа

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ОПРЕДЕЛЯ за допълнителни контактни точки на Прокуратурата на Република България в Европейската съдебна мрежа по наказателни дела следните прокурори: **ИВАНКА КОТОРОВА** - прокурор във Върховна касационна прокуратура и **СВЕТЛА ИВАНОВА** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Ловеч.

ГАЛИНА ЗАХАРОВА: По втората точка да допълним решения на ВСС от заседание на 11 март 2010 г. относно командироването на определените представители в Молдова, в частта относно командировъчните пари на лицата. Наш пропуск е, че не сме проверили как точно седи в счетоводството въпроса и повече няма да се повтарят подобни неточности, които сме допуснали.

МАРГАРИТА ПОПОВА: Гласуваме.

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Допълнение на решение на Висшия съдебен съвет по Протокол № 10/11.03.2010 г. относно командироване на представители на съдебната власт за участие в работно посещение, което ще се проведе на 12 -15 април 2010 г. в Молдова

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА решение на Висшия съдебен съвет по Протокол №10/11.03.2010 г. относно командироване на представители на съдебната власт за участие в работно посещение в Молдова, като **ОПРЕДЕЛЯ** на командированите дневни пари в пълен размер за дните на пътуването **12 април (заминаване) и 15 април 2010г.(връщане)**, а за останалите дни - дневни в размер на 30 на сто от полагащите се съгласно чл.20.(1) от Наредба за служебните командировки и специализация в чужбина, ***а останалите условия по командироването остават същите.***

МАРГАРИТА ПОПОВА: Приключихме ли с "Международно правното сътрудничество"?

/изключват камерите/

МАРГАРИТА ПОПОВА: Колеги, имаме само една точка "Дисциплинарни производства".

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Има ли нещо друго да обсъждаме?

МАРГАРИТА ПОПОВА: Ние приключихме с дневния ред.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Да си пожелаем приятни празници.

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Приятни празници на всички!

МАРГАРИТА ПОПОВА: Закривам заседанието, колеги.

/Закриване на заседанието - 10, 50 ч/

Стенографи:

Зоя Костова

Таня Младенова

8.04.2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

МАРГАРИТА ПОПОВА