

ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 7
ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ПРОВЕДЕНО НА 18 ФЕВРУАРИ 2010 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: проф. д-р Анелия Мингова -
представляващ Висшия съдебен съвет

ОТСЪСТВАТ: Галина Захарова, Георги Гатев и Иван Колев

/Откриване на заседанието - 9, 30 ч/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добро утро, колеги! Откривам заседанието на Висшия съдебен съвет. Освен предварително обявения дневен ред има още няколко допълнителни точки за определяне изпълняващ функциите на административен ръководител, един проект за решение на Работната група за анализ и взаимодействие с Инспектората към ВСС и още едно решение във връзка с назначаване на служител в администрацията.

Имате ли някакви бележки?

ГЕОРГИ ШОПОВ: Само не разбрах нашата комисия има три допълнителни точки, те включени ли са? Освен оставката....

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да, включено е. Докладвах го като една точка, въпреки, че тя е разбита на три като решение. Други бележки? Подлагам гласуването на дневния ред. Благодаря, приема се.

/След проведеното явно гласуване/

По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

I. ОТТЕГЛЯ т. 33 от дневния ред.

II. ВКЛЮЧВА В ДНЕВНИЯ РЕД СЛЕДНИТЕ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ТОЧКИ:

1.1. Проект на решение по молбата на Красимир Аршинков - и. ф. административен ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград за освобождаване от длъжност "изпълняващ функциите на административен ръководител" на Окръжен съд гр. Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

1.2. Проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативен съд гр. София за определяне на Катя Николова Бельова - заместник на административния ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград за изпълняващ функциите на административен ръководител на Окръжен съд гр. Благоевград, с ранг" съдия във ВКС и ВАС", считано от датата на вземане на решението да встъпване в длъжност на нов административен ръководител.

1.3. Проект на решение за назначаване на Красимир Боянов Аршинков - досегашен изпълняващ функциите "административен ръководител" на Окръжен съд гр. Благоевград, с ранг "съдия във ВКС и ВАС" за съдия в Окръжен съд гр.Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

Внася: Комисия по предложенията и атестирането

2. Проект на решение за определяне на Работната група за изготвяне на анализ и последващи действия по препоръките на Инспектората към ВСС, като комисия по чл. 18, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на ВСС и неговата администрация.

Внася: Комисия по изпълнението на Графика, допълващ плана за действие по показателите за напредък в областта на съдебната реформа"

3. Проект на решение за изменение на решение по протокол № 37/01.10.2009 г. т. 19 в частта за определяне на "счетоводител" по проект "Ефективност, отчетност и координация в съдебната система"

Внася: Ръководителят на проекта.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: По т. 1, г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Предложение на комисията относно провеждане на избор за административен ръководител - районен прокурор на РП гр. Ивайловград. Кандидатът е Димитър Кръстев Чорбаджиев. Това е предложение на главния прокурор. Колегата е с приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността „административен ръководител – районен прокурор” на РП Ивайловград, в който да вземе участие кандидата Димитър Кръстев Чорбаджиев – прокурор в РП гр. Пловдив. Предлагам гласуването да бъде по електронен път.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да поканим г-н Чорбаджиев.

/В залата влиза Димитър Чорбаджиев/

Заповядайте, колега Чорбаджиев!

ДИМИТЪР ЧОРБАДЖИЕВ: Казвам се Димитър Чорбаджиев, прокурор съм в РП гр. Пловдив и съм кандидат за длъжността административен ръководител – районен прокурор на гр. Ивайловград. Целият си юридически стаж съм придобил в Пловдив и считам, че това може да ми бъде само от полза. Не за друго, понеже все пак натовареността на РП гр. Пловдив е много по-голяма отколкото тази в гр. Ивайловград. Освен това мога да кажа, че въпреки, че съм живял и съм работил само в Пловдив, добре ми е познат района на Ивайловград, тъй като съм родом от Ивайловград, познавам доста хора от другите съответно правоохранителни звена в града и в тази връзка смятам, че познавам доста добре проблематиката на целия район Ивайловград. Ивайловград е малка община, въпреки, че се разпростира на 820 кв.км. Имам познати в града, семейството ми се намира в Ивайловград, от друга страна пък няма опасност за конфликт на интереси ако евентуално бъде одобрен от вас за административен ръководител на прокуратурата в Ивайловград, тъй като никой от близките ми не работи нито в съда, нито в прокуратурата, нито в полицията. Никой от близките ми не заема ръководна функция във фирма и в друго дружество, така че от тази гледна точка считам, че няма да има никакво основание за притеснение, че ще има конфликт на интереси.

Смятам, ако естествено бъде одобрен от вас, че в изпълнение на задълженията си ще се ръководя изцяло от програмата приета от Прокуратурата на Република България за борба с престъпността. Естествено, в частност с програмите на Апелативна прокуратура Пловдив и Окръжна прокуратура Хасково. Престъпленията, които знам и имам информация, за района на

Ивайловград са най-често битови, дребни кражби, хулиганства. Сега тенденцията, може би, с откриването на пропускателен пункт ще бъде евентуално за контрабанда. Така се очертава ново престъпление за региона, според мен.

Естествено, смятам да обърна внимание на това, което естествено разбрах и знам, че се започват едни опити и с не толкова разпространението, колкото с държането на наркотици. Може би там трябва да се направят превантивни мероприятия за ограничаването на този нов вид за региона, тъй като както казах Ивайлоград е малък град, много чист от всякакво естество, в това число и от престъпления регион. Тези, които ще се очертаят като нова тенденция са тези с откриването на пункта – контрабандата. В ивайловградския район има много кариери за добиване на абразивни материали, предполагам и съм сигурен, че във връзка с работата на тези фирми, някои от тях кариери лицензирани, други не, също ще има нарушение от тяхна страна във връзка със замърсяване на околната среда. Това е което....

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате ли въпроси, колеги? Няма. Ще ви помоля да изчакате.

/Димитър Чорбаджиев напуска залата/

Имате думата колеги. Заповядайте, г-н Велчев!

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаема г-жо Мингова, уважаеми колеги, искам просто да потвърдя още един път мотивите, с които съм предложил г-н Чорбаджиев. Аз мисля, че и неговото представяне сега достатъчно убедително показва, че става дума за един млад, амбициозен и същевременно мислещ професионално, дълбоко обмислил планове си човек. Мисля, че ако го подкрепим прокуратурата в Ивайловград ще има един много добър административен ръководител.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други? Няма. Да пристъпим към гласуване.

/Влиза Димитър Чорбаджиев за обявяване на резултата/
Ето, виждате резултата – единодушно сте избран, така че успех!

ДИМИТЪР ЧОРБАДЖИЕВ: Благодаря!

1. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на **Районна прокуратура - гр. Ивайловград**

Кандидат:

- **Димитър Кръстев Чорбаджиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 22/27.05.2009 г., т. 21 - комплексна оценка „много добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 19 /деветнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** Димитър Кръстев Чорбаджиев - прокурор в Районна прокуратура гр. Пловдив, с ранг "прокурор в АП" на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - гр. Ивайловград, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, видно от резултата от гласуването за административен ръководител на РП гр.

Ивайловград беше избран г-н Димитър Чорбаджиев. От предложението направено от главния прокурор, направеното изказване, а и от концепцията изложена от колегата, той ни убеди, че притежава необходимите морални, професионални и делови качества за тази длъжност.

И втора точка. Предложение на комисията за провеждане на избор за административен ръководител – районен прокурор на РП Тополовград. Кандидат е Ваня Колева Баракова – Илиева. Тя е и досегашен районен прокурор, предложение на главния прокурор. Същата е с приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да се проведе избор за назначаване на длъжността „административен ръководител- районен прокурор” на РП Тополовград, в който да вземе участие атестираната Ваня Баракова – Илиева. Предлагам гласуването да бъде по електронен път.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да поканим г-жа Баракова./към Баракова/ Заповядайте!

ВАНЯ БАРАКОВА: Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми дами и господа, членове на ВСС, казвам се Ваня Баракова и съм административен ръководител на РП Тополовград. В състава на прокуратурата съм от 1998 г., като от 2000-та година съм в Тополовград, така че мисля, че познавам работата в прокуратурата. Като административен ръководител винаги съм се стремяла да допринеса за нейното развитие и по-добър имидж, като в последните пет години съм вложила усилия в тази насока и считам мандата си за успешен, поради което с основание заявявам желанието си пред вас за втори мандат. За успешността на мандата си считам, че данните сочат за последните четири години, само са сведение – през 2009 г. в прокуратурата е отчетена 100% сръчност

при решаване на преписките и делата от прокурорите и 100% срочност при разследване на досъдебните производства, като няма просрочване на разследванията дори и по едно досъдебно производство дори и с ден.

Относно качеството на прокурорската работа считам, че в достатъчна степен през 2009 г. сочи процента на наказана престъпност, който е 93, 5% и именно спазване на срочността и качеството при решаване на преписките и делата от страна на прокурорите, както и същността и качеството при разследването в досъдебното производство са най-определящите в работата на административния ръководител и считам, че в тази насока съществено значение има организацията, която създавам в самата прокуратура и контрола, който осъществявам, който според мен трябва да бъде ефективен.

На следващо място, но не по важност считам, че основен приоритет в работата на административния ръководител е създаването на отлична атмосфера за работа и добър екип. Мога да заявя, че в РП Тополовград микроклиматът е много добър. Цари взаимно уважение и разбирателство, много добри колегиални отношения. Това е моето желание, да запазя тази атмосфера там, тъй като виждам, че това е работещият механизъм. Считам, че административния ръководител трябва да познава хората, с които работи и да познава техните особености на характера, за да може така да разпределя конкретните задачи на съответните служители за постигане на по-добри резултати.

Административният ръководител следва да може да предоставя възможност за придобиване на допълнителна квалификация на съдебните служители и на прокурорите, да им предоставя възможност за участие в обучения и да ги насърчава

към търсене на такава квалификация. И не на последно място, за мен е много важно, административният ръководител да бъде пример за всички с които работи, за което съм се старала винаги и по този начин да ги мотивирам да работят по-съвестно и по-качествено.

На следващо място, като приоритет в работата ми, е създаване на едно добро взаимодействие между прокуратурата от една страна и от друга страна съд и полиция. В момента само мога да кажа, че са създадени много добри отношения със съда и в частност с разследващите полицаи. За отношенията ни със съда говорят и резултатите, включително и от последната 2009 г. Съдиите и прокурорите много често се събират – формално и неформално, работни срещи и т.н. Много бързо се разглеждат делата в съда и приключват възможно най-бързо, в най-кратки срокове с осъдителни присъди влезли в сила.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Един въпрос. Колега, Вие несъмнено добре познавате работата на РП Тополовград, искам да Ви задам следния въпрос. Административно Тополовградската община е в Хасковски окръг, а по отношение на съдебната власт сте в съдебния район на ОП и ОС Ямбол. Считате ли, че това затруднява вашата работа и за в бъдеще ВСС трябва да промени това и реално РП Тополовград да премине към Хасково ? Въпросът ми е важен практически, тъй като този въпрос ще решаваме, с оглед натовареността.

ВАНЯ БАРАКОВА: Благодаря за въпроса. Имала съм тази възможност да изказвам мнението си по този въпрос преди доста години. Ние не срещаме затруднения за това, че общината административно е към област Хасково. Дори напротив, ако

прокуратурата премине към Хасковската ОП мисля, че тогава биха се създали проблеми

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Как се оправяте с РДВР-то, с полицията?

ВАНЯ БАРАКОВА: Ами към момента се оправяме добре. Проблемът може да е повече за полицията, защото към районното управлениеуказания и разпореждания от трите апелативни прокуратури, но за нас няма проблем.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Питам Ви защото това е прецедент. Няма друг...

ВАНЯ БАРАКОВА: Вече са установени много добри отношения с ОС и ОП Ямбол, повече сме пътуващи от Ямбол за Тополовград, аз също, по-кратко е разстоянието Тополовград - Ямбол , отколкото Хасково. В самата работа нямаме проблем.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други въпроси? Няма.

/Ваня Баракова напуска залата/

БОРИС ВЕЛЧЕВ: Уважаеми колеги, искам отново да подкрепя аргументите, с които съм препоръчал г-жа Баракова да стане втори мандат районен прокурор на РП Тополовград. Мисля, че и нейното представяне беше достатъчно убедително. Демонстрира ясно, че тя е човек с административен опит, създава е необходимото за това да се оправи с МВР от друг район. Само това стига за да приемем, че е жена с организационни способности и талант, така че предлагам ви да подкрепим това предложение.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Да извикаме г-жа Баракова.

/Ваня Баракова влиза в залата за обявяване на резултата/

Избрана сте с 19 гласа.

ВАНЯ БАРАКОВА: Благодаря!

2. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на **Районна прокуратура - гр. Тополовград**

Кандидат:

- **Ваня Колева Баракова - Илиева** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Тополовград /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 5/04.02.2010 г., т. 17 - комплексна оценка „много добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 19 /деветнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Ваня Колева Баракова - Илиева** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Тополовград, с ранг "прокурор в АП" на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - гр. Тополовград, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов, да обобщите резултата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, видно от резултата при гласуването за районен прокурор на РП Тополовград беше избрана колежката Ваня Илиева. За нашия вот допринесе направеното предложение, направеното изказване, изложената

концепция. Безспорно повлия и това, че г-жа Баракова-Илиева притежава необходимия административен опит, тя и до сега е административен ръководител и оповавайки се на това, че ние се убедихме в нейните делови, морални и нравствени качества е нормално тя да продължи своята работа като районен прокурор.

Точка трета. Предложение на комисията относно провеждане на избор за административен ръководител – районен прокурор на РП Сливен. Кандидатът е Христо Денчев Христов – досегашен районен прокурор на Сливен, предложение на главния прокурор. Същият е с приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността „административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Сливен”, в който да вземе участие Христо Христов.

/Влиза Христо Христов/

Заповядайте!

ХРИСТО ХРИСТОВ: Добър ден, приятно ми е, казвам се Христо Христов. В момента заемам длъжността административен ръководител на РП в Сливен. Тази длъжност заемам от м. юни 2001 г., а в прокуратурата работя от февруари 1997 г. Целият ми стаж е преминал в районна прокуратура, с изключение на около месец бях в окръжна прокуратура, преди да ме назначат за административен ръководител.

Мисля, че добре се справям аз и колегите ми към настоящия момент, затова се съгласих да бъда и предложен за нов мандат. Това е, благодаря ви. Ако имате въпроси....

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате ли въпроси, колеги? Няма.

/Христо Христов напуска залата/

Колеги, имате думата. Заповядайте, г-н Велев!

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Уважаеми колеги, уважаема професор Мингова считам, че това е едно изключително удачно предложение. Христо Христов има голям опит, целият му трудов стаж е преминал в РП гр. Сливен, познава обстановката и считам, че трябва да подкрепим предложението на главния прокурор, да му дадем възможност за нов мандат.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Ако няма други изказвания, да гласуваме. 18 гласа.

/Влиза Христо Христов/

Вижте монитора – с 18 гласа единодушно сте избран. Успех Ви желая във втория мандат.

ХРИСТО ХРИСТОВ: Благодаря!

3. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на **Районна прокуратура - гр. Сливен**

Кандидат:

-Христо Денчев Христов- административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Сливен **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 25/17-18.06.2009 г., т. 15,1 - комплексна оценка „много добра“/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Христо Денчев Христов-

административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Сливен, с ранг "прокурор в АП" **на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура - гр. Сливен, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, чрез тайния вот г-н Христо беше избран за районен прокурор на Сливен. Това е по предложение на г-н Главния прокурор, изложени са убедителни съображения за тази кандидатура. В този смисъл беше и изказването на член на съвета.- Основното е това, че в изложеното от г-н Христов той има ясна визия за бъдещето, явно притежава необходимия опит и необходимите професионални, делови и нравствени качества.

По точка четвърта. Предложение на комисията за избор на административен ръководител – районен прокурор на РП Сливница. Кандидат е Даниела Иванова Попова – досегашен районен прокурор на РП Сливница, предложение на главния прокурор. Същата е с приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да проведе избор за назначаване на длъжността районен прокурор на РП Сливница, в който да вземе участие атестирания кандидат Даниела Попова.

/Влиза Даниела Попова за изслушване/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте!

ДАНИЕЛА ПОПОВА: Уважаема г-жо председателстващ, уважаеми членове на ВСС, казвам се Даниела Попова и съм административен ръководител към настоящия момент на РП Сливница. С няколко думи ще се представя. Имам общ юридически

стаж 17 години, от които около една година съм работила като главен юрисконсулт на столична община - район Изгрев, след което в началото на 2000-та година бях назначена на длъжността „младши прокурор“ в РП Сливница. От тогава вече над 10 години заемам длъжността „прокурор“ в РП Сливница, като от 2005 г. съм районен прокурор. Представих се по този начин за да обоснова следващото ми изказване, а именно това, че аз мога да кажа смело, че добре познавам работата и спецификата на работата в районната прокуратура. Тя се характеризира с това, че на територията на РС Сливница се намира ГПП Калотина и митница Калотина и осъществяването на престъпления, с които се нарушава граничния и митническият режим. Тъй като тези престъпления много често се осъществяват от чужди граждани и се налага много бърза намеса, бърза реакция, такава практика, каквато до момента съществува в РП Сливница.

Щатната численост на прокурорите е 8 човека, но реално работят 4-5 прокурори, подпомагани сме от 6 служители към настоящия момент. Последната бройка ни беше отпусната към края на 2009 г. за младши прокурор.

Тъй като прокуратурата е много натоварена, намалената численост на прокурорите в районната прокуратура много често затруднява и прокурорите и разследващите полицаи, които от миналата година преминаха всички към РПУ Сливница, но въпреки това на прокурорите от районната прокуратура се налага да работят не само със служителите на РПУ Сливница, но и със служители на ГД „Гранична полиция“, както и служители към митница Калотина.

Какво сме постигнали. С няколко думи ще кажа, че това, което се опитвам да постигна в прокуратурата е много добрия микроклимат на работа. Има прекрасни взаимоотношения както

между колегите, така и между прокурорите и служителите. Имаме традиционно добри взаимоотношения със съдийския състав на РС Сливница. Отношенията ни се основават на колегиалност и взаимно уважение. Поддържаме много добри взаимоотношения също така и със служителите на РПУ Сливница и Гранична полиция. Това е необходимо за да имаме успехи при изпълнение на служебните задължения.

Това, което предстои в РП Сливница мисля, че трябва да продължим да поддържаме добрите взаимоотношения с Прокуратурата, което намирам, че е основата за добро изпълнение на служебните ни задължения, а също така и намирам, че след преминаването на следователите към РП Сливница имах една идея дежурният прокурор да не бъде прокурор, който да ръководи действията на служителите, разследващите полицаи от бюро то си. Имах идея той да работи само в екип с разследващите полицаи, като присъства на първите неотложни действия при ръководенето на разследванията. Към настоящия момент това не винаги може да се осъществи, тъй като, както вече споменах, сме с намалена численост и имаме много текуща работа. Но в случай, че ми гласувате доверие за още един мандат да бъда ръководител на тази прокуратура мисля, че ще успея в този мандат да установя взаимоотношения между дежурния прокурор и разследващите състави, такива, че прокурор да присъства на неотложните следствени действия и да бъде в помощ на разследващите полицаи, тъй като към настоящия момент е известно, че разследващите полицаи, те се стараят, но нямаше приемственост, нямаше кой да ги научи как да работят, затова трябва да работим много в близък план с разследващите полицаи. Благодаря ви много!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Няма. Бяхте много изчерпателна, благодаря.

/Даниела Попова напуска залата/

Имате думата, колеги. Заповядайте, г-н Сукнаров.

БОЖИДАР СУКНАРОВ: Благодаря. Колеги, аз не познавам кандидата за административен ръководител на РП Сливница, но внимателно почетох предложението на г-н Главния прокурор и изложените от него мотиви относно нейните професионални и делови качества. Изслушах с интерес нейната концепция по отношение на намеренията ѝ да продължи ръководството на прокуратурата в Сливница и съвместната работа с разследващите полицаи и ми се струва, че не трябва да избягваме от утвърденото до сега становище, че един успешен мандат на един административен ръководител във всички случаи трябва да бъде подкрепен за още един мандат, след като той е утвърдил една положителна практика в района, в който работи.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Уважаема професор Мингова, уважаеми колеги, аз поддържам предложението на главния прокурор за назначаване за втори мандат на г-жа Попова, като районен прокурор на РП Сливница. В предложението се сочи, че се прави обобщаващия извод, че тя притежава необходимите организационни, делови и нравствени качества за изпълнение на тази длъжност. От това, което чух от днешното изслушване за себе си си направих извод, че тя познава много добре проблемите на района, който се обслужва от РП Сливница, че е един мислещ човек и добър професионалист. Подкрепям кандидатурата ѝ и както каза и колегата Сукнаров, това ще бъде от полза и за самата работа, да

дадем възможност след един успешен мандат да си довърши делата и да работи по същия начин, по който е работила и до сега.

КОНСТИНТИН ПЕНЧЕВ: Аз подкрепям кандидатурата на Главния прокурор. Искам да кажа само нещо друго. Да припомня колко много работа има да свърши комисията на г-н Велев, комисията атхок, защото аз помня много добре колко добре работеше прокуратурата в Сливница, когато имаше един съдия и един прокурор. Сега се оказа, че има 8 прокурори и те изнемогват от работа. Сливница винаги е била граничен пункт, винаги е била средище на наркотици, на контрабанда и т.н. и такива дела е имало винаги много. Аз не мога да си представя, че престъпността през тези години се е увеличила осем пъти, така че наистина смятам, че в годините ВСС с широка ръка сме отпусkali бройки и трябва да се разгледат много сериозно нещата.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Има ли други изказвания? Няма. Да гласуваме. 18 е кворума.

/Влиза Даниела Попова /

С 18 гласа единодушно, виждате на монитора, сте избрана за втори мандат. Честито и успех!

ДАНИЕЛА ПОПОВА: Благодаря много! И успех.

4. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на **Районна прокуратура - гр. Сливница**

Кандидат:

- **Даниела Иванова Попова** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Сливница **/Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 5/04.02.2010 г., т. 18 - комплексна оценка „много добра“/**

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И:**

След проведеното изслушване и електронно гласуване, при получен резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Даниела Иванова Попова - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Сливница, с ранг "прокурор в АП" на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - гр. Сливница, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, кандидатката Даниела Попова е досегашен административен ръководител на РП Сливница. В досегашната си работа тя се е справяла успешно. В нейната концепция тя ни убеди, че има визия за бъдещата си работа, което се подкрепя от факта, че има необходимият опит. Така че предложението на г-н главния прокурор и направените изказвания и становища мотивираха ВСС да й даде кредит на доверие.

Точка пета. Предложение на комисията за провеждане на избор на административен ръководител – районен прокурор на РП гр. Перник. Кандидат е Бисер Игнатов Ковачки. Той е досегашен районен прокурор, предложение на главния прокурор, с приета оценка, така че комисията предлага на ВСС да проведе избор за

назначаване на длъжността административен ръководител – районен прокурор на РП Перник, в който да вземе участие атестираният кандидат Бисер Игнатов Ковачки.

/Влиза Бисер Ковачки/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, г-н Ковачки!

БИСЕР КОВАЧКИ: Уважаеми дами и господа, казвам се Бисер Ковачки и към момента все още съм ръководител на РП Перник. Кандидатствам за втори мандат в тази прокуратура. В съдебната система съм вече малко повече от 13 години, като всичките тези години съм бил прокурор в гр. Перник. Винаги съм считал, че няколко са най-важните задължения на административния ръководител, които и до сега съм се опитвал да изпълнявам и спазвам и ако, колкото и да звучи прозаично и практично, ми гласувате доверие, ще продължа да се придържам към тях. Според мен изключително важно е административния ръководител да създаде условия за спокойна работа на колегите си магистрати, но и на служителите. Като казвам спокойна, имам предвид работа без излишно напрежение, работа при която всеки знае точно какво се изисква от него и какво и кога как да направи във всеки един момент. Съществен елемент на спокойната работа е ритмичността. Изключително важно е за мен прокурорите да знаят точно кога ще получат.....тоест, преписките и делата, които трябва да решат за съответния ден, кога ще получат за запознаване делата в които ще участват през следващата седмица, а и ако щете кога ще получат дежурствата си за следващия или следващите месеци. По този начин всеки един от прокурорите може да разпредели своите задължения и своевременно да реши възложените му преписки и дела и да осъществи наблюдение върху онези дела, които все още са на фаза разследване, а и да изпълнява доста от своите

прокурорски задължения. Важен елемент от спокойната работа е работното място. За съжаление при нас в РП Перник не стоят много добре нещата, доколкото всички колеги са поне по двама в кабинет, а служителите са поне по петима. Дори в края на миналата година се наложи да преместя служителите от единия кабинет в сграда, която се намира на около 5 км. от съдебната палата и това създаде сериозни затруднения за нашата работа. Искрено се надявам, че ще бъдат отпуснати необходимите средства за довършване на ремонта на съдебната палата в гр. Перник.

Спокойствието е важна част, но в никакъв случай не основна. Изключително важно е успоредно с него да има контрол. Административният ръководител е длъжен да знае винаги какво става в ръководеното от него звено, а и всеки един отделен прокурор.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Въпроси ако имат колегите към Вас. Не виждам такива. Благодаря Ви!

БИСЕР КОВАЧКИ: Благодаря за вниманието.

/Бисер Ковачки напуска залата/

Заповядайте, колеги.

РАДКА ПОПОВА: Колеги, аз за втори път с вълнение ще кажа няколко добри думи за колеги, които са започнали своята кариера в съдебен район Перник. Колегата Ковачки е бил мой стажант, след което аз му бях наставник в периода, в който беше младши прокурор. Още от самото начало пролича неговата изключително добра теоретична подготовка и той беше готов да подготвя проекти за актове в изключително добър вид за неговият опит.

Виждате, че е израснал в кариерата от най-ниското ниво и стигна до административен ръководител – районен прокурор на

Перник. Аз лично го предложих за тази длъжност 2005 г., когато станах окръжен прокурор на Перник, защото тогавашния районен прокурор по мое мнение трябваше да бъде сменен. Единственото ми колебание все пак беше, че той е млад човек и отговорността, която поема беше голяма, но Ковачки в този период показва, че има както висок професионализъм, така и деловите качества да бъде и административен ръководител. Вие сами се убедихте от неговото представяне, така че ще ви моля да гласувате положително за втория му мандат.

Искам само да допълня нещо, което не мога да пропусна да кажа и то не е във връзка с колегата Ковачки, а като цяло за изборите, които в последно време провеждаме. В разрез от разбирането, че административни ръководители в системата и като цяло, че същата е закостеняла и се избират хора, които трябва да бъдат подменени мисля, че ВСС и журналистите които наблюдават виждат, че в системата влизат хора малко под и малко над 40 годишна възраст. Млади хора, с 12-13 годишен стаж, които са умни, знаещи, можещи, напористи, с езикови познания, с познания в електрониката, много добри професионалисти, което говори ,че нашата система като цяло се обновява и утвърждава с едни много добре подготвени кадри. И аз лично изпитвам чувство на задоволство и даже гордост, бих казала, по този факт.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Важно е това да се знае. Заповядайте, професор Груев!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Колега Петрова, позволете да станем съавтори. Всъщност аз нямах намерение да се изказвам конкретно по кандидатурата, освен с потвърждението пред вас, че аз ще гласувам „за” колегата Ковачки, но просто докато слушах и петимата до тук избрани кандидати си мислех колко несправедливо понякога

се получава така, че всички тези млади хора от Тополовград до Перник всъщност попадат под едни общи знаменатели на „черни“, „бели“ лястовици, на едни упреци.... На тези хора, погледнете, и професионалният им път, повече от тях са професионални прокурори, тръгнали от младши, преминали през всичките етапи на редови прокурори, на заместници, израснали до административни ръководители. И затова понякога, когато и на мен ми се е случвало да правя по-емоционални изказвания, в повечето случаи съм си мислил за тях, толкова повече ние трябва да сме безкомпромисни към онези зрънца заради които страдат тези наши колеги и аз мисля, че ние не трябва да отслабваме темпото и натиска да работим именно в тази посока. Не заслужават тези хора, които се блъскат ежедневно, пътуват тези млади жени от Тополовград до Ивайловград, вършат си работата на 100%. Затова много трябва да внимаваме при всеки един извод, при всяка наша дума и действие. Без съмнение аз ще подкрепя Бисер Ковачки.

ВЕЛЪО ВЕЛЕВ: Нали не е роднина с бизнесмена?

РАДКА ПЕТРОВА: Въпросният Ковачки не е перничанин, за който Вие питате, той е някъде от южна България, купи мините и всички решиха, че е перничанин./оживление/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме, колеги.

/В залата е Бисер Ковачки за обявяване на резултата/

Може да видите резултата. Единодушно сте избран. /шум в залата/

5. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на **Районна прокуратура - гр. Перник**

Кандидат:

- **Бисер Игнатов Ковачки** - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Перник /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 1/07.01.2010 г., т. 27 комплексна оценка „много добра“/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

След проведеното електронно гласуване, при получен резултат: с 18 /осемнадесет/ гласа „за“, 0 /нула/ „против“ и 0 /нула/ „въздържали се“, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Бисер Игнатов Ковачки - административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Перник, с ранг "прокурор в АП" на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - гр. Перник, с ранг "прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица 1 на ВСС, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, бяха изложени становища по повод кандидатурата на Бисер Ковачки. Те са в положителен смисъл. Това е предложението на главния прокурор. Самият г-н Ковачки ни убеди, че притежава необходимия капацитет, делови, морални и професионални качества. Притежава и необходимия опит, като се има предвид, че той е и досегашен ръководител на тази прокуратура. Да му пожелаем успех.

По шеста точка. Предложение на комисията относно провеждане на избор за административен ръководител-председател на Районен съд-Козлодуй. Кандидати са Адриана

Добрева, Жаклин Димитрова, Люба Лазарова. И трите са съдии в Районен съд-Козлодуй. И Цветанчо Димитров Трифонов, който е съдия в Кнежа и е предложение на административния ръководител. Всички са с приети оценки. Комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „административен ръководител -председател" на Районен съд-Козлодуй, в който да вземат участие атестираните кандидати: Адриана Добрева, Жаклин Димитрова, Люба Лазарова и Цветанчо Трифонов. Предлагам комисия по избора в състав г-жа Марияна Дундова, г-жа Мая Кипринска, г-жа Пенка Маринова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията. Приема се единодушно.

6. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - председател на Районен съд гр. Козлодуй

Кандидати:

- **Адриана Георгиева Добрева** - съдия в Районен съд гр. Козлодуй /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 48/27.11.2009г., т.5.1 - комплексна оценка „добра"/;

- **Жаклин Георгиева Димитрова** - съдия в Районен съд гр. Козлодуй; /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 48/27.11.2009г., т.5.2 - комплексна оценка „много добра"/ /Уведомена за изслушването. Същата не се явява/.

- **Люба Румянова Лазарова** - и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Козлодуй /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 48/27.11.2009г., т.5.3 - комплексна оценка „много добра"/;

- **Цветанчо Димитров Трифонов**- съдия в Районен съд-гр.Кнежа с ранг **/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 48/27.11.2009г., т.5.4 - комплексна оценка „много добра“/;**

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.1. ИЗСЛУШВА ЯВИЛИТЕ СЕ КАНДИДАТИ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Козлодуй, в който вземат участие следните кандидати: **Адриана Георгиева Добрева** - съдия в Районен съд гр. Козлодуй; **Жаклин Георгиева Димитрова** - съдия в Районен съд гр. Козлодуй; **Люба Румянова Лазарова** - и.ф. административен ръководител на Районен съд гр. Козлодуй; **Цветанчо Димитров Трифонов**- съдия в Районен съд-гр.Кнежа.

6.2. Избира комисия по провеждане на избора: Марияна Дундова, Мая Кипринска, Пенка Маринова.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Сега трябва да изслушаме кандидатите.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Адриана Добрева. /влиза в залата/ Заповядайте, колега Добрева. Имате думата, накратко.

АДРИАНА ДОБРЕВА: Само да кажа, че колегата Жаклин Димитрова е болна и няма да се яви.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колегата Жаклин Димитрова е болна и няма да се яви. Имате думата, накратко, знаете.

АДРИАНА ДОБРЕВА: Благодаря! Аз имах вече възможност един път да се представя. Сега хубавото е, че годината приключи, отчетите са готови и бих искала да ви се похваля с тях. Първо да кажа две-три думи. Адриана Добрева съм от Районен съд-

Козлодуй. Почти девет години работя като съдия и заместник на председателя на нашия съд бях. Към настоящия момент, въпреки че сме по щат шест съдии, работим четирима съдии, като почти цялата година работихме четирима съдии, тъй като колегата ... беше /лоша чуваемост/ ... /намесва се Ан.Мингова: Колеги, моля ви за тишина, да слушаме внимателно/.

Това, което бих искала да кажа, след като приключи годината е, че можем да се похвалим, въпреки ограничения щат, че от 1356 гр. д. сме приключили 91% или 1230 дела. Аз мисля, че 91% говори добре за нашия съд, като имате предвид, че предимно аз съм разглеждала наказателни дела. В последните месеци ми помагаша колегите наказателни съдии. Бих искала да ви кажа, че от 427 съм свършила 425 дела и съм оставила само две дела незавършени. В наказателната част са 86 процентите. Искам да ви кажа, че нашите дела намаляха като бройка, и гражданските, и наказателните. Видях, че преди няколко заседания сте ни гласували още един колега съдия, ако дойде надявам се в гражданската част да ни помага. Това го казвам, защото така и предишния конкурс битуваше, че нашият съд е проблемен. Искам да кажа, че не е така. Позволих си отново да се явя на конкурса, защото за тези девет години работа почти познавам много добре и колегите, с които работя, и служителите. Познавам спецификата на работата и мисля, че имам сили, имам и желание да продължа, за да работим добре.

Бих искала да ви кажа, че между мен и административният ни ръководител се породил един конфликт, поради което и така упреците, които получих за жалбите, които си позволих да напиша, са именно поради това, че аз изразявам принципно несъгласие и към настоящия момент с начинът му на работа. Искам да ви кажа, че въпреки упреците, които сигурно и вие

ще отчетете, след като той ни остави, мога да кажа, че ние имаме невероятни успехи. Имахме възможността да направим доста промени, доста неща, които се очакват от съдебната система и които при нас не бяха наред, като започнем от интернет страницата, като започнем от проверка на книгите в деловодството. Искам да ви кажа, че аз не бях съгласна с това страшно текучество на кадри, особено на съдебните секретари, защото при нас нямаше явен конкурс. Ще си позволя да съм малко, как да кажа, едната секретарка, която се избра по заместване беше продавач в един магазин за обувки, другата на бензиностанция. Не можете да си представите колко трудно ни беше да научим тези хора на това как изглежда един съдебен протокол, юридически термини. Сега срещаме такива затруднения и си позволявам да кажа, че получаваме упреци от окръжния съд за качеството на протоколите. В една от съдебните зали имаме инсталирана звукозаписна система и там ни е малко по-лесно, но въпреки че имаме такава система, си позволявам да ви кажа, че и се гледа на това дали са оправени правописните грешки и за съжаление ни се налага колеги да искат поправка на протокола, защото знаете, че аз .., един обикновен човек би могъл да се изкаже как да е, но един юрист държи, един адвокат държи това, което е казал да е записано в протокола.

Искам да ви кажа, че имаме голямо забавяне на една част от делата. Аз бях си поставила за цел на сто процента да ги свършиме. Не може да се получи поради простата причина, че имаме лоша организация на работа особено в гражданското деловодство, като подредба на дела, като следене на срокове. Една част от служителите, с които работим са по-възрастни. Трудно се адаптираха да работят с програмния продукт. Не научихме добре програмата. Налага се да има някакво обучение, но не се направиха

такива. Имам идея, тъй като Районен съд-Враца, който е в района на нашия окръжен съд, те работиха и са пилотен съд, колегата Пеловска е много добре с тази програма и можеха да организират едно такова обучение на служителите, защото програмата дава възможност да се направи невероятно бързо справка, включително така и справката по делата. Проблема със следене на срокове, призовки. От това се получава забавяне на делата. Искам да кажа, че принципно това нещо почти сме го преодолели, защото през последния месец, след като получихме и /лоша чуваемост/..., направихме една сериозна организация,... си позволих да направя една организация, да направим една инвентаризация, да разделим приключените дела по чл.131 и така нататък. Изпъкнаха много неща, които сме оправили и всъщност така сме се организирали.

Базата ни е много старичка. В една сграда сме строена 23г. Не можем да подредим делата, за да работим с тях така. Имаме нова сграда. Надявам се сега да ни изберете административен ръководител, защото е нужен такъв, тъй като сграда стигна почти до приемаме на акт 16. Нужно е да обявим обществена поръчка за обзавеждането. За съжаление колегата не посмя да поеме тези отговорности, то който и да е от нас така се страхува от това дали ще е най-правилното и дали така ще бъде одобрено от човекът, който дойде.

Аз сега знам, че имам „добра“ оценка от атестацията и ви моля да обърнете внимание на факта, че това не е пречка да ме изберете, тъй като е нужно имам положителна оценка. Моята е „добра“, не ми стигнаха две точки именно поради критиките, които претърпях по повод така жалбите и несъгласието, което изразявах. Искам да кажа, че Инспекторатът извърши проверка и сам констатира, че е вярно това, което написах, че как при нас не се

използва ефективно програмата за разпределение на делата. За съжаление административният ни ръководител, върнаха се от проверката указания, да извършено е нарушение, но не може да бъде наказан, защото вече не е съдия. Това, което много ме огорчи е факта, че въпреки това сега от прословутите пари, за които така претърпахме обща критика, накрая и на него му разпредели колегата, който в момента изпълнява, което ми се стори абсурдно. Значи, не могат да те поощрят за някакъв принос такъв, не ми харесва такъв начин на управление.

Знам, че административният ръководител има доста отговорности, включително дисциплинарни възможности и ви моля да съобразите това.

Да кажа две думи за това, че имам висящо дисциплинарно производство. Да ви обърна внимание на нещо. Моля ви не го тълкувайте в мой ущърб, тъй като отхвърлихте предложението на главния инспектор да бъде наказана. След това тя обжалва пред Административния съд и той потвърди. След това в другата част пак се обжалва .. Сигурна съм, че ще свърши положително за мен. За съжаление обаче в такъв момент ще ми бъде в ущърб. Молбата ми така, аз съм малко и по-различна, по-взискателна и към колегите, и към служителите, идеята е да направим една добра визия на нашия съд, да променим начина на работа. Аз искам да кажа, че ако приемате като една промяна в реда при вашето разглеждане, нося си и ви бяха предоставени, но предишния път не сте ги обсъждали, препоръки от Адвокатска колегия-Враца, колегите, с които работя, за начина ми на работа, от Дирекцията за социално подпомагане, с която работим по отношение Закона за закрила на децата и Закона за закрила срещу домашното насилие. Член съм на Комисията за борба с корупцията

към местната администрация. Нося си публикация във вестника, която съм си позволила да разясня по Закона за опазване на селскостопанското имущество. Доста усилия и време съм отделила и за себе си, и за професията, и ви моля да го отчетете.

Благодаря за предоставената ми възможност.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодарим Ви! Имате ли въпроси колеги? Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаема колега, аз този въпрос ще го задам и на другите кандидати, които ще се явят. Вие, разбира се, може и да не ми отговорите, какво е Вашето обяснение, че предложението, при наличие на трима кандидати по собствено волеизявление, а се предлага човек извън вашия съд? Вашето обяснение, ако имате такова?

АДРИАНА ДОБРЕВА: Аз не мога да ви кажа какво е обяснението. Не знам, това е воля на Окръжния съд. Аз не съм съгласна с това, принципно ние нямаме никакви разногласия с ръководството на Окръжния съд, но не съм съгласна с това девет години почти да работим и така да правим нещо за съда, въпреки недостатъците, въпреки грешките, които сме правили, и ние растем с това, изведнъж така човек отвън да се реши, че е по-добър да ръководи съда.

Аз ще си позволя да кажа лично какво смятам, аз с това започнах, че много неправилно се интерпретираха тези факти на така породилия се конфликт, общо взето, между мен и предишния ръководител. Той беше явен. Аз съм сезирала и ВСС, сезирала съм и Окръжния съд. За съжаление, пак си позволявам да кажа, към момента, когато работихме, не беше обърнато внимание на това. На 02.11. беше направена една проверка от Окръжния съд. Аз до ден днешен не съм уведомена, но държа да ви кажа, че и Върховна

касационна прокуратура даде указание на колегата Боровански да възстанови една сума, няма да коментирам по какви причини, тоест установиха се тези нередности, които аз твърдах. Знаете ли, ще си позволя да кажа, че общо взето, когато някой много говори или когато някой открие нещата от кухнята, не е харесван. Съдебната система се оказва малко затворена и мисля, че ако сега се отворим към обществото, покажем, че сме имали проблеми, покажем, че се опитваме да ги решиме, мисля че хората като че ли по ще се доближат до нас, до нашите проблеми и няма да имат такова негативно отношение към нас. Защото проблеми имаше. Ние по между си ги коментирахме, негодувахме. Никой не ги отчете. Да, сега предполагам, че смятат, че човек, който два мандата е бил и който ..., сигурно е по-удачен, но ние младите...

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други въпроси? Първо професор Груев поиска думата.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Ще ви помоля да бъдете по-кратка в отговора на моя въпрос, тъй като аз ще го задам и на останалите кандидати. Каква е според Вас атмосферата в съда и самият факт, че от трима или четирима, сте в момента в Козлодуй, и трите се кандидатираме? Израз на противоборство между вас ли е или какво е? Второ, едно ли само дисциплинарно производство или въобще някаква друга проверка има спрямо Вас, за което обяснихте, или повече?

АДРИАНА ДОБРЕВА: Отзад напред ще отговоря. Едно е дисциплинарното производство, което е образувано, насрочено за 11 март на петчленния състав на ВАС. Атмосферата в съда е чудесна. Общо взето чудесна, защото ние работим четирите в един кабинет. Ние си помагаме, коментираме си всеки казус, който имаме. Налага се аз да им помагам, защото те и трите са предимно

наказателни съдии, а сега започнаха да гледат граждански дела. Единствено колегата Жаклин Димитрова е малко по-различна. Не знам как ще прозвучи, тя е от така по-приближените на предишния ръководител, не зная защо. Но като цяло работим добре. Не е противоборство.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Добре, благодаря Ви! Моля ви за краткост!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси? Заповядайте!

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Аз имам един конкретен въпрос. Пропускате заповедта си от 29.01.2010г., с която имате „обръщане на внимание“ отново по повод констатации на Инспектората. Акцентирахте два пъти само върху висящото си дисциплинарно производство пред петчленен състав на Върховен административен съд. Нещо в коментара да кажете по последното обръщане на внимание? Това е първият ми въпрос. Вторият ми въпрос е, Вие споделихте, че доста са жалбите и сигналите срещу Вас в миналата година, на мен ми се иска все пак да коментирате сигнала на председателката на Окръжен съд? Вие знаете за какво става дума.

АДРИАНА ДОБРЕВА: Сега да кажа първо, че това обръщане на внимание не е дисциплинарно наказание. Такава е и практиката на Административния съд. Аз не съм съгласна с това. Обжалвала съм тази заповед. Сега спорен е момента подлежи ли на обжалване или не подлежи. Засега практиката е че не подлежи.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Не сте съгласна, добре. Вторият въпрос.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Вторият въпрос е във връзка със сигнала, който председателя на Окръжен съд-Враца направи и е свързан с Парашкева Пандурска.

АДРИАНА ДОБРЕВА: По повод този сигнал бях изслушана от комисията по професионална етика. Да, признавам си грешката. Сега ще си позволя да ви цитирам Хенри Форд, който казва, че грешката е единствения начин човек да продължи по разумен начин. Взела съм си бележка. Така че искам да кажа, че тя беше продиктувана точно от това, че в продължение на цяло лято никой не обърна внимание на опитите ми за нещо.

НЕЗАБРАВКА СТОЕВА: Нямам други въпроси.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Добре. Има ли други въпроси? Няма. Благодарим Ви! Моля да изчакате!

/Адриана Добрева излиза от залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Жаклин Димитрова не се явява. Люба Лазарова.

/В залата влиза Люба Лазарова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега Лазарова! Имате думата, накратко.

ЛЮБА ЛАЗАРОВА: Добър ден, уважаеми дами и господа! Благодаря ви за отделеното време! Благодаря на вас и на административния ръководител на Окръжен съд-Враца за възможността да натрупам, макар и за кратко време, опит като изпълняващ функциите на административен ръководител на Районен съд-гр.Козлодуй. За този кратък времеви период, около пет месеца, се убедих колко е важно доверието и подкрепата на хората, с които работя, както в съда така и тези от останалите институции в града и областта. Именно благодарение на тази подкрепа и на възприемането на моите колеги и служителите в съда, съм отново пред вас. Въпреки че съзнавам склонността на своята кандидатура чувствам морален дълг към хората, които са ме подкрепяли в този период, като изпълняващ функциите на административен

ръководител, което са проявили, когато преди този период съм била само районен съдия. На 27 ноември 2009г. изложих основните приоритети в бъдещата дейност на нашия съд, като искам да направя само някои допълнения към това изложение с оглед осигуряване на работна среда, на спокойствие в съда и разбирателство с прокуратурата, териториалните поделения на МВР, окръжния съд, останалите съдилища в областта и другите институции.

Смятам да изложа и да допълня с две идеи предишното си изложение, а именно относно взаимната заменяемост между магистратите и служителите, и гъвкавост при разпределение на задачите между същите. Предвид попълване на щата ни, съгласно вашето решение от миналия четвъртък, с още един съдия, се очертава възможност за специализация на съдиите по граждански и наказателни дела, която специализация обаче смятам, че не следва да се абсолютизира именно като на наказателните съдии се разпределят, макар и при по-нисък процент на натоварване и граждански дела, и съответно на гражданските съдии и наказателни дела, тъй като съдът е малък и при кадрови дефицит, какъвто сме имали досега не бива да се забавят производствата по съответните видове дела, както и да се оказва отрицателно влияние върху качеството на правораздаването по тях. Взаимна заменяемост и гъвкаво разпределение на задачите между служителите от съдебната администрация е необходимо и с оглед именно на осигуряване на спокойна работа без излишно напрежение между тях и с останалите институции, като с оглед вида на делата, техния брой, наличието на мерки по определени видове дела и натоварването в определени сфери на администрацията, именно трябва да се пренасочат усилията на служителите в съответната

натоварена област. Като такава дейност, като пример, в момента мога да посоча тази свързана с издаването на свидетелства за съдимост. В нашия район функционира обекта с национално стратегическо значение АЕЦ Козлодуй и с оглед осигуряване достъп на много на брой хора, които да работят на площадката на АЕЦ, е необходимо периодично издаване на свидетелства за съдимост на голям брой лица. Това е един от примерите в тази връзка.

Освен това предстои както встъпването в длъжност на новия колега, така и настаняването в нова съдебна сграда, поради което в настоящия момент е належащо избирането на постоянно действащ административен ръководител на съда, който да приеме новопостъпилия колега на работа при едни условия благоприятни за него да се задържи, като същият е от гр.Враца, не е от района на Козлодуй, за да може колегата да работи възможно най-дълго при нас.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Ние и преди сме Ви слушали. Ако има въпроси? Г-н Шопов.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаема колега, аз този въпрос го зададох и на г-жа Добрева. На него може да не ми отговорите. Какво е Вашето обяснение, че няма обяснение предложение за административен ръководител от състава на Районен съд-Козлодуй? За кратък отговор Ви моля!

ЛЮБА ЛАЗАРОВА: Ами аз уважавам предложението на административния ръководител на Окръжен съд-Враца, който познава моята работа откакто съм постъпила в съда, тъй като е бил заместник председател и ръководител на наказателното отделение, и аз работя като наказателен съдия, в случая предполагам, че тук той е предложил един по-опитен колега, което аз уважавам като предложение .

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Още един въпрос. Заповядайте, г-н Груев!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз попитах също и колегата Добрева, ще Ви питам и Вас, както и Цветанчо Трифонов, каква е атмосферата в съда? Според Вас?

ЛЮБА ЛАЗАРОВА: Ако трябва да отговоря за този около петмесечен период, в който изпълнявах функциите ... **/намесва се Л. Груев:** Може и по-назад да се върнете./ Л. Лазарова: Специално между колегите, да, имало е конфликти и напрежение, но в момента, мисля че не са изострени отношенията и считам, ако имам възможност именно в тази насока да работя, защото безспорно има колеги с нагласа към конфликти и именно това е ролята на административния ръководител да не подклажда същите, а да ги тушира.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други въпроси? Няма. Благодаря Ви за изложението! Моля да изчакате!

/Люба Лазарова излиза от залата. Влиза Цветанчо Трифонов/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте, колега. С няколко думи да изложите становището си. Ще Ви помоля кратичко.

ЦВЕТАНЧО ТРИФОНОВ: Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Председател на Върховния съд, уважаеми членове на Висшия съдебен съвет, казвам се Цветанчо Трифонов и работя като районен съдия в Районен съд-Кнежа. Кандидатствам за административен ръководител на Козлодуйския районен съд по предложение на административния ръководител на Врачанския окръжен съд г-жа Агнеса Ставарова, която дълбоко и искрено

уважавам. От 91г. насам работя като съдия и цялата ми кариера като правник е била само такава, в съда.

В миналото си изложение пред вас представих някои идеи, сега съвсем накратко ще ги доразвия. Заявих тогава, че са ми известни негативните отношения наслоили се в Козлодуйския районен съд и че ще направя опит да ги променя. Сега заявявам категорично, че знам как да го направя това нещо. Много пъти пред вас тук са излагани идеи за това как трябва един съд да работи ефективно, но никога не е било доразвито, затова сега ще го направя. Първата и основната задача, за да може един съд да работи добре и сполучливо е той да работи в екип. Основният фактор за екипността в работата на колектива е атмосферата в него. Това означава, че между членовете на този колектив следва да бъдат създадени добри отношения, взаимно уважение и активно участие на всички в екипната работа. За да се постигне обаче тази добра атмосфера основна е ролята на ръководителя на съответния екип и тази роля да създава равни условия за всички. Да не се толерират едни служители за сметка на други или да речем магистрати за сметка на други, да не се толерират, това е много основно, слухове и интриги. Или както сега сполучливо се изразява една служителка в Кнежненския районен съд, в който работя - „да не създава административният ръководител своя свита“. Заявявам, че аз свита няма да създам. Конкретно това ще се изрази с разговор по проблемите на всички, но само на общо събрание, а не отделно с всеки един от членовете магистрати и на съдебните служители. Когато между отделни служители има наслоени лоши отношения, посещението на който и да е от тях при административния ръководител по какъвто и да е проблем води до подозрение във всички останали. По този начин се създава напрежение. И ако

попаднат на административен ръководител, макар и добронамерен, ето такъв, той ще предизвика горепосочените подозрения в останалите служители. Ето защо е важен и фактора за ефективността на екипа справянето с конфликти. Само където не работят хора само там не възникват конфликти, а за да се справи екипът с такъв конфликт е необходима пак дискусия. Значи, дискусията пак трябва да е открита, пак отпред трябва да се сложат проблемите и да се намери правилния подход за конкретната ситуация и за нейното решаване. Тук вече и лидерството играе своята роля, като лидерство не означава никакви феодални отношения на някой феодал, а разпределение на функции и задачи на всички отговорни органи в съда.

Задължително условия за работата на съда в екип и друг фактор е мотивацията. Пак от опит знам, че когато някой човек е правилно оценен и неговата работа е правилно оценена, той работи още по-добре. Нищо не предизвиква по-големи, как да кажа, усложнения, напрежение в колектива, когато някой е оценен за сметка на друг.

Изключително важно е членовете на екипа да усещат, че не просто постигат организационните цели, а това са целите на целия екип, тоест на целия съд. Тук вече се залага на работата за развитие на обучението. Да се обучават служителите и магистрати, дали на местно ниво, или да се използват програмите на НИП.

Не е за подценяване и друг фактор, а именно целите. Тези цели в този съд аз ги определям така: възискателност към работата на всеки един член от екипа; бързо и срочно обслужване на гражданите; срочно постановяване на съответните актове; пълна прозрачност по тези въпроси; премахване на всички пречки от бюрократичен характер при обслужването на гражданите;

търпеливо отношение към гражданите, които излагат своите проблеми. За да бъде обаче ефективен този фактор за екипност следва периодично да бъде оценявано постигнатото на екипа в неговата работа. Това ще се изрази, както казах, отново в съвещания, събрания с методичен характер.

Сътрудничеството е може би един от най-важните фактори за работа в екипност. Когато членовете на екипа си сътрудничат целите съответно са и много високи. Изисква се обаче от една страна всеки служител да бъде много добре информиран и конкретно да е запознат със съответната нормативна уредба, а от друга страна пред него да стоят ясно и точно задачите, които е поставил административният ръководител.

Сега ще ви кажа нещо, което в работата като/с административен ръководител на Кнежненския районен съд успяхме да постигнем с Чевенобрешкия районен съд и това е друг фактор от екипната работа - така наречените комуникации. Общуването между служителите и съдиите ражда идеи, дава решения, изглажда недоразумения, накратко - повишава ефективността. С Чевенобрешкия районен съд няколко години подред ние правихме общо годишните си събрания. Заедно празнувахме различни празници. Трябва да ви кажа, че беше изключително интересно да се види как служителките, които седят една до друга на масите там си споделят мнения и идеи в кой съд как се работи, какви точно проблеми има и после много лесно се решават. За съжаление тази практика е изоставена. Това сътрудничество между нашите две съдилища, между другото, доведе до там, че лично аз съм изгледал над 200 дела, а когато имаме проблеми със секретар-протоколисти те ни изпращат оттам.

Критиката е друг основен фактор. Тази критика обаче трябва да бъде на принципна основа и в никакъв случай не трябва да бъде на субективна основа. Заявявам категорично, че каквато и да е критика от моя страна тя ще бъде единствено на принципна основа. В този смисъл ще бъде организирана работата в Козлодуйския районен съд.

Последното, което искам да кажа, аз съм си донесъл едни снимки тук. Те са на Кнежненския районен съд. Аз не успях да довърша, идейния проект е готов за новата сграда, прекрасна сграда, но не ми стигна мандата да успеем да го осъществим. Ако искате разгледайте ги. Дано сега да успеем. Ще бъде изключително щастлив, ако бъде избран за административен ръководител на Козлодуйския районен съд, да осъществя тази своя идея със сградата, която се строи там. Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Първо въпросите, които бяха зададени на другите колеги.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колега, понеже получих общо взето отговор на въпроса, който ще задам, но за да бъдем всичките равнопоставени, аз зададох на Вашите конкуренти въпросът какво е тяхното обяснение за това, че не е предпочетен човек от Районен съд-Козлодуй, а външен човек във Ваше лице, без да оспорвам Вашите качества. На Вас Ви задавам същия въпрос, но малко по-различен. Смятате ли Вие, че именно поради тези влошени, защото Вие убеден ли сте, че климата до такава степен е влошен в Козлодуй и че предложението да бъдете назначен там е точно с тази мисия? Защото това трябва да се изясни.

ЦВЕТАНЧО ТРИФОНОВ: Благодаря, г-н Шопов! Аз за тези отношения съм чул, говорил съм с колегите там, които са, сега,

до каква степен са били влошени вече не мога да кажа, но знам, че имало някакви насложени такива отношения.

По отношение на това защо ме е предложила г-жа Ставарова, аз казах, от 91г. работя в съда в Кнежа. Оттогава ме познава. Когато започнах да работя аз започнах без никакъв стаж и всички тези хора ми помагаха. Многократно и г-жа Ставарова е идвала в нашия съд.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Добре, по-директно ще Ви задам въпроса. Значи, това е причината да бъдете предложен за този пост, имайки предвид Вашият административен опит с двата мандата и имайки предвид кумулативно влошените отношения в този съд. Това ли беше? И смятате ли, че можете да се справите с това?

ЦВЕТАНЧО ТРИФОНОВ: Според мен има ми доверие, че мога да се справя с работата на този съд.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Професор Груев има въпрос.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Аз също зададох на всичките кандидати един и същи въпрос, но понеже Вие вече почти индиректно отговорихте, но както се казва за протокола да го задам и на Вас, имате ли представа за атмосферата в Районен съд-Козлодуй? Вие току що отговорихте. И второ, имате ли по-конкретна представа за работата на Районния съд-Козлодуй? Брой дела, характер на тези дела? Тъй като Вие говорихте много за преодоляване на конфликти, да чуем все пак, тъй като кандидатствате за председател, с работата как ще се справяте?

ЦВЕТАНЧО ТРИФОНОВ: Веднага ще Ви отговоря. В Козлодуйския районен съд щата е от шестима съдии, съдия изпълнител и съответно съдия по вписванията. Справката, която съм си извадил за 2008г., тъй като тази година още не беше излязъл

доклада, а преди малко говорих с колегата Лазарова, тя ми каза и колко са делата за тази година. За 2008г. има 1397 гр.д., като натовареността е 19,4 и 622 при натовареност 8,64. Сега не се е изменила много, сега са около 1400 - 1500 делата гражданските, а наказателните са, доколкото си спомням, 522. Преди малко говорих с колежката отпред. Каза, че не е публикувано на сайта, тъй като болен е бил системният администратор.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други въпроси? Не виждам. Моля да изчакате!

/Цветанчо Трифонов излиза от залата/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате думата, колеги. Заповядайте, г-жо Митова!

ЕЛЕНА МИТОВА: Благодаря, г-жо Мингова! Колеги, аз за втори път ги слушам тези съдии, не ги познавам преди това нито един от тях. Ще започна подред какво мисля за всеки един. Адриана Добрева, която, както я слушахме - красноречива, словоохотлива, какво е постигнала ни разказа, но трябва да ви кажа, че тази колежка имаше при нас преписка в Комисията по етика и при нея не е така характерно писането на жалби, както тя каза, че много е ... и открива нещата от кухнята, това си бяха чисти доноси и такива писани от името дори на други хора, в които тя влага своите мисли и изобщо една много непочтена история. Лично аз никога не бих гласувала за тази колежка. Довеждам това до знанието ви, може би повечето от вас дори и да го знаят, отделно от обръщането на внимание дисциплинарното производство независимо от това как то би завършило.

Що се отнася до другата колежка Люба Лазарова, тя е очевидно скромна жена, почтена и всичко, но лично аз не си представям така административния ръководител. Стори ми се доста

мудна, бавна. Някак си имам чувството, че би трябвало да бъде по-енергичен административният ръководител и независимо от нейните може би добри качества, аз не зная тя като съдия как се е представила, но за мен е необходим един по-енергичен човек. Така поне в моето съзнание се очертава един административен ръководител.

Очевидни са негативните отношения, които са наслоени в Районния съд-Козлодуй и лично за мен аз не намирам нищо лошо в това да бъде обновена атмосферата там. Друг е въпросът, че, пак ви казвам..., Цветанчо Трифонов., може би в момента не виждам нищо по-добро. Той явно е енергичен човек, човек, който познава проблемите, но малко ми се стори сковано по отношение на това четене на този почти като доклад, което изнесе и това не ми се нрави, но в случая не виждам нищо по-подходящо и лично аз бих подкрепила все пак Цветанчо, защото той явно, че е предпочетен и от административния ръководител - председателя на Окръжния съд, вероятно познава по-добре обстановката. И тъй като не можем повече може би да отлагаме избора, тъй като се проточи, аз бих предпочела него. А той очевидно има опит, има и виждане по отношение на сградата и на други, но аз ще гласувам за него. Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря! Други колеги? Заповядайте, г-н Пенчев!

КОНСТАНТИН ПЕНЧЕВ: Аз изцяло подкрепям това, което г-жа Митова каза. Аз по същият начин разсъждавам. Смятам че по някой път се налага външен човек да дойде да поеме организацията на дадено звено, когато има такива очевидно не само лоши взаимоотношения, но има и проблемни съдии в този съд. Мисля че трябва да се доверим на председателя на Врачанския

окръжен съд, защото между другото ми направи много добро впечатление, че нейното предложение не е само какви качества има г-н Трифонов, а тя обяснява защо точно той трябва да бъде предложен за председател на съда в Козлодуй, а не някой от съдиите там. Тоест тя мотивира именно това, което и г-жа Митова каза, че има случай, когато просто трябва човек отвън да дойде и да освежи, така да се каже, атмосферата. Аз ще гласувам за него. Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Други изказвания? Заповядайте, г-жо Костова!

КАПКА КОСТОВА: Благодаря! Споделям напълно това, което казаха преди малко и колегата Митова, и г-н Пенчев. Изправени сме пред многобройни кандидатури, от които нито една не е безспорна. Поне според мен е така. Но имайки предвид очевидно не добрата атмосфера, която е създадена в този съд, може би наистина решението е да дойде човек отвън, независимо дали имаме и доколко имаме резерви и към неговата кандидатура. И само, взимайки повод и от това, което в началото на заседанието каза колегата Пенчев, ще споделя, че отворих годишните доклади на Районен съд-Козлодуй, 2000 дела общо, всичко постъпления за цяла година за шест съдии. /намесва се Ан.Мингова: Четири са, не са шест./ К. Костова: Е, шест са по щат. /Ан. Мингова: Незаеет./ К. Костова: Очевидно имат предостатъчно време да се вторачват в личности и в личностни проблеми, а не в работата си. Но при това положение може би наистина решението на проблема е, за да не се прави нова процедура за избор, може би решението на проблема е в човекът, който е отвън и аз смятам да подкрепя тази кандидатура. Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря Ви! Професор Груев.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Ще бъде кратък, чувствам напрежението в проточилото се обсъждане, но за да бъде чист пред собствената си съвест и да обясня пред вас и моя вот.

Аз поначало, споделих и с колегата Пенчев, поначало възразявам, по принцип става дума, тогава когато по този начин се решават кадровите въпроси по две причини. Помните, такъв беше случая в Несебър и на други места. Когато излиза, че пет - шест години Висш съдебен съвет, и Окръжен съд са проспали възможността да кадруват добре, да мотивират добре. Защото пък има и една друга посока. Каква перспектива имат тези хора, ако ние непрекъснато ги захлупваме с външни председатели от типа на г-н Трифонов, които досега са били два и повече мандати председатели? Да, аз също ще го подкрепя в интерес на стабилността на Козлодуйския съд и в интерес на това, че там без председател вече става нетърпимо положението. Те са под наем, в една стая, изтича наема, сложни взаимоотношения с министерството, сградата доникъде и така нататък, и така нататък. Аз ще поговоря с председателя на Апелативния съд. Трябва много внимателно да се следи оттук насетне работата на Районен съд-Козлодуй и ние, като Висшия съдебен съвет, да мислим също с оглед комисията на г-н Велев, защото статистиката, колега Костова, е още по страшна. Вие нямате данните. От 1366 683 са по ГПК; 350 са частни граждански дела. Няма какво да се крием зад цифрите. Всичко на всичко в Козлодуйския съд има 219 гр.д. и рискови граждански производства, а от шестстотинте наказателни дела, да не ви казвам колко са ахетата и колко са общ характер. Затова аз имах, за да бъде откровен с вас, вчера имах разговор с колегата Ставарова - председателя на Окръжния съд, много дълъг, много професионален, много искрен, за да ѝ обърна внимание, че

изборът, посочването не е само ние да се вглеждаме във взаимоотношенията по между си, да си мерим височината на папките. Истината е да се вгледаме в работата, която се върши и аз й казах, че оттук насетне с помощта на Инспектората и с помощта на Апелативния съд и Окръжния съд по повод проверките, които те могат да правят по ЗСВ, работата на този съд трябва да се наблюдава, за да постигнем тези резултати, за които се борим. Иначе аз сега ще заградя Цветанчо Трифонов.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли други изказвания? Няма. Комисията по избора да заеме мястото си.

/след гласуването/

/В залата присъстват Адриана Добрева, Люба Лазарова и Цветанчо Трифонов/

ПЕНКА МАРИНОВА: Протокол за резултатите от проведеното тайно гласуване за избор на административен ръководител - председател на Районен съд-гр.Козлодуй, 18 февруари 2010г. Избраната комисията от Висшия съдебен съвет за провеждане на избора в състав председател Пенка Маринова и членове Марияна Дундова, Мая Кипринска пристъпи към провеждане на гласуването. В гласуването са участвали 18 члена на Висшия съдебен съвет съобразно приложения списък. Отсъстващи петима. Изборът започна в 13.05 ч. и приключи в 11.15 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 18 бели плика. При отваряне на пликите от тях бяха извадени 18 броя бюлетини, от които се установи следното: за Адриана Георгиева Добрева два броя; за Жаклин Георгиева Димитрова нула; за Люба Румянова Лазарова нула; за Цветанчо Димитров Трифонов

16 броя. Недействителни нула бюлетини. Празни пликосе няма. При получения резултат комисията намира, че за административен ръководител - председател на Районен съд-Козлодуй е избран Цветанчо Димитров Трифонов.

ЦВЕТАНЧО ТРИФОНОВ: Благодаря ви за доверието!

/От залата излизат Адриана Добрева, Люба Лазарова и Цветанчо Трифонов/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

6.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: с 2 /два/ гласа „за“ за Адриана Георгиева Добрева, 0 /нула/ гласа за Жаклин Георгиева Димитрова, 0 /нула/ гласа за Люба Румянова Лазарова и 16 /шестнадесет/ гласа „за“ за Цветанчо Димитров Трифонов, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Цветанчо Димитров Трифонов, съдия в Районен съд-гр.Кнежа с ранг „съдия в АС“, на длъжността „административен ръководител - председател на Районен съд гр. Козлодуй „ с ранг „съдия в АС“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, ние изслушахме трима от кандидатите за председател на Районен съд-Козлодуй. Безспорно е, че в този съд има проблеми не само от лични взаимоотношения, а има проблеми свързани с организацията на работата. Беше представена кандидатура, която за втори път се поддържа от административния ръководител по смисъла на чл.38,

ал.2 от ЗСВ и видно от нашият вот ние дадохме кредит на доверие на г-н Цветанчо Трифонов. Той показва, че познава ситуацията в Козлодуйския районен съд. Показва, че макар че е от друг съд той има разбиране за решаването на тези проблеми. Затова може би ще му помогне и обстоятелството, че той е дългогодишен административен ръководител и не ни остава нищо друго освен да му пожелаем успех, а ние да засилим контрола не само към Районен съд-Козлодуй, а това да ни даде основание да проверим изцяло дейността в по-малките съдилища. Благодаря!

Продължавам. Предложение на комисията относно провеждане на избор за административен ръководител-районен прокурор на Районна прокуратура-Първомай. Кандидати са Дилиан Господинов Пинчев - прокурор във Военно-окръжна прокуратура-Пловдив и Йоана Тоскова Запрянова - зам.районен прокурор на Районна прокуратура-Първомай, която е предложение на главния прокурор. И двамата са с приети оценки, поради което комисията предлага на Висшия съдебен съвет да приеме решение за провеждане на избор за назначаване на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Първомай, в който да вземат участие атестираните кандидати Дилиан Пинчев и Йонана Запрянова. За провеждане на избора предлагам комисия в състав г-жа Дундова, г-жа Кипринска и г-жа Маринова.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Подходяща комисия, да.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме комисията.

7. ОТНОСНО: Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Първомай

Кандидати:

- **Дилян Господинов Пинчев** - прокурор във Военно-окръжна прокуратура-гр.Пловдив /Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 39/15.10.2009г., т.13 - комплексна оценка „много добра“/ /Уведомен за изслушването. Същият не се явява/

- **Йоанна Тоскова Запрянова** - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Първомай /Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 1/07.01.2010г., т.34 - комплексна оценка „много добра“/

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

7.1. ИЗСЛУШВА ЯВИЛИЯТ СЕ КАНДИДАТ И ПРОВЕЖДА ИЗБОР за назначаване на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Първомай, в който участват **Йоанна Тоскова Запрянова** - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Първомай и **Дилян Господинов Пинчев**.

7.2. Избира комисия по провеждане на избора: Марияна Дундова, Мая Кипринска, Пенка Маринова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да поканим г-н Пинчев първо. Явно не се явява. Колегата Запрянова ще изслушаме. /в залата влиза Йоана Запрянова/ Накратко, имате думата.

ЙОАНА ЗАПРЯНОВА: Уважаеми дами и господа, прокурор Йоана Запрянова съм от Районна прокуратура-Първомай.

Имам честта да съм предложена от главния прокурор за административен ръководител на тази прокуратура. От гр.Първомай съм. Работя в Районна прокуратура-Първомай от 2001г. Започнах почти веднага след дипломирането си. Първоначално като младши прокурор, прокурор, а от 2007г. съм заместник районен прокурор, така че познавам същността на работата, тъй като фактически съм изпълнявала тези функции. Освен това в Районна прокуратура-Първомай работя почти през целия си юридически стаж, вече повече от 8 години, така че познавам работата в детайли, познавам проблемите и спецификата на района.

Районна прокуратура-Първомай е малка сравнително прокуратура - 3 прокурори и 5 служители. Всички щатове към момента са попълнени, така че от гледна точка на кадрова обезпеченост няма проблеми. Натовареността е нормална. Увеличаване на щатната численост не е необходимо. Прокуратурата обаче се помещава в сградата на съдебната палата в Първомай, където заема три помещения с обща квадратура от около 20 квадрата. В тези помещения работят всички прокурори и служители. Досегашният административен ръководител е предприел действия в тази насока, тъй като проблемите с материалната база са много остри за прокуратурата. Ако ми бъде гласувано доверие смятам да положа максимални усилия за разрешаването на този проблем, който за прокуратурата е много належащ. Разбира се това е възможно единствено със съдействие и подкрепа от ваша страна. Има възможности за това, запозната съм с тях. Не е времето и мястото да ви занимавам повече с подробности в тази връзка.

Иначе по отношение на работата в Районна прокуратура-Първомай е постигната оптимална организация. Резултатите са

добри, което е отразено и в доклада на проверката на Инспектората. През 2009г. имаме само едно оправдано лице и то на втора инстанция, през 2008г. няма. Броя на върнатите от съда дела също не е висок. Въобще в това отношение е създадена добра традиция, която считам че ще съумея да запазя. Както казах познавам работата. Прокурорите и служителите са квалифицирани, отговорни и мотивирани за работа. Отношенията ни са много добри. Залагам на екипния принцип. Максимално съм коректна. Давам много от себе си, но и изисквам същото настреща. Досега сме били екип и мисля че няма да имам проблеми да запазя това, тъй като считам че е важно за качеството на работата. В много добри отношения сме и с другите институции, в частност със съда и полицията, с които основно работим. Взаимодействието е много добро, като смея да кажа, че имам принос за установяването на тези отношения, така че ще ми бъде приоритет да ги запазя.

В заключение само мога да кажа, че от досегашния административен ръководител е постигнато едно доста високо ниво, което е предизвикателство за следващия, като за мен важи, разбира се принципа, че винаги има какво още да се желае. Така че ако ми гласувате доверието имам мотивацията и възможностите, и ще положа максимални усилия за повишаване на работата в прокуратурата, квалификацията на прокурори и служители. Благодаря!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Има ли въпроси? Няма. Благодарим Ви! Моля да изчакате. /Йоана Запрянова излиза от залата/ Колеги, имате думата. Г-н Цонев.

ЦОНИ ЦОНЕВ: Колеги, поддържам предложението на главния прокурор, с което е издигната кандидатурата на г-жа Запрянова за районен прокурор на гр.Първомай. В предложението

се сочи, че в досегашната си работа г-жа Запрянова е доказала висок професионализъм, нравствени качества и организационни умения. От днешното изслушване, мисля че всички се убедихте, че тя, като местен човек, познава специфичните проблеми на района и съвсем нормално и естествено е за един заместник районен прокурор да направи следващата стъпка като районен прокурор. По тези съображения аз ще гласувам за нея и в този смисъл ви моля да подкрепим кандидатурата на г-жа Запрянова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Ако няма други изказвания, моля комисията да проведе избора.

/В залата присъства Йоанна Запрянова/

ПЕНКА МАРИНОВА: Протокол от проведеното гласуване за избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура - гр. Първомай от 18 февруари 2010 г. Избраната комисия от ВСС за провеждане на избора в състав Пенка Маринова, Мая Кипринска и Марияна Дундова пристъпи към провеждане на гласуването. В гласуването са участвали 18 членове на ВСС, съобразно приложения списък. Отсъстващи 5. Изборът започна в 11,20 и приключи в 11,27 ч. При отваряне на кутията от тайното гласуване се намериха 18 бели плика, при отваряне на пликовете от тях бяха извадени 18 бр. бюлетини, от които се установи следното: за Делян Господинов Пинчев - 1 брой, за Йоанна Тоскова Запрянова - 17. Няма недействителни бюлетини, няма празни пликове. При получения резултат комисията намира, че за "административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура - гр. Първомай е избрана Йоанна Тоскова Запрянова.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

7.3. След проведения таен избор с бюлетини и при обявления от комисията по избора резултат: със 17 /седемнадесет/ гласа „за“ за Йоанна Тоскова Запрянова и 1 /един/ глас „за“ за Дилян Господинов Пинчев, на основание чл. 171, ал. 1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Йоанна Тоскова Запрянова - заместник на административния ръководител - заместник районен прокурор на Районна прокуратура-гр.Първомай, с ранг „прокурор в ОП“, на длъжност „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура-гр.Първомай, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблица № 1, считано от датата на встъпване в длъжност.**

/От залата излиза Йоанна Запрянова/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Г-н Шопов има думата.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уважаеми колеги, чрез нашия таен вот ние дадохме кредит на доверие на Йоанна Запрянова. Основанието за това е не само защото тя е предложение на административния ръководител, в случая главния прокурор, бяха изложени и съображения в подкрепа на нейната кандидатура, но основното е, че тя ни убеди, че макар и млад човек познава проблемите в Прокуратурата, има необходимия административен опит, не е без значение обстоятелството, че тя от първия ден работи в Прокуратурата, което също следва да се толерира, притежава необходимите делови, професионални и нравствени качества. Да й пожелаем успех!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Да вървим нататък.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да проведе периодично атестиране на Светла Веселинова Чорбаджиева и да ѝ определи оценка "много добра".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

8. На основание чл. 196, т. 4 от ЗСВ ПРОВЕЖДА ПЕРИОДИЧНО АТЕСТИРАНЕ на Светла Веселинова Чорбаджиева - съдия в Апелативен съд гр. София.

8.1. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Светла Веселинова Чорбаджиева - съдия в Апелативен съд гр. София комплексна оценка "МНОГО ДОБРА".

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мирослав Георгиев - съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

9. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Мирослав Георгиев Георгиев** - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка "Много добра".

9.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Мирослав Георгиев Георгиев** - съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от 04.04.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Татяна Бъчварова - съдия в Софийски районен съд, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

10. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Татяна Емилова Бъчварова** - съдия в Софийски районен съд комплексна оценка "Много добра".

10.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Татяна Емилова Бъчварова** - съдия в Софийски районен съд **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от 21.03.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Уточнявам, че датите са упоменати в решението.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Невин Шакирова - съдия в Районен съд - Варна, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

11. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, ОПРЕДЕЛЯ на Невин Реджебова Шакирова - съдия в Районен съд гр. Варна комплексна оценка "Много добра".

11.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ Невин Реджебова Шакирова - съдия в Районен съд гр. Варна ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 18.03.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Мария Коюва - съдия в Районен съд - Варна, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

12. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ** на **Мария Георгиева Коюва** - съдия в Районен съд гр. Варна комплексна оценка "**Много добра**".

12.1. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Мария Георгиева Коюва** - съдия в Районен съд гр. Варна **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ**, считано от 16.04.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което Владимир Руменов Руменов - съдия в Районен съд - Чепеларе, да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

13. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Владимир Руменов Руменов** - съдия в Районен съд гр. Чепеларе

ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от 04.04.2010 г.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което Боян Димитров Кюртов - съдия в Районен съд - Пловдив, да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

14. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Боян Димитров Кюртов** - съдия в Районен съд гр. Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което Анета Александрова Трайкова - съдия в Районен съд - Пловдив, да придобие статут на несменяемост.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", "против" няма, 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

15. На основание чл. 209, ал. 1, във вр. с чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **Анета Александрова Трайкова** - съдия в Районен съд гр. Пловдив **ПРИДОБИВА СТАТУТ НА НЕСМЕНЯЕМОСТ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да намали щатната численост на Районен съд - Несебър с една щатна бройка "заместник-председател" и да увеличи щатната численост на същия съд с една щатна бройка "съдия". Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме трансформацията. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

16. На основание чл. 30, ал. 1, т. 5 от Закона за съдебната власт **НАМАЛЯВА** щатната численост на Районен съд гр. Несебър с една щатна бройка „**Заместник на административния ръководител - заместник-председател**“, **считано от датата на вземане на решението**

16.1. На основание чл. 30, ал. 1, т. 3 от Закона за съдебната власт **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на Районен съд гр. Несебър с една щатна бройка "съдия", **считано от датата на вземане на решението**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Златко Велков Тодоров - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура - Добрич, на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП". Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

РЕШИ:

17. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Златко Велков Тодоров** - заместник на административния ръководител - заместник-окръжен прокурор на Окръжна прокуратура гр. Добрич с ранг "прокурор в АП", **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Петко Тухчиев - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура - Добрич, на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

18. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Петко Петров Тухчиев** - заместник на административния ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Добрич с ранг "съдия в ОП" **на място в ранг "прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Станимир Христов - прокурор в Окръжна прокуратура - Бургас, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същият да бъде повишен на място в ранг "прокурор във ВКП и ВАП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

19. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Станимир Христов Христов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас комплексна оценка **"Много добра"**.

19.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Станимир Христов Христов** - прокурор в Окръжна прокуратура гр. Бургас с ранг „прокурор в АП“, **на място в ранг „прокурор във ВКП и ВАП“**, с

месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи на Йорданка Дачева Толева - прокурор в Районна прокуратура - Бургас, комплексна оценка от атестацията "много добра" и същата да бъде повишена на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

20. На основание чл. 207, ал. 1 от ЗСВ, **ОПРЕДЕЛЯ на Йорданка Цветанова Дачева - Толева - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас комплексна оценка "Много добра".**

20.1. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10 и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Йорданка Цветанова Дачева - Толева - прокурор в Районна прокуратура гр. Бургас с ранг „прокурор в ОП“, на място в ранг „прокурор в АП“, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да повиши Мая Павлова Кончарска - прокурор в Районна прокуратура Червен бряг на място в ранг "прокурор в АП".

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

21. На основание чл. 160, във вр. с чл. 234, чл. 30, ал. 1, т. 10, чл. 192, ал. 1, предл. 2-ро и чл. 38, ал. 8 от ЗСВ **ПОВИШАВА Мая Павлова Кончарска** - прокурор в Районна прокуратура гр. Червен бряг с ранг "прокурор в ОП" **на място в ранг "прокурор в АП"**, с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да допусне поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС от 14 януари 2010 г., като се чете: считано от 30 ноември 2009 г. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

22. ДОПУСКА поправка на явна фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 2/14.01.2010 г., т. 10, с което **Григор Петров Скелин** е назначен на длъжност "прокурор" в Апелативна прокуратура гр. София, **като вместо "считано от 17.12.2009 г." се чете "считано от 30.11.2009 г."**

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Колега Шопов, имате и допълнителни точки.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Допълнителните точки.

Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да освободи Красимир Боянов Аршинков от заеманата длъжност и.ф. "председател" на Окръжен съд - Благоевград, считано от датата на вземане на решението.

/В залата влиза Лазар Груев/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Тайно гласуване. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: със 17 гласа "за", 1 "против", "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

1.1. Поради подадена оставка **ОСВОБОЖДАВА Красимир Боянов Аршинков от изпълняващ функциите "Административен ръководител - председател" на Окръжен съд гр. Благоевград, възложени му по чл. 175, ал. 4 от ЗСВ, считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да определи Катя Белъова - заместник-председател на Окръжен съд - Благоевград, за изпълняващ функциите "председател" на Окръжен съд - Благоевград, до встъпване в длъжност на нов административен ръководител. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 16 гласа "за", 1 "против", 1 "въздържал се"/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

1.2. На основание чл. 175, ал. 4 от ЗСВ **ОПРЕДЕЛЯ Катя Николова Бельова** - заместник на административния ръководител - заместник-председател на Окръжен съд гр. Благоевград **за изпълняващ функциите на административен ръководител - председател на Окръжен съд гр. Благоевград** с ранг "съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението до встъпване в длъжност на нов административен ръководител.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Комисията предлага на ВСС да приеме решение, с което да назначи Красимир Аршинков - досегашен изпълняващ функциите "председател" на длъжност "съдия" в Окръжен съд - Благоевград. Тайно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното тайно гласуване председателстващият обяви резултата: с 18 гласа "за", "против" няма, "въздържали се" няма/

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**Р Е Ш И :**

1.3. На основание чл. 160 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Красимир Боянов Аршинков** - досегашен изпълняващ функциите "Административен ръководител - председател" на Окръжен съд гр. Благоевград **на длъжност "съдия"** в Окръжен съд гр. Благоевград с ранг "съдия във ВКС и ВАС", с месечно трудово възнаграждение, съгласно Таблица № 1 на ВСС, **считано от датата на вземане на решението.**

ГЕОРГИ ШОПОВ: Аз приключих!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Благодаря.

Комисия "Бюджет и финанси".

СТЕФАН ПЕТРОВ: По 23 точка комисията предлага следното решение: Утвърждава промени по бюджетните сметки на органи на съдебната власт за 2010 г., съгласно приложението, неразделна част от решението. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

23. ОТНОСНО: Утвърждаване на промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

УТВЪРЖДАВА промени по бюджетни сметки на органи на съдебната власт за 2010 г. съгласно приложението, неразделна част от решението.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следваща точка. Предлагаме следното решение: Дава съгласие на Софийски градски съд да бракува копирна машина, дава съгласие на Окръжен съд - Кюстендил да бракува ups и дава съгласие на Военно-окръжна прокуратура - гр. София да бракува ксерокс. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

24. ОТНОСНО: Предложения от административни ръководители на органи на съдебната власт за бракуване на дълготрайни материални активи

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

24.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ Софийски градски съд да бракува копирна машина „Ксерокс РХ - 5826“, инв. № 207577, съгласно Правилата за бракуване на движими вещи в органите на съдебната власт, приети с протокол № 36/17.11.2004 г. на ВСС, изменени и допълнени с решение на ВСС по протокол № 49/26.11.2008 г.

24.2. ДАВА СЪГЛАСИЕ Окръжен съд гр. Кюстендил да бракува UPS SARBAR DSP 1106/6KVA, инв. № 475, съгласно Правилата за бракуване на движими вещи в органите на съдебната власт, приети с протокол № 36/17.11.2004 г. на ВСС, изменени и допълнени с решение на ВСС по протокол № 49/26.11.2008 г.

24.3. ДАВА СЪГЛАСИЕ Военноокръжна прокуратура гр. София да бракува ксерокс „КАНОН IP1600“ съгласно Правилата за бракуване на движими вещи в органите на съдебната власт, приети с протокол № 36/17.11.2004 г. на ВСС, изменени и допълнени с решение на ВСС по протокол № 49/26.11.2008 г.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По 25 точка предлагаме следното решение: Дава съгласие на Окръжен съд - гр. Габрово да прехвърли безвъзмездно лек автомобил "Форд Фокус" на Районен съд - гр. Габрово, на основание чл. 28, ал. 3, т. 2 от Закона за държавната собственост и чл. 11, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Гласуваме. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

25. ОТНОСНО: Предложение от административния ръководител на Окръжен съд гр. Габрово за безвъзмездно предоставяне на лек автомобил на Районен съд гр. Габрово

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ДАВА СЪГЛАСИЕ на Окръжен съд гр. Габрово да прехвърли безвъзмездно лек автомобил „Форд Фокус“ с рег. № ЕВ 00-66 АМ на Районен съд гр. Габрово, на основание чл. 28, ал. 3, т. 2 от Закона за държавна собственост и чл. 11, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Следващите две точки са свързани с решение на комисията по "Професионална квалификация, информационни технологии и статистика". По 26 точка даваме съгласие да бъде сключен договор с "БГ УАН" ЕООД гр. София за предоставяне на услугата "Колокиране на комуникационно оборудване и поддръжка на уеб сървър". И второ - упълномощаваме проф. д-р Анелия Мингова да сключи договор със същата фирма. Явно гласуване.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

26. ОТНОСНО: Упълномощаване на представляващия Висшия съдебен съвет да сключи договор с „БГ УАН“ ЕООД гр.

София за предоставяне на услугата „Колокиране на комуникационно оборудване и поддръжка на уеб сървър“.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

26.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ да бъде сключен договор с „БГ УАН“ ЕООД гр. София за предоставяне на услугата „Колокиране на комуникационно оборудване и поддръжка на уеб сървър“.

26.2. УПЪЛНОМОЩАВА проф. д-р Анелия Мингова - представляващ Висшия съдебен съвет да сключи договор с „БГ УАН“ ЕООД гр. София за предоставяне на услугата „Колокиране на комуникационно оборудване и поддръжка на уеб сървър“.

СТЕФАН ПЕТРОВ: По 27 точка предлагаме следното решение: ВСС, на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 и ал. 3 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки, възлага на БГ "УАН" ЕООД да предоставя на ВСС информационна услуга - достъп до интернет за 2010 г. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

27. ОТНОСНО: Възлагане на „БГ УАН“ ЕООД гр. София предоставянето на информационна услуга за ВСС - достъп до Интернет за 2010 година

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Висшият съдебен съвет, на основание чл. 2, ал. 2, т. 2 и ал. 3 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки,

ВЪЗЛАГА на БГ УАН" ЕООД да предоставя на ВСС информационна услуга - достъп до интернет за 2010 година.

СТЕФАН ПЕТРОВ: Приключих!

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Комисия "Съдебна администрация".

Заповядайте, г-н Велев.

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Уважаема проф. Мингова, уважаеми колеги, т. 28 относно искания от административни ръководители на Софийски апелативен съд, Районен съд - гр. Пловдив, Районна прокуратура - гр. Бургас за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки - даваме съгласие. Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

28. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация“ предлага ВСС да **даде съгласие:**

1. **Софийски апелативен съд** - 4 щ.бр. за „съдебен помощник“

2. **Районен съд гр. Пловдив** - 1 щ. бр. за „главен експерт по сигурността на информацията“ и 1 щ.бр. за „призовкар“.

3. **Районна прокуратура гр. Бургас** - 1 щ.бр. за „завеждащ административна служба“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

28.1.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебни служители - 4 /четири/ щ.бр. на длъжност „съдебен помощник" в **Софийски апелативен съд.**

28.2.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 щ.бр. на длъжност „главен експерт по сигурността на информацията" и 1 щ.бр. за „призовкар" в **Районен съд - гр. Пловдив.**

28.3.1. ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „завеждащ административна служба" в **Районна прокуратура гр. Бургас.**

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: Точка 29, пак относно искания на административни ръководители за назначаване на свободни щатни бройки на съдебни служители - не даваме съгласие.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

29. ОТНОСНО: Искания от административни ръководители за назначаване на съдебни служители на свободни щатни бройки, по които Комисия „Съдебна администрация" предлага ВСС да **не даде съгласие:**

1. Софийски апелативен съд - 1 щ.бр. за „съдебен деловодител"

2. Окръжна прокуратура гр. Видин - 1 щ.бр. за „съдебен секретар-протоколист";

3. Окръжна прокуратура гр. Ловеч - 1 щ.бр. за „административен секретар" в Окръжен следствен отдел.

4. **Окръжна прокуратура гр. Смолян** - 1 щ.бр. за „главен специалист-класифицирана информация“

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

29.1.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен деловодител“ в **Софийски апелативен съд.**

29.2.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „съдебен секретар-протоколист“ в **Окръжна прокуратура гр. Видин.**

29.3.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „административен секретар“ в **Окръжна прокуратура гр. Ловеч.**

29.4.1. НЕ ДАВА СЪГЛАСИЕ за назначаване на съдебен служител - 1 /една/ щ.бр. на длъжност „главен специалист-класифицирана информация“ в **Окръжна прокуратура гр. Смолян.**

ВЕЛЬО ВЕЛЕВ: По т. 30 комисия "Съдебна администрация" предлага ВСС да приеме следното решение - намалява щатната численост на Окръжен съд - гр. Силистра с една щатна бройка за "съдебен служител" и увеличава щатната численост на Апелативен съд - гр. Варна с една щатна бройка за "съдебен служител" на длъжността "счетоводител". Имайте предвид, че тук тази промяна е съгласувана с председателя на Окръжен съд - гр. Силистра. Гласуването е явно.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

30. ОТНОСНО: Предложение от председателя на **Апелативен съд гр. Варна** за увеличаване щатната численост на съда с 1 щ.бр. за „счетоводител, той и касиер“ като се прехвърли 1 щ.бр. от Окръжен съд гр. Силистра в Апелативен съд гр. Варна.

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И:

НАМАЛЯВА щатната численост на **Окръжен съд гр. Силистра** с 1 щ.бр. за съдебен служител и **УВЕЛИЧАВА** щатната численост на **Апелативен съд гр. Варна** с 1 щ.бр. за съдебен служител за длъжността „счетоводител, той и касиер“.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Комисията по "Конфликт на интереси".

СТЕФАН ПЕТРОВ: Колеги, пред вас е доклада, въз основа на него предлагаме следното решение - въз основа на Комисията по установяване и предотвратяване на конфликт на интереси и на основание чл. 28, ал. 1, т. 2 от Закона приема, че по отношение на Явор Томов - административен ръководител - председател на Районен съд - гр. Попово не е налице конфликт на интереси при провеждане на конкурс за длъжността "деловодител-регистратура" в Районен съд - гр. Попово. Явно е гласуването.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Запознати сме с резултатите. Приема се проекта за решение.

/След проведеното явно гласуване/

31. ОТНОСНО: Доклад за извършена проверка по сигнал за установяване на конфликт на интереси за Явор Томов - административен ръководител на Районен съд - гр. Попово

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Въз основа на доклада на Комисията по установяване и предотвратяване на конфликт на интереси и на основание чл. 28, ал. 1, т. 2 от ЗПРКИ приема, че по отношение на Явор Томов - административен ръководител - председател на Районен съд гр.Попово не е налице конфликт на интереси при провеждане на конкурс за длъжността "Деловодител регистратура" в Районен съд гр. Попово.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Дела с обществен интерес. Г-н Стоилов, кой ще го докладва?

ПЛАМЕН СТОИЛОВ: Колежката Костова.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Заповядайте!

КАПКА КОСТОВА: Комисията, която беше определена измежду членовете на ВСС извърши проверка по движението на НОХД 1281/2006 г. на СГС. Това е делото срещу Красимир, Николай Маринови и още други лица. Проверката обхваща период от началото на 2009 г., до който период е правена предходна проверка също по решение на комисията. Докладът е пред вас. Подробно сме описали всичко, което се е случвало и сме направили няколко констатации, които са в смисъл, че през последната календарна година и до месец февруари тази година движението на делото е извършвано съобразно изискванията за решаването в разумен срок, съдебните заседания са насрочвани през изключително кратки периоди от време и при всички предприети мерки за осигуряване на редовност на съдебните заседания. Направихме констатация, че забавянето в разглеждането и приключването на делото се дължи

преди всичко на продължителния период, през който производството е било спряно, поради наличие на тежко заболяване на единия от подсъдимите, което е пречело за провеждането му и съобразно разпоредбата на чл. 25 от НПК, че последните пет месеца известно забавяне е породено от невъзможността да бъде попълнен състава на съдебно-медицинската експертиза, която дава заключение за актуалното здравословно състояние на подсъдимия Карагеоргиев, и че това в известна степен е свързано с образуваното досъдебно производство срещу петимата експерти - членове на експертизата за престъпление по чл. 291 от НК, след което попълването на състава на експертизата става изключително трудно, въпреки много активната дейност и кореспонденция между съда и различни медицински институции, включително и министъра на здравеопазването е ангажиран бил с този проблем.

Констатирахме също, че след неявяването на съдебно заседание на 13 януари 2010 г. на подсъдимия Николай Маринов съдът е направил всичко необходимо, за да събере данни за неговото местопребиваване и резултатите от тези проверки са дали основание на съда да продължи производството по отношение на този подсъдим при условията на чл. 269, ал. 3, т.е. в негово отсъствие.

И на последно място - съгласувани са дати за неговото предстоящо разглеждане на делото при необходимост от отлагане, те са изключително през кратки периоди от време - 16-ти март, 18-ти март, 25-ти март, 7-ми април, като по делото остава изслушване и приемане на трима експерти и няколко свидетели, като една-единствена препоръка също сме отправили към ръководството на съда и на "Охрана" на съдебната власт за осигуряване, пълно

съдействие за редовността на следващите съдебни заседания. Следващото съдебно заседание по делото е насрочено на 16 март.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Имате ли бележки към доклада на групата?

Заповядайте!

ЛАЗАР ГРУЕВ: Не, аз нямам бележки и съм сигурен, че това ще се случи, но все пак - нали после доклада ще бъде качен на сайта на ВСС?

КАПКА КОСТОВА: Разбира се, да.

ЛАЗАР ГРУЕВ: Да бъде публично.

ГЕОРГИ ШОПОВ: Една техническа - на моя екземпляр не е подписан доклада.

ГЛАСОВЕ: Подписан е от всички.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Качено е, не е подписано, но вече на сайта ще бъде документ след решение на Съвета, което ние приемаме без възражения резултата от проверката. Приемаме доклада от проверката.

/След проведеното явно гласуване/

32. ОТНОСНО: Доклад за извършени проверки на НОХД 1281/2006 по описа на СГС, включено в списъка на наблюдаваните от ЕК дела

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

Приема резултатите от проверката на НОХД 1281/2006 по описа на СГС и направените в нея констатации.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: "Международно правно сътрудничество".

ГЛАСОВЕ: Няма, няма.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: От извънредните точки ще ми позволите аз да ги докладвам останалите две.

Колеги, знаете, че избрахме от състава на ВСС Работна група за взаимодействие с Инспектората за анализ на препоръките, които той отправя и последващи действия. Поради важността на работата на тази група, и поради трайния характер на тази дейност, предлага Комисията по графика, чийто председател съм, да издигнем нейния статут като комисия по чл. 18, ал. 1 от нашия правилник, тъй като тя ще действа поне до края на мандата на този ВСС. Ако имате някакви бележки по това предложение, ако не - подлагам го на гласуване. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

2. ОТНОСНО: Предложение от Комисията по изпълнението на Графика, допълващ плана за действие по показателите за напредък в областта на съдебната реформа

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ОПРЕДЕЛЯ Работната група за изготвяне на анализ и последващи действия по препоръките на Инспектората към **Висшия съдебен съвет**, създадена с решение по Протокол № 50/4.12.2009 г. - **КАТО КОМИСИЯ** по чл. 18, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на ВСС и неговата администрация.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: И следващото, тъй като г-н Гатев, който е ръководител на актуалния ни сега и вече действащ проект по програма "Административен капацитет", един проект за решение, който се отнася до промяна на член от екипа, поради обективни причини - заболяване, да определим Денка Русева - старши експерт - счетоводител в Администрацията на Съвета за "счетоводител" по програмата "Ефективност, отчетност и координация" на мястото на служителя от Администрацията Евгения Кръстева. Подлагам го на гласуване. Благодаря ви. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

3. ОТНОСНО: Предложение за смяна на счетоводител по проект "Ефективност, отчетност и координация в съдебната система", изпълняван от ВСС по програма ОПАК

ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

Р Е Ш И :

ИЗМЕНЯ решение по протокол № 37/01.10.2009 г., т. 19 от допълнителните точки, като **ОПРЕДЕЛЯ** Денка Русева - старши експерт - счетоводител в АВСС за "счетоводител" по проект "Ефективност, отчетност и координация в съдебната система" на мястото на Евгения Кръстева.

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Сега "Дисциплинарните производства".

/Изключват камерите/

В такъв случай да включим мониторите, за да закрием заседанието.

/Включват мониторите/

АНЕЛИЯ МИНГОВА: Поради изчерпване на дневния ред
закривам заседанието на Висшия съдебен съвет.

/Закриване на заседанието - 12, 00 ч/

Стенографи:

Таня Младенова

Зоя Костова

Невенка Шопска

/Изготвен на 24.02.2010 г/

ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:

проф. д-р Анелия Мингова