

**ПЪЛЕН СТЕНОГРАФСКИ ПРОТОКОЛ № 31**  
**ОТ ЗАСЕДАНИЕТО НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,**  
**ПРОВЕДЕНО НА 4 ЮНИ 2015 Г.**

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ: Светла Петкова - член на ВСС**

**ОТСЪСТВАТ:** Соня Найденова, Милка Итова, Незабравка Стоева, Мария Кузманова, Сотир Цацаров, Георги Колев, Васил Петров, Румен Георгиев.

**/На заседанието присъства Теодора Точкова - главен инспектор на Инспектората към ВСС/**

/Откриване на заседанието - 09.40 ч./

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Добър ден, колеги.

Откривам заседанието на 04 юни 2015 г. по обявения дневен ред.

Има ли допълнения или искания за промени в дневния ред? Няма. Който е съгласен с предложения дневен ред, моля да гласува.

„Против“ или „въздържали се“ няма. Приема се единодушно. 13 души сме в залата.

/След проведеното явно гласуване/

**По внесените допълнения и на основание последвалите разисквания по дневния ред**

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**I. ВКЛЮЧВА в дневния ред следните допълнителни точки:**

1. Проект на решение по молбата на **Антон Тонев Гиргинов за освобождаване от заеманата длъжност „прокурор“** във Върховна касационна прокуратура.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

2. Проект на решение за обявяване на свободните длъжности „прокурор“ в Апелативните прокуратури.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

3. Проект на решение за обявяване на конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

4. Проект на решение по заявления за отвод от членове на конкурсни комисии във връзка с провеждането на конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез

събеседване, обявени с решения на ВСС по протокол № 20/22.04.2015 г. и протокол № 17/02.04.2015 г.

*Внася: Комисия по предложенията и атестирането*

5. Проект на решение по искането на административния ръководител на Апелативен съд гр. Пловдив за осигуряване на средства за аварийен ремонт на водопроводна мрежа, тоалетни и сървърно помещение.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

6. Проект на решение относно решение на Висшия съдебен съвет по доп. т. 1 от протокол № 29/28.05.2015 г.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

7. Проект на решение относно окончателно плащане по договор № 45-06-013/27.02.2015 г. между ВСС и „Българска консултантска организация“ ЕООД с предмет на услугата - „Разработване на Методика за контрол и проверка на статистическите данни - отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и обучение на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ за прилагането ѝ“ по проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители - статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ“, договор с рег. № С 13-24-1/13.03.2014 г. финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

8. Проект на решение относно необходимост от сключване на анекс към договор за обслужване по трудова медицина.

*Внася: Комисия „Бюджет и финанси“*

9. Проект на решение по предложението на главния прокурор на Република България за трансформиране на 1/една/ щ. бр. за длъжност „главен експерт“ в длъжност „програмист“ в дирекция „Информационно обслужване и технологии“ при АГП.

*Внася: Комисия „Съдебна администрация“*

10. Проект на решение относно внедряване на система за управление на съдебните дела в съдилищата от съдебен район на Окръжен съд гр. София.

*Внася: Комисия „Професионална квалификация, информационни технологии и статистика“*

11. Проект на решение относно презентация на проекта за виртуално представяне на Софийски районен съд.

*Внася: Комисия „Публична комуникация“*

12. Проект на решение относно проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления.

*Внася: Комисия по правни въпроси*

13. Проект на решение по предложението на главния секретар на Висшия съдебен съвет относно поправка на очевидна

фактическа грешка в решение на ВСС по протокол № 25/14.05.2015 г., т. 12.

*Внася: Димитър Тончев - главен секретар на ВСС*

14. Проект на решение по предложение относно предоставяне на министъра на правосъдието данни за броя на магистратите в страната, които работят извън населеното място, където живеят, пътуват и желаят да получат служебно жилище.

*Внася: Галя Георгиева - член на ВСС*

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Точка 1 от дневния ред. Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура-Видин.

Г-н Боев, имате думата.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, кандидатите са двама.

Първо малко данни за органа. Щатната численост на Районна прокуратура-Видин включва общо 11 магистрати - 1 административен ръководител; 1 заместник; 7 прокурори и двама младши. Към момента незаетите длъжности са три - 2 прокурори и 1 младши прокурор. Натовареността именно поради тази причина на Видинската районна прокуратура през последните години се движи за 2013 г. малко под средната за страната, 2014 г. - над средната за страната.

Какъв е темпът на движение на преписки? Малко намаление, то е типично за целия орган на прокуратурата; 2013 г. - 2759; 2697 за 2014 г. Решените досъдебни производства, когато са

им внасяни, 2063 на 2441, възходяща. Внесени в съда са също възходяща тенденция - 413 през 2013 г.; 498 през 2014 г. Решените наказателни дела - 432 за 2013 г. при 525 за 2014 г. В същото време се запазва броят на върнатите дела. Те са за 2013 г. 17; за 2014 г. - 19, процентното съотношение е същото и по-малко. Намалял е броят на лицата, оправдани - от 13 на 11. Колегите са имали участия в 1012 заседания при 1043 за 2014 г.

Извършени са ревизии, които са установили много добра организация на работата в Районна прокуратура-Видин. Не са констатирани значими пропуски, а всички констатирани са били отстранени своевременно.

Първият кандидат е Ваня Цокова. Тя притежава изискуемия юридически стаж, който към 01.04.2015 г. е 16 години, 1 месец и един ден.

Започнала е като младши прокурор през 2000 г. След това, от 2002 г. е на длъжност „прокурор“ в Районна прокуратура-Видин и заема тази длъжност до настоящия момент. От м.май 2010 г. до м.февруари 2012 г. е командирована като прокурор в Окръжна прокуратура-Видин.

Много добра оценка - 90 точки. Повишена е 2014 г. в ранг „прокурор в АП“.

Много е добро становището на ръководството. Твърди, че същата демонстрира качества на юрист с много добра теоретична подготовка. Стреми се да следи новостите. В работата си проявява отговорност и принципност, комуникативна и възискателна е. Ползва се с авторитет.

На базата на всичко това Комисията по предложения и атестиране счита, че липсват данни, поставящи под съмнение високите професионални качества на прокурор Ваня Ненкова

спрямо длъжността, за която кандидатства - административен ръководител на Районна прокуратура-Видин.

Благодаря!

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Благодаря на г-н Боев.

Да поканим прокурор Цокова да ни представи концепцията си.

(Ваня Ненкова Цокова влиза в залата)

ВАНЯ ЦОКОВА: Добър ден.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Добър ден, прокурор Цокова. Заповядайте!

Вие сте прокурор в Районна прокуратура-Видин и участвате в процедурата за избор на административен ръководител на същата прокуратура. Представила сте концепция, с която сме се запознали. Атестацията Ви също ни е известна, както и актуалното състояние на Районна прокуратура-Видин. Бихме желали да посочите целите за развитие и мерките, които бихте взела, ако станете районен прокурор на Районна прокуратура-Видин. Имате думата.

ВАНЯ НЕНКОВА: Уважаеми дами и господа, членове на Висшия съдебен съвет, благодаря ви за вниманието.

Казвам се Ваня Ненкова и съм кандидат за административен ръководител на Районна прокуратура-Видин.

Пред вас е концепцията ми, в която съм се опитала да изложа каква е личната ми мотивация да участвам в процедурата за избор на административен ръководител, както и вижданията ми относно състоянието, развитието и управлението на тази прокуратура.

Прокурор съм от 16 години. Горда съм с това и смея да твърдя, че професионално и почтено изпълнявам задълженията си.

Исках да стана прокурор и това се случи през 2000 г., като заех длъжността „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Кула, след което „младши прокурор“ в Районна прокуратура-Видин и прокурор в Районна прокуратура-Видин. За около две години бях командирована в Окръжна прокуратура-Видин.

Смея да твърдя, че много добре познавам спецификата на прокурорската работа, както и задълженията, свързани с административното ръководство на тази прокуратура.

През годините съм работила винаги при максимална натовареност. Колегите са ми гласували единодушно доверие, председател съм на Етичната комисия в РП-Видин.

Полагала съм и полагам усилия да изготвям качествени и мотивирани прокурорски актове, като искам да уточня, че за времето м.януари 2013 г. - юни 2014 г. нямам нито едно върнато дело от съда за допуснати съществени процесуални нарушения, както и оправдателна присъда. Атестационен формуляр, който ви е изпратен във връзка с моето повишаване на място „прокурор в АП“.

Нещо, което не съм записала в концепцията си, но искам да споделя с вас, е това, че Районна прокуратура-Видин до 2012 г. се управляваше единствено от административния ръководител. В почти всички случаи аз съм го замествала. Налагало ми се е да решавам въпроси, които са от неговата компетентност.

През годините неведнъж съм участвала в конкурси при избор на служители и при атестиране на служители. Била съм прокурорски наставник. Определена съм със заповед да отговарям и да извършвам предварителен контрол на всички документи и действия, свързани с обществените поръчки в Районна прокуратура-Видин.



Включена съм в Националната прокурорска мрежа към ВКС, като съм преминала всички обучения и семинари. Участвала съм в обучения и съм изнасяла лекции на разследващи полицаи. Изнасяла съм лекции в училища във Видин на тема „наркотик“.

През времето, през което бях командирована в Окръжна прокуратура-Видин, окръжният прокурор ми гласува доверие да извърша, с участието на още един колега от Окръжна прокуратура, пълна ревизия на Районна прокуратура-Белоградчик. Докладът бе изготвен от мен и голямо бе задоволството, когато той се прие, утвърди се от окръжния прокурор без абсолютно никакви забележки. Тоест, аз действително много добре познавам работата на тази институция. Имам поглед и върху работата, организацията и управлението на по-горестоящата прокуратура.

Познавам всеки един колега и служител и поддържам с всеки един от тях отношения на нужното ниво.

Всичко това, както и записаното в концепцията, ми дава увереност, че успешно бих могла да се справя с предизвикателствата на тази длъжност.

Относно целите и приоритетите ще бъда много кратка, тъй като съм ги записала в концепцията си. Ще положа максимални усилия в случай, че спечеля вашето доверие, за надграждане на постигнатите до момента положителни резултати. Ще държа стриктно за качествена работа по всички дела, качествено и срочно разследване, недопускане натрупването на неприключени досъдебни производства, образувани срещу лица с две и повече такива; особено внимание на делата, които са върнати от съда поради допуснати съществени процесуални нарушения и опити да се сведат до минимум оправдателните присъди в Районна прокуратура-Видин. Добро взаимодействие, което е и към момента,

прокуратура, МВР и с всички институции, с които гледаме в една и съща посока и проявяваме нетърпимост към закононарушенията. По-добра работна среда за своите колеги и служители. И не на последно място, стриктно спазване на етичните правила за поведение.

Благодаря ви!

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Благодаря! Въпроси към колежката има ли?

Г-жа Лазарова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Колега Ненкова или Цокова, как предпочитате?

ВАНЯ НЕНКОВА: Ненкова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Колега Ненкова, Вие казахте в изложението си, че през последните години Районната прокуратура се е ръководила само от административния ръководител и когато той е отсъствал, Вие сте го замествала. Може ли да обясните защо се е налагало това при положение, че има заместник-административен ръководител?

ВАНЯ НЕНКОВА: Искам да уточня. Може би аз съм пропуснала да обясня. До 2012 г. Районна прокуратура-Видин имаше само административен ръководител - районен прокурор, и до тази година аз в почти всички случаи съм го замествала, когато е в отпуска, ангажиран, на семинари и нещо такова. Но вече от 2012 г. с избора на заместник-административен ръководител тя го замества, а в случай, че и двамата са ангажирани, с оглед стажа и ранга, аз замествам.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: И вторият ми въпрос. Ако днес Ви бъде гласувано доверие, какво ще промените Вие в администрирането на Районна прокуратура-Видин и съответно в кои

насоки считате, че трябва да се подобри дейността ѝ, по кои показатели, които, знаем, се отчитат ежегодно в системата на прокуратурата?

ВАНЯ НЕНКОВА: Ще положа усилия за надграждане на постигнатото. Ще продължа, както е било и до момента - заповеди, актове, с които се определя всеки за какво отговаря, време на изпълнение и т.н. Нещо конкретно. Ще държа поне веднъж ежемесечно да се събираме, прокурорите, да обсъждаме, примерно върнатите, ако има оправдателни присъди, осъдителни, оправдателни присъди, върнатите дела допълнително за допуснато процесуално нарушение, или за някакви проблеми, които в хода на работата възникват. Смея да твърдя, че Окръжната прокуратура е малка и действително ние сме много добър екип и действително се работи.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-н Узунов и след това г-н Ясен Тодоров.

ДИМИТЪР УЗУНОВ: Г-жо Ненкова, как се разпределят прокурорските преписки и делата в Районната прокуратура? Смятате ли да промените нещо в тази насока с оглед спазване на случайния принцип при разпределение на делата и натовареността? При каква натовареност бихте работила Вие?

ВАНЯ НЕНКОВА: Категорична съм, че в Районна прокуратура-Видин се спазва принципа на случайно разпределение на делата и оттук и справедливото и еднакво натоварване на всички прокурори. Има определен служител, който отговаря за това. В случай, че той отсъства, също има определен служител със заповед на административния ръководител. Коректно се въвеждат данните. С пристигането на една преписка, да кажем, се входява във входящия дневник. След това коректно се въвеждат данните в

системата, още повече се и следи, а евентуално ако е допусната някаква грешка при въвеждане на данните, тя да бъде оправена, така че според мен случайният принцип в Районна прокуратура работи. По отношение на същия не бих променила нищо.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Колега Ненкова, въпросът ми е следният. Как оценявате взаимодействието на Районна прокуратура-Видин с разследващите органи? По предложение на Районната прокуратура, окръжният прокурор възлагал ли е разследвания на следователите и виждате ли някакъв резерв в тази насока?

ВАНЯ НЕНКОВА: Много добро взаимодействие има прокуратура - МВР, прокурорите с разследващите полицаи. Бих казала дори, че с тях се намираме в някакви приятелски отношения. Няма абсолютно никакъв проблем и нищо не бих променила. Бих искала може би да се организират по-често работни срещи, за да можем да уеднаквим вижданията си, практиката си, практиката, съобразена и с тази на съда.

ЯСЕН ТОДОРОВ: За следователите?

ВАНЯ НЕНКОВА: За следователите, да, възлагаме. Лично аз съм искала по няколко дела от окръжния прокурор да бъде възложено на следствието за работа, но това са по-тежки дела. В Районна прокуратура няма чак толкова много, които да налагат разследването да се проведе от следователите.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-н Кожарев.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Имало ли е случаи да се определя втори наблюдаващ прокурор още при започване на наказателното производство?

ВАНЯ НЕНКОВА: Не. До момента в Районна прокуратура не е имало такъв случай. Още с постъпването на преписката, след

като се разпредели в системата, се определя наблюдаващия прокурор. Районна прокуратура-Видин не наблюдава дела с някаква фактическа сложност, за да е нужно определянето на втори наблюдаващ прокурор. До момента не. В изключителни случаи се заменя - ако колегата отсъства по някакви причини.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Това беше втората част на въпроса ми, Вие отговорихте.

Благодаря!

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Въпросите се изчерпаха. Да благодарим на колежката за изчерпателните отговори.

Моля да изчакате, за да Ви уведомим за резултата. (Ваня Ненкова излиза от залата).

Г-н Боев, имате думата, за да представите втория кандидат.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, докладвам за прокурор Илияна Целова - втория кандидат.

Към 08 април юридическият ѝ стаж е 14 години и 9 месеца.

Като прокурор в Районна прокуратура-Видин е назначена на 28.03.2006 г., а от м.юли 2012 г. е назначена на длъжност „заместник-районен прокурор“.

През 2012 г. е придобила статут на несменяемост. Същата година е получила комплексна оценка „много добра“ - 96 точки.

Повишена е в ранг „прокурор в АП“.

Същата няма образувани дисциплинарни производства.

Проявява висока отговорност и организираност при изпълнение на прокурорските функции. Специализирала се е в осъществяването на съдебен и извън съдебен надзор за законност

в административното правораздаване. Изготвените от прокурор Целова прокурорски актове са на високо професионално ниво, в съответствие с изискванията на НК и на НПК. Ползва се с авторитет сред магистратите и в обществото. Притежава способност за работа в екип.

На базата на всичко изложено и на основание чл.12, ал.1 от Правилата за избор на административни ръководители, Комисията по предложения и атестиране счита, че липсват данни, поставящи под съмнение високите професионални качества на прокурор Целова спрямо длъжността, за която кандидатства, а именно „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Видин.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Благодаря, г-н Боев!

Да поканим колежката. (Илияна Целова влиза в залата).

Добър ден, колега Целова. Вие сте заместник-административен ръководител на Районна прокуратура-Видин и кандидатствате в процедурата за избор на районен прокурор.

Представила сте концепция, с която членовете на Съвета са се запознали. Със състоянието на Районна прокуратура-Видин също сме запознати. Ако може да се спрете в рамките на 10 минути на целите и задачите, които предстоят в дейността на Районната прокуратура в бъдещия период, ако бъдете избрана за административен ръководител.

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Благодаря! Добър ден на всички.

Съвсем накратко. Това беше и моята насока - да не се спирам изцяло на концепцията, а да акцентирам върху основните цели и задачи, които съм поставила пред себе си.

Работя в съдебната власт от 2006 г., бях назначена като прокурор. От м.август 2012 г. заемам длъжността „заместник-

административен ръководител". Именно този ми натрупан управленски опит ми дава увереност, че мога да продължа и да доразвия добрите установени практики в прокуратурата, своевременно да набелязвам проблемните зони и да отреагирам.

През последните три години Районна прокуратура-Видин работи с намалена щатна численост, но въпреки това смятам, че постигаме добри резултати. Това се дължи на създадената ефективна организация от предходния административен ръководител и на сплотения колектив от прокурори и служители.

Това ми дава увереност, че можем да подобрим някои наши показатели. На първо място, считам, че можем да намалим броя на върнатите от съда актове. Относителният дял за 2014 г. на Районна прокуратура-Видин спрямо останалите районни прокуратури е малко над среден - 3.8%; 3.6 е за районните прокуратури в страната.

Като мярка в тази насока смятам да увелича броя на работните срещи с разследващите органи, да бъдат ежемесечни, както и да инициирам съобразно правомощията си обучителни мероприятия на местно ниво.

На следващо място искам да акцентирам върху срока за разследване, да намалим делата със срок за разследване над две години. В повечето случаи това са дела с очертана фактическа и правна сложност от самото начало. Намирам за удачно да се определя и втори наблюдаващ прокурор и двамата прокурори да работят в екип, като инициирам това и от органа, провеждащ разследването.

На следващо място бих искала да акцентирам върху дейността на прокуратурата по върнатите дела срещу известен извършител, като се премине към издаването на Европейска

заповед за арест (ЕЗА) там, където е възможно. Този инструмент по принцип ефективно се използва, но по отношение на издирвани лица с влезли в сила наказания „лишаване от свобода“. Разбира се, следва да продължим да спазваме принципа за равномерно разпределение на делата и натоварване на магистратите. Това успешно се прилага с програмния продукт Low choice. Три са основните групи...в Районна прокуратура-Видин. Всички прокурори са включени със 100% натовареност. Други три основни групи са надзорни, в които са включени по един прокурор. Бих искала да включа още един прокурор в тези надзорни групи с оглед по-голяма специализация и ефективност при... Следва да поддържаме добрия колектив, добрите колегиални отношения, които сме си изградили през годините. Да спазваме установените правила за поведение. Да повишаваме квалификацията си.

Това е накратко. Благодаря ви!

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Благодаря Ви! Въпроси към колежата има ли?

Г-н Ясен Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Как оценявате взаимодействието на прокурорите от Районната прокуратура с разследващите органи - разследващите полицаи от МВР и следователите? Виждате ли някакъв резерв в използване капацитета на следователите в по-голяма степен?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Благодаря! Взаимоотношенията на прокурорите от Районна прокуратура-Видин с разследващите полицаи е добро. Създадена е добра организация по докладите на делата. Преди привличането на лицето като обвиняем задължително се докладва, преди предявяване на разследването.



Не се пускат неоснователни искания за продължаване на срока. Това е преодоляно през годините.

Аз лично нямам съмнения по отношение капацитета на следователите. Това ли беше въпросът?

ЯСЕН ТОДОРОВ: Да. Възлагат ли им се дела?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Да, възлагат се. Следствието във Видин е едно от най-слабо натоварените за страната. През 2014 г. доста дела им бяха възложени. По този показател за 2014 г. излизат напред. Специално над 10 дела им бяха възложени, и то това са дела наистина с фактическа и правна сложност. Тъй като те са по-слабо натоварени, имат време.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-жа Георгиева.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Има ли в Районна прокуратура-Видин дела, по които работи екип от прокурори? Задавам този въпрос, защото той беше зададен и на предишната кандидатка, за да имаме възможност да направим сравнение.

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Не, няма екип от прокурори в Районна прокуратура.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Има ли такива случаи?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Не, няма. Това, което ми се иска да направя, от самото начало е двама прокурори да работят. По принцип, когато отсъства прокурорът-титуляр, се заменя с друг, но това е инцидентно, при отсъствието на първия прокурор, след завръщането му на работа си продължава той с делото. Но не сме екип.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Колежке, Районна прокуратура-Видин не е от най-натоварените, нали така?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: За 2014 г. сме малко над средното ниво.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Имате всъщност две граници. Мисля, че при това положение едва ли е намаляла престъпността. Мислите ли да направите нещо да бъдат активизирани разследващите органи, защото там имате ферибот, имате мост, имате граница със Сърбия. Толкова ли са намалели престъпленията, че не може да ги натовари Районната прокуратура?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: По принцип двете граници, в последните години се увеличава броят на престъпленията по чл.279, т.е. незаконното преминаване. Това води до увеличаване на броя на незабавните производства, които отчитаме като увеличение.

По отношение на другото, разкриваемостта е приоритет на органите на полицията.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Не смятате, че може да вземете някакви мерки?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Смятам, че те се справят добре.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-жа Лазарова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Колега Целова, Вие вече близо три години сте в ръководния екип на Районна прокуратура-Видин. Ако днес Ви бъде гласувано доверие, кои неща в ръководството, в организацията на работа ще промените, чисто административно? И налагат ли се такива промени по Ваше виждане?

ИЛИЯНА ЦЕЛОВА: Благодаря! Чисто административно, освен това, което изложих като основна дейност, не смятам, че следва нещо да се променя. Капацитетът на администрацията е достатъчен, работят добре колегите.

Това е, което смятам по отношение на надзорните дейности, втори прокурор да включа, да се изгради като начало екипност. И смятам, разбира се, да си избира заместник.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Други въпроси, колеги, има ли? Няма. Да благодарим на колежката за доброто представяне.

Моля да изчакате пред залата. (Илияна Целова излиза).

Колеги, имате думата за коментари.

Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, видяхте и чухте представилите се кандидатки. Няма как да не ви направи впечатление, че и двете са много подготвени, много чисти хора, то си личи отвсякъде. Морал и етика, въобще не може да се оспорва каквото и да било в тази насока. Аз по-скоро на базата и на другите изравнени възможности, защото те са с много добри оценки от атестациите, бих искал да се направи тази оценка кой има малко повече възможности за налагане на едно по-високо темпо в Районна прокуратура-Видин, което се усети, за организация на работа, като че ли по-големи възможности, по-голяма организираност. И в тази насока, макар че всъщност и колежката Целова представи интересни идеи, ми се струва, че са по-големи възможностите на Ваня Ненкова, която като че ли е с по-сериозен темперамент, с повече и опит, независимо че не е...прокурор, но на вас ви направи впечатление в периода, в който е издигната за заместник-районен прокурор колежката Целова, тя пък е била командирована в Окръжна прокуратура-Видин, където е работила близо две години, който опит ми се струва, че е много важен и много ценен именно с оглед ръководството и задачите, които си е поставила пред себе си, тъй като вече има поглед и отгоре към работата на Районната прокуратура и взаимодействието с останалите от района.

Що се касае до показателите, които са отчетени. Има малка разлика в точките. Видно е, едната атестация е правена при

предния Съвет, но иначе показателите им са равни по отношение на отчет, брой на непотвърдени, потвърдени и т.н. преписки. Аз всъщност съм правил на колегата Ненкова-Цокова атестацията и останах с много добри впечатления от материалите, които получих. Прочетох в това отношение и становището на ръководството на Окръжна прокуратура-Видин, изцяло в подкрепа на...районен прокурор.

Това е моето становище. Това е моето предложение. Труден избор. При равни по възможности почти колеги, много добре подготвени, много, както вече казах, чисти и почтени. Ще ви моля да се концентрираме и да направим избор, защото сме и малко хора за жалост.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-н Ясен Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: И аз изцяло споделям аргументите на г-н Боев. Мислех да се изкажа, но той всъщност каза всичко, което имах предвид.

Призивът ми е - малко хора сме в залата, и при трите избора днес трябва да направим някакво обединение към подходящата кандидатура.

Призовавам ви да подкрепим прокурор Ваня Ненкова-Цокова в този избор.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Ако няма други изказвания, да преминем към гласуване.

Гласуваме за Ваня Ненкова-Цокова. Тайно е гласуването. В залата сме 16 души. Да прекратим гласуването. 15 „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“.

Гласуваме за прокурор Илияна Целова. Да прекратим гласуването. 0 „за“, 4 „против“ и 12 „въздържали се“.

**1. ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Видин

***Кандидати:***

- **Ваня Ненкова Цокова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор в АП“ ***/Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 1/09.01.2014 г., комплексна оценка „много добра“/;***

- **Илияна Атанасова Целова** - заместник-административен ръководител - заместник-районен прокурор на Районна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор в ОП“ ***/Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 31/19.07.2012 г., комплексна оценка „много добра“/***

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с гласа **15 "за"**, **0 "против"** и **1 "въздържал се"** за Ваня Ненкова Цокова и **0 гласа "за"**, **4 "против"** и **12 "въздържали се"** за Илияна Атанасова Целова, и на основание чл.194б, ал.1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА Ваня Ненкова Цокова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Видин, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Да съобщим резултата.

(Ваня Ненкова и Илияна Целова влизат в залата).

Колеги, има избран районен прокурор на Районна прокуратура-Видин. С 15 гласа „за“, 0 „против“ и 1 „въздържал се“ от 16 гласували Ваня Ненкова-Цокова е избрана за районен прокурор.

Колежке Целова, Вие имате 0 гласа „за“, 4 „против“ и 12 „въздържали се“.

Честито за Вашия избор, колежке Ненкова. И на Вас, колежке Цокова, всичко добро. И двете се представихте много добре и ще представлявате един чудесен екип на районен прокурор и неговия заместник. Успех! Разчитаме на вашата активна дейност. (Ненкова и Цокова излизат от залата).

Колеги, продължаваме със следващия избор. Г-н Боев има думата да представи Районна прокуратура-Пазарджик, на която се избира административен ръководител.

РУМЕН БОЕВ: Уважаеми колеги, двама са кандидатите. Познавате ги, тъй като те се явяваха три пъти за кандидати за Окръжна прокуратура-Пазарджик. Това са Георги Кацаров и Радослав Бакърджиев. Ще бъда кратък. За пръв път ви запознавам с данните за органа. Районна прокуратура-Пазарджик е с щат от 15 магистрати - 1 административен ръководител, 1 заместник, 12 прокурори, 1 младши. В момента незаети са длъжностите за административен ръководител, за 1 прокурор и 1 младши прокурор.

През последните години натовареността на Районна прокуратура-Пазарджик е под средната за страната. При нея има лек спад, също както и при другите, които досега докладвах, на броя на наблюдаваните преписки - от 2408 за 2013 г. на 2292 за 2014 г. От тях 2330 са решени в срок през 2013 г. и 12 извън срока месечния, 2146 на 29 извън месечния срок. В извън месечния срок,

знаете, колеги, един прокурор не ги решава, който тука...се явява всяка година на дисциплинарни производства.

Има повишаване, което е позитивна тенденция, на броя на бързите и незабавните производства. Също така сроковете за произнасяне са подобрили при решаване на наказателните производства - от 35 на 16 са спаднали през 2014 г. Внесените в съда са намалели, като обаче се е вдигнал броят на внесените споразумения. Решени с участие на прокурор 719 при 709 дела 2014 г., 2013 г. Повече е броят на участията в НОХД.

При извършените ревизии, които са многобройни от страна на Окръжна прокуратура и на Инспектората, не са установени пропуски, които да са налагали някакви драстични взимания на решения. Не се съдържат и негативни констатации.

Организацията на работа в прокуратурата е добра, като всъщност досегашният прокурор е един от кандидатите - Георги Христов Кацаров. Сега ще докладвам първо него.

Той е прокурор към 09 март 2015 г. със стаж 14 години, 9 месеца и 5 дни. Започнал е работа като младши прокурор през 2001 г. Оттогава непрекъснато се развива в йерархията като прокурор. От 2009 г. е районен прокурор в Районна прокуратура-Пазарджик. След това е изпълняващ длъжността, защото предният беше болен. От 04.03.2010 г. е на длъжност „административен ръководител“.

Много добра оценка - 140 точки. Притежава ранг „прокурор в АП“.

Много подготвен прокурор. Не допуска чуждо вмешателство в прокурорската си работа - това ми е личното впечатление. Произнася се компетентно и в срок. Прокурорските му актове са обосновани и юридически издържани.

На базата на всички тези констатации, Комисията по предложения и атестиране счита, че липсват данни, поставящи под съмнение високите професионални качества на прокурор Георги Кацаров спрямо длъжността, за която кандидатства - „административен ръководител“.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Благодаря, г-н Боев.

Да поканим колегата Кацаров.

(Георги Кацаров влиза в залата).

ГЕОРГИ КАЦАРОВ: Добър ден.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Добър ден, заповядайте, прокурор Кацаров. Вие кандидатствате за втори мандат за районен прокурор на Районна прокуратура-Пазарджик. Представил сте концепция, с която членовете на Съвета са се запознали. Актуалното състояние и дейността на Районната прокуратура също са ни известни, атестацията също. Следва в рамките на 10 минути да набележите целите и мерките за тяхното постигане, приоритетите и нещо, което не сте посочил в концепцията си и желаете да споделите с нас.

ГЕОРГИ КАЦАРОВ: Уважаеми членове на Висшия съдебен съвет,

Казвам се Георги Кацаров. Кандидатствам за втори мандат „административен ръководител“ на Районна прокуратура-Пазарджик.

Целият ми трудов стаж е минал в Прокуратурата на Република България, като не съм пропуснал нито едно ниво от кариерното израстване. Бил съм младши прокурор, прокурор в Районна прокуратура, заместник-районен прокурор, районен прокурор.

Ще бъда съвсем кратък. Нашата прокуратура е една от структуроопределящите в окръжния район, тъй като е най-голямата



районна прокуратура и дава най-много работа и за статистиката на Окръжна прокуратура-Пазарджик.

В Окръжния следствен отдел работят колеги, които са добре подготвени и които следва да натоварим, ако е възможно, малко повече. Затова сме се старали през годините, като сме давали доста дела по реда на чл.194 от НПК.

Щатната численост на нашата прокуратура е 13 щатни бройки, които за съжаление през последните две-три години не бяха заети по различни причини. В крайната сметка днес бройката достигна 12, чакаме младши прокурор всеки момент да встъпи.

Целите, които съм набелязал и които съвсем накратко ще представя пред вас. Една от тях е високата натовареност на следователите в Окръжния следствен отдел. По тази тема е говорено доста. От една страна, това ще повиши капацитета на следователите, ще може да използваме техния професионализъм. От друга страна, ще разтовари разследващите органи, за да могат дознателите по-добре да работят делата, които остават при тях.

Екипният принцип на работа по делата с фактическа и правна сложност е задължителен, за да може да има успех и в борбата с престъпността. Няма как да има чиновнически подход по отношение на разследващите органи от наблюдаващите прокурори. Не е редно това да се прави, да ги връщаме - „елате вчера, елате днес, елате утре", когато можем да работим в екип, за да постигнем по-добри резултати. Рецидивната престъпност, разбира се, трябва да имаме особена непримиримост към нея, тъй като това е онзи тип престъпност, който тормози най-много гражданите и който ми се струва, че трябва да направим всичко възможно, за да заработим по-добре.

Бързите и незабавните производства са наша гордост, на Районната прокуратура-Пазарджик. Хубаво е, че едно разследване приключва в рамките на три-седем дни. Аз съм привърженик на този род разследване, влиза в съд и така прокурорът от една страна има бързо правосъдие и от друга страна освобождава време, за да обърне внимание на по-тежките си дела на бюрото.

Повишаване качеството на работата на разследващите органи и на наблюдаващите прокурори чрез периодични работни срещи, на които да се поставят най-наболелите проблеми с оглед тяхното решаване. Имаме добра практика за анализ на причините за връщане на делата от съда и на оправдателните присъди. Тук е мястото да отбележа, че когато първият мандат поех в прокуратурата, бяхме в доста тежко положение. Успяхме да намалим, когато поех прокуратурата 60 върнати дела, първата година станаха 30, втората година станаха 20 и оттогава досега ги държим в рамките между 20 и 25, което в процентно отношение през годините прави 2.7% до 3.7% спрямо общия брой на внесените прокурорски актове в съда, който процент е значително под средния за страната. Разбира се, има какво да се желае в тази насока.

Подобряване на сročността на разследване и качеството на водените досъдебно производства. Особено внимание следва да се обърне на делата с повтарящ се извършител. Това, разбира се, е свързано пак с рецидивната престъпност, тъй като повтарящите се извършители обикновено извършват престъпленията в рецидив. Имаме създадена стройна организация за водене на регистър за този вид извършители и когато е възможно, делата се обединяват за правилното изясняване на фактическата обстановка по тях.

Квалификация и поддържащи обучения на магистратите. На практика административният ръководител може да окаже

влияние на своите колеги чрез поддържащо обучение, чиито принос за повишаване ефективността на прокурорската дейност е безспорен. Тук е мястото да кажа, че можем да използваме и капацитета на НИП. За съжаление обаче като административен ръководител през последните две-три години не можеше да вършим това, тъй като съм се свързвал с НИП, а оттам изискването е за минимум 10 човека в прокуратурата. Ние нямахме списъчен състав от 10 човека в Районна прокуратура-Пазарджик и затова ни отказваха онази помощ с външните лектори, но пък винаги, когато е имало възможност в окръжния и в апелативния район се комбинирали. Така например Окръжен съд няколко пъти е успявал да кани лектори и винаги е канел прокуратурата да присъства на тези мероприятия. По същия начин сме постъпвали с Районна прокуратура-Пловдив, която е може би най-голямата прокуратура в апелативната зона. Те успяваха да вземат от НИП външни лектори по съответната програма и винаги, когато правеха своите обучения, са ни канили и прокурорите, които можеха, участваха в тези мероприятия.

Ако бъда избран за административен ръководител на Районна прокуратура-Пазарджик, ще осигурявам свободно изразяване на мнението на всеки магистрат и на всеки съдебен служител, защото това е гаранция за по-добри резултати.

Дисциплинарна отговорност при системно неизпълнение на служебните задължения. Съгласно действащото сега законодателство административният ръководител разполага с няколко правомощия по отношение на дисциплинарните наказания. Дисциплинарните наказания обаче следва да бъдат една крайна мярка, тъй като не винаги постигат своя резултат. Опитвал съм се на няколко пъти, както и вие знаете, да образувам дисциплинарно

производство срещу наша колежка. За съжаление там нещата не стоят добре. Ако трябва да вляза в подробности по отношение на колежката...Аз много се надявах тя да дойде тук и да може дисциплинарният състав да добие и преки впечатления, ако трябва да я изслуша, но не дойде колежката. Съвсем отговорно твърдя, че има нужда от специализирана медицинска помощ. Това го констатираха и инспектори от ВСС, които идваха на проверки. Дано да успее да се стабилизира, защото все пак става въпрос за здравето на колежката, на първо място е това, едва след това става въпрос за работата в прокуратурата. Други дисциплинарни производства не съм образувал спрямо колеги.

В заключение бих искал да кажа, че ще използвам опита и уменията си, които съм придобил през годините, ако бъда избран, и добрите практики, за да ръководя прокуратурата и, разбира се, да надградя там, където е възможно, за по-добри резултати.

Благодаря ви!

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Въпроси към прокурор Кацаров има ли?

Г-жа Атанасова.

ЕЛКА АТАНАСОВА: Колега Кацаров, колебаех се дали да Ви задам въпрос. Той е свързан точно със срочността на решаване на преписките от прокурорите и известните на Съвета действия, предприети от Ваша страна по отношение на прокурор от Районната прокуратура, който има проблем със спазването на сроковете. Вие започнахте тази тема. Искане ми се да попитам, освен чисто административните лостове посредством правомощията Ви да налагате някои дисциплинарни наказания, виждате ли други резерви или други начини за справяне с проблема било то чрез намаляване на натоварването, или пък някакъв друг подход - по

пътя на убеждението, защото този проблем ще стои пред административния ръководител на прокуратурата.

ГЕОРГИ КАЦАРОВ: Административният ръководител, преди да пристъпи към налагане на каквато и да е дисциплинарна мярка, първо трябва добре да познава колегите си. Би трябвало добре да познава личните им проблеми, за да може да реагира по някакъв начин. Ползвали сме различни резерви, една от които е събрания на Етичната комисия, на които сме поставяли за обсъждане на общи въпроси, като Етичната комисия на нашия орган се е пробвал да подобри отношението, т.е. да говори и тя с проблемен колега, за да подобри срочността си. А що се отнася до натоварването, да, наистина има такава възможност с една заповед на административния ръководител в един момент, когато някой закъса, да намалим процентното натоварване и когато навакса, после пак със съответния административен лост да му вдигнем процента. Това може да се прави и е правено винаги, когато някой например е в по-дълъг болничен, когато се налага. Но когато си всеки ден на работа, да намалиш натовареността на колега, който еднакво работи с останалите, опитвал съм се и това да правя, чувам от колегите си отсрещна реакция, които казват, че не е много редно, в крайна сметка всички работим заедно, всички получаваме еднакви заплати. Чувал съм и мнението на колегите си, преди да предприема каквото и да било.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-жа Лазарова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Колега Кацаров, аз искам да попитам какви са отношенията Ви с ръководството на Окръжна прокуратура-Пазарджик.

ГЕОРГИ КАЦАРОВ: С новия окръжен прокурор са повече от добри. С г-н Маринов работим 15 години заедно. Нямаме никакви

отношения извън рамките на добрия колегиален тон. Убеден съм, че ако попитате г-н Маринов, ще отговори по същия начин. Виждаме се всеки ден.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Знаете защо Ви задавам този въпрос.

ГЕОРГИ КАЦАРОВ: Не, не знам.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Във връзка с отношенията с предишния ръководител на Окръжна прокуратура.

ГЕОРГИ КАЦАРОВ: Може ли да не коментирам?

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Да, може, разбира се.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Други въпроси има ли?

Г-н Иванов.

КАМЕН ИВАНОВ: Колега, след един мандат искам да Ви задам следния въпрос. Доволен ли сте от начина, по който стиковате работата си с контролните органи в съдебния район на Районна прокуратура-Пазарджик, защото много от проблемите, които са латентни, в един момент избухват, точно защото контролните органи проявяват една инерция, а при натрупването на критична маса избухват и проблемите. Мога да бъда и по-конкретен, но мисля, че Вие ме разбрахте.

ГЕОРГИ КАЦАРОВ: Абсолютно. Това е заложено и като цел в концепцията ми, просто я пропуснах днес. Считаю, че контролните органи по принцип са длъжник малко на прокуратурата, защото контролните органи са онези, които имат специфичните знания в дадена област - в горско стопанство, във финанси, в данъчни престъпления и когато установят някакви данни, те могат да бъдат много полезни на прокуратурата и ние да ползваме тяхното експертно мнение. В нашия окръжен район се правят такива срещи с шефа на данъчното, с шефа на ДАНС периодично. Все пак

ми се струва обаче, че трябва да проявим и ние някаква активност. Оставям настрана въпроса, че в по-голямата си част административно-наказателната дейност на контролните органи е сведена до минимум, тъй като всичко, което дойде при тях, те го пращат в прокуратурата и това не е някаква тайна. Дори и минимални актове, ако хванат горските служители, първо изпращат в прокуратурата за проверка, да преценим ние едва ли не един старец, който на велосипеда носи едно дърво, трябва да го дадем на съд, или трябва да върнем преписката на административно наказващия орган. Това мисля, че може да се реши с периодични срещи по този въпрос. Следва да се отбележи факта, че винаги на отчетите на част от контролните органи присъства и прокурор. Например на полугодие или на годишен отчет на горските служители винаги ходи прокурор, от тези прокурори, които отговарят по съответния надзор. Има какво да се прави още по въпроса. Убеден съм, че може да се направи, за да може да тръгнат там работите. А те са хората, които могат да дават данни, да не кажем доказателства, но поне данни. Те са много близо до нарушенията.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Други въпроси има ли? Няма.

Да благодарим на прокурор Кацаров за доброто представяне и да го помолим да изчака пред залата, за да продължим процедурата.

(Георги Кацаров излиза от залата)

РУМЕН БОЕВ: Колеги, представям ви вторият участник в конкурса, той също ми е лично познат, това е прокурор Радослав Бакърджиев. Той е с 15 г. и 11 м. и 20 дни стаж, съпоставими са данните, колеги.

От 2001 г. е младши прокурор; от 2003 г. е назначен за прокурор. Командирован е в окръжна, в СГП, сега работи в РП-Пазарджик. 2006 г. е придобил статут на несменяемост. Много добра оценка от 2013 г.- 89 точки.

Няма образувани дисциплинарни производства и наложени наказания. Няма за него негативни констатации при извършените проверки и ревизии.

Проявява стремеж да повишава професионалната си квалификация. Отношенията му с колегите са принципни. В работата си показва висока квалификация и изпълнение на служебните задължения.

Въз основа на цялостната преценка на събраните данни, КПА счита, че липсват такива, поставящи под съмнение високите професионални качества на прокурор Радослав Бакърджиев спрямо длъжността, за която кандидатства.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Да поканим прокурор Бакърджиев да представи концепцията си.

/В залата влиза Радослав Бакърджиев/

Добър ден, прокурор Бакърджиев. Заповядайте. Вие сте втори кандидат за заемане на длъжността „районен прокурор“ на РП-Пазарджик. Запознати сме с Вашата концепция и в рамките на 10 минути бихте могли да се спрете на целите, задачите, мотивите и приоритетите за бъдещата дейност. След това да отговорите на въпроси.

РАДОСЛАВ БАКЪРДЖИЕВ: Уважаеми дами и господа, членове на ВСС, аз съм изложил в концепцията вижданията си за дейността и съответно развитието на работата в РП-Пазарджик, като съм запознат със съществуващите слабости и проблеми и искам да ви запозная с идеите си за развитието на нашата



прокуратура, като последните са неразривно свързани с Плана за действие на Прокуратурата на Република България за период 2013-2015 г. приет от ВСС с решение от 2013 г., както и с утвърдените от главния прокурор пакет от мерки за изпълнение на препоръките за реформата в нашата съдебна система. Също така, при изготвянето на моята концепция аз съм се ръководил от спецификата на съдебния ни район, от нормативната база и принципите за законосъобразност, откритост, прозрачност и обективност при администрирането в съдебната власт и от своето убеждение, че целите и стремежите, които съм включил в своята концепция биха могли да бъдат единствено мотивирали компетентни магистрати и служители, които работят в толерантна и спокойна среда.

По отношение на нашия съдебен район, специално за РП, бих искал да акцентирам, че тя се намира в апелативен район Пловдив и е най-голямата съставна част от ОП-Пазарджик. Дейността ѝ е неразривно свързана и се определя от географското и етническо разнообразие на територията, която обхваща, от преминаването на важни транспортни артерии, като Автомагистрала Тракия и в тази връзка преобладават престъпления с трафик на хора, акцизни стоки, наркотици, както и магистрални грабежи. По селата преимуществено са делата срещу собствеността и личността, наркотичните вещества. Във връзка с финансовата криза напоследък много голям ръст бележат престъпленията от битов характер, като домови кражби, посегателствата, което е голям проблем върху електроразпределителната мрежа.

По отношение на личния състав на прокуратурата, същият е съотносим едно към едно прокурори и служители, като имаме 14 бройки на магистрати. Смятам, че същият е доста добре запълнен с оглед натовареността, която е отразена и в документите,

които са налични пред вас. Много е остър проблема и със сградния фонд, в който са разположени магистратите, както в РП така и в ОП.

Бих искал да акцентирам върху някои особености в дейността на РП-Пазарджик, които дават представа за нейния облик. В досъдебната фаза се наблюдава процентно увеличение на броя на отказите да се образува досъдебно производство, като анализът на статистическите данни показва, че са намалели преписките, по които са работили прокурорите от нашата прокуратура и решенията такива. Това, от една страна, се дължи на намаляване на броя на постъпващите материали от полицията, но и загубата на доверие от страна на обществото, в това, че ще получат бързо и ефикасно правосъдие, поради което ръководството на РП ще следва да осъществи много близки и задълбочени контакти с ръководството на полицията и да вземат мерки в тази насока. Също така по отношение на самосезирането са налице само две преписки, което също следва да се работи и много малко са преписките по сигнали на контролни органи, което налага още по-засилена връзка с различните контролни институции и органи. Показателите на РП бележат намаление в наблюдаваните досъдебни производства, като има увеличение в бързите и незабавни такива, което показва използването на въпросните форми и все пак е едно добро взаимодействие между прокуратурата и органите на полицията, но следва да се преценяват винаги конкретно данните за всеки един случай, за да може да се подобрят резултатите за в бъдеще. Следва да се отбележи, че най-голям брой пострадали лица са от престъпления срещу собствеността и с органите на полицията ще следва да се бори този показател и занапред. Намалял е също така броят на прекратените дела, включително и на тези по давност, но са смущаващи фактите

за наличие на немалък брой досъдебни производства, които са решени от прокурора извън установения едномесечен срок, както и за решаване на делата, които са над предвидените в НПК шест месеца. Това е аспект върху който следва да се работи. Обезпокоителен е и броят на прекратените дела срещу известен извършител и следва да се вземат незабавни и стриктни мерки, най-вече за текущо наблюдение и контрол на въпросните разследвания, защото в крайна сметка се стига до отговорността на държавата. Много малко е използвана възможността на чл. 71 от НПК за обезпечаване на конфискация, глоба и отнемане на вещи, за което следва да се работи.

По отношение на съдебната фаза, това, което искам да акцентирам, че през отчетния период са се увеличили върнатите от съда дела - 34 броя, в сравнение с 20 броя за 2013 г., което е близо 50% увеличение. Също така е много голям броят и на оправдателните съдебни актове и лицата, които са били оправдани през 2014 г. са относими към предишните години.

По отношение на финансовата дейност. Прилагането на УИС на Лоу чойс, мисля че на този етап върви без проблем в прокуратурата, спазват се изискванията и за поддръжка на електронните регистри.

Какво лично аз смятам, ако бъда избран от вас, да сторя и да подобря в дейността на РП-Пазарджик. На първо място, аз предвиждам оптимизиране структурата на нашата прокуратура в съответствие с натовареността на магистратите, като се определи със заповед разпределянето в съответните видове надзори и групи преписки, като, може би, според мен, е необходимо създаването на една група за работа с непълнолетни лица, което предвижда връщането текстове на следователите и концентрирането им

именно върху тази престъпност. Говорейки за следователите, ще положа усилия за увеличаване тяхната натовареност, доколкото е възможно и в съответствие с указанията на горестоящата прокуратура. Стриктното спазване на случайни подбор ще продължи. Ще стимулирам прокурорите за използване статута на самосезиране.

Най-голямото внимание смятам да отделя за намаляване на броя на оправдателните присъди и върнатите дела и спазване указанията на главния прокурор за подобряване на организацията на работата в прокуратурата в тази насока, като се избегнат непрекъснатите повтаряния на едни и същи технически грешки. Предвиждам активизиране дейността по спрените досъдебни производства, особено срещу лица. Също така да се активизира дейността по дела с обществен интерес, в съответствие с пакета от мерки утвърдени от главния прокурор с негова заповед.

Много важна е работата в екип. Това е създаване на стриктна организация още от самото начало на работата по преписка или по дело. Стиковката между наблюдаващ прокурор, между оперативен работник, между прокурор/дознател, което да доведе до още по-добри взаимоотношения и решаването на преписките и делата в срок. Изграждането на екипен принцип в ежедневната работа на магистратите и служителите, което е много важно, като мотивирам целия колектив да изпълнява законосъобразно и мотивирано възложените задачи. Да се избягва толериране на определени колеги и се избегне каквото и да било напрежение в тази насока. Предвиждам, в този аспект, да си извършва оценка на работата на колегите и служителите и поощряването им в съответствие с наличните правила, като дисциплинарни производства да се образуват в изключителни

случаи. Много важно е да се обърне внимание върху спазването на срочността, както в разследването, така и при спрените дела, като съм изложил в концепцията си изготвянето на различни справки, които самият административен ръководител да има възможността да следи заедно с наблюдаващите прокурори и да не допуска някои от тях да пресрочват или да искат удължаване на срокове извън предвидените за това случаи. Предвиждам да се намали броят на прекратените досъдебни производства, да се прецени наличието на съответните данни, както и последващия контрол от страна на наблюдаващия прокурор, който да поддържа непрекъснат контакт с разследващия, за да не се достига до необосновано прекратяване на досъдебните производства.

По отношение на сградния фонд. Заедно с ръководството на ОП предвиждам да се вземат адекватни мерки и решения за разпределяне на колегите и в сградата на полицията, където е разположен Окръжния следствен отдел и да се разпредели състава максимално ползотворно.

Предвиждам провеждането на различни семинари и разпределянето на колегите за участие в тях, като смея да твърдя, че има колеги, които доста отдавна не са участвали в такива обучения, което е слабост към настоящия момент. Вътрешната система на обучение е също един много удачен принцип за повишаване квалификацията на магистратите. Ще стимулирам колегите да познават практиката, както на нашия съдебен район, така и на други съдебни райони и, което е много важно - практиката на ЕСПЧ, която все повече и повече навлиза в ежедневната ни практика и се оказва голям препъни камък в работата на съдиите.

Предвиждам също така и много близки отношения с органите на МВР-Пазарджик, ДАНС и други контролни институции,

като смея да твърдя, че към настоящия момент не се използват тези възможности достатъчно адекватно, тъй като има слабости допускани в ежедневната дейност, които биха могли да се отстранят именно чрез едни такива периодични съвещания и обучения с разследващия апарат и да се отстранят в нашата бъдеща дейност.

По отношение на медийната политика, съм предвидил работа задълбочена, както с новоизбраният говорител на ОП-Пазарджик, така и с колегите и представителите на медии, защото, според мен, прокуратурата все повече и повече трябва да отстоява своето лице пред обществото, да запознава обществеността със своята работа, за да може да получи адекватната оценка.

Бих искал да кажа последно и две думи за личната си мотивация за участие в настоящия конкурс. Аз не съм родом от Пазарджик, но по стечение на обстоятелствата цялата ми магистратска кариера се разви именно в прокуратурата в града и считам, че това обстоятелство ми е дало възможност до настоящия момент да бъда далеч от всякакви зависимости и обвързаности с близки, приятели, съученици, тъй като нямам такива в града. Въпреки това смея да твърдя, че съм изградил много добри колегиални отношения с адвокати, със съдии, с полицаи, с колегите и служителите в нашата прокуратура. Именно подкрепата на служителите и колегите, с които ежедневно контактувам ми дадоха стимул и тяхното желание за промяна, както и моето такова, да представя на вашето внимание кандидатурата си. Аз действително считам, че промяната, за която всички говорят в съдебната система, е от особено значение и за нашата РП. Смятам, като личност с един определен авторитет и сред магистратурата, и сред обществото в града, с желанието си за работа, с опита, който съм придобил в различни нива на прокуратурата, че ще мога да осъществя именно

една такава промяна. Другото ми убеждение е, че тези принципи и убеждения, на които уча и двете си деца, за толерантност и за уважение към другите, към справедливост и почтеност, ще въплътят и в работата си като административен ръководител. Уверявам ви, че аз познавам в детайли, както колегите си, така и голяма част от служителите и дори мога да кажа и техните семейства, знам на кого да разчитам като част от своя екип за в бъдеще, затова апелирам към вашето доверие да ми гласувате такова, за да мога да изпълня целите и задачите, които съм си поставил за едно бъдеще и, според мен, подходящо развитие на нашата прокуратура и създаване на една среда, в която и служители и магистрати да работят мотивирани и инициативни, за постигане на още по-добри резултати.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Благодаря, прокурор Бакърджиев. Вие бяхте много изчерпателен по всички пунктове в концепцията. Въпроси, колеги? Няма.

Ще Ви помоля да изчакате.

/Радослав Бакърджиев напуска залата/

Становища, колеги? Г-н Боев.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, аз се чувствам задължен да се изкажа, поради причината, че аз докладвах данните, както за органа, така и за колегите, които кандидатстват. И за двамата съм подготвил и докладвал в КПА, а после и в Съвета актуалните атестации. Добри прокурори, мотивирани и вие това го видяхте. Във връзка с теоретична и практическа подготовка, мисля че няма съмнение, че са с изравнени възможности. Другото което ми се ще като фаза на начало на изказването, да не се стига чак до тази сага, ако си спомняте, чак на четвъртия път избрахме окръжен прокурор на Пазарджик. Аз мисля, след като и пряко съм наблюдавал

дейността на колегата Кацаров, преди да постъпя в Съвета, че той досега е имал един успешен мандат като районен прокурор, трябва да ви кажа, че той започна неговата кариера като и.ф. изпълняващ прокурор в едно много тежко състояние на работата в РП. Третият колега, районен прокурор се разболя тежко, дълго време беше болен и почина, за жалост. През цялото това време, Кацаров безропотно, точно и ясно си изпълняваше тези функции в пълен обем заедно с пряката си прокурорска дейност. Всъщност това доведе и до някои негови просрочия в този етап, която са отчетени в атестацията му, но явно имаше обективни причини да си изпълнява в срок задълженията. Високо организиран колега, доказал се. Даже вие се убедихте, много стриктен, включително и в цялата му дисциплинарна практика, която стана ясна. И в тази насока си е направил точните изводи, че не само дисциплинарното производство и неговото образуване е панацея за постигане на добри и качествени резултати в прокурорската дейност. Мисля, че той ще се справи.

Не подценявам колегата Бакърджиев. Добър прокурор, трупал е опит и Пазарджишката ОП и в СГП. Той, както виждате, използва възможности да се усъвършенства, но аз лично считам, с оглед и обстоятелството, че и в момента взаимоотношенията между РП и ОП са много добри, позволих се в тази насока да питам и окръжния прокурор Васил Малинов при посещението си миналата седмица в Пазарджик, дали това е така, а той ме увери, че е така. Така че мисля, че в синхрон ще се работи при това назначение и ще се изпълнят възложените функции. Нямам съмнение, че някъде ще настъпи пробив в дейността на РП-Пазарджик, ако се избере този колега.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Други мнения? Г-жа Атанасова.



ЕЛКА АТАНАСОВА: Уважаеми колеги, изчерпателен беше колегата Боев по отношение на изказването си, свързано с неговата оценка за качествата на кандидата Георги Кацаров. Аз, запознавайки се с концепциите и на двамата кандидати и днешното им представяне, като надделяващо по отношение на кандидата Георги Кацаров, мога да ви обърна внимание и на добрите резултати, които са констатирани в дейността на тази прокуратура от ОП-Пазарджик. Между другото, много активна контролно-ревизионна дейност на ОП-Пазарджик по отношение на дейността на РП, освен че е проверявана почти всяка година с комплексни ревизии, са извършени и доста тематични проверки на дейността на тази прокуратура, но какво ми прави впечатление. През 2014 г. м. май, т.е. преди една година, е извършена комплексна ревизия на дейността на прокуратурата за 2013 г. След приключването на комплексната ревизия със заповед на заместник-окръжния прокурор на ОП-Пазарджик, тъй като към онзи момент липсваше титулярен окръжен прокурор, е изказана благодарност на прокурорите от РП-Пазарджик за извършената работа и постигнати много добри резултати. Т.е. това е нещо, което не се случва толкова често и бих казала дори се случва много рядко, а това несъмнено е оценка за работата не само на прокурорите в РП, но и на нейния административен ръководител, който чрез организационни действия, а и мотивационни, е съдействал за постигане на тези резултати. Скоро имах възможност в изказване да подчертая, че когато имаме успешен първи мандат на един административен ръководител, нямаме сериозни упреци към неговата работа и не са констатирани такива и от ИВСС или от горестоящите прокуратури, нямаме реални основания да не подкрепим този административен ръководител в амбицията му и желанието да ръководи за втори

мандат същия орган на съдебната власт, така че моето изказване е видно в подкрепа на кой кандидат е, и аз ви призовавам, ако споделите аргументите ми, моите и на колегата Боев, да направим избор на районен прокурор на РП-Пазарджик днес.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Тогава ви приканвам да преминем към окончателния етап от процедурата за избор на районен прокурор. Тайно гласуване, в залата сме 16 членове.

Гласуваме за първия кандидат Георги Кацаров: 15 - 0 - 1.

Пристъпваме към гласуване на втория кандидат Радослав Бакърджиев: 1 - 8 - 7. Има избор.

**2. ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Пазарджик

***Кандидати:***

- **Георги Христов Кацаров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в АП“ ***/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 3/23.01.2014 г., комплексна оценка „много добра“/;***

- **Радослав Георгиев Бакърджиев** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в АП“ ***/Атестиран с решение на ВСС по Протокол № 25/27.06.2013 г., комплексна оценка „много добра“/***

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с **15 гласа "за", 0 "против" и 1 "въздържал се"** за **Георги Христов Кацаров** и **1 гласа "за", 8 "против" и 7 "въздържали се"** за **Радослав Георгиев Бакърджиев**, и на основание чл.194б, ал.1 от ЗСВ **НАЗНАЧАВА** **Георги Христов Кацаров** - прокурор в Районна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг

„прокурор в АП", на длъжността „административен ръководител - районен прокурор" на Районна прокуратура гр. Пазарджик, с ранг „прокурор в АП", с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Да поканим кандидатите.

/В залата влизат и двамата кандидати/

Уважаеми колеги, след проведеното гласуване от 16 члена на ВСС имаме избран районен прокурор на РП-Пазарджик и това е г-н Георги Христов Кацаров, с 15 гласа „за", 0 „против" и 1 „въздържал се". Честито!

За колегата Радослав Бакърджиев: 1 глас „за", 8 „против" и 7 „въздържали се".

/Кандидатите благодарят и напускат залата/

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Точка 3 - избор на административен ръководител на РП - Своге, кандидатът е един. Г-жа Лазарова ще ни запознае с прокуратурата и данните за кандидата.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Благодаря.

Кандидатът е един - Борислава Барболова, която и до момента е административен ръководител на РП-Своге. Към 23.02.15 г. има юридически стаж 16 г., 10 м. и 3 дни. Започнала е като следовател в ОСлС-София в отделение Своге през 1999 г. През 2006 г. е назначена на длъжност „прокурор" в РП-Своге, след което заема длъжността „заместник-административен ръководител",

и от 2010 г. е административен ръководител на тази прокуратура. Стажът ѝ изцяло е преминал в Своге.

Повишена е в ранг през 2010 г. - „прокурор в АП“. Придобила е статут на несменяемост, последната ѝ оценка от атестирането е „много добра“ - 143 точки, 2014 г., ноември месец.

Няма данни за образувани досъдебни производства и повдигнати обвинения, няма образувани дисциплинарни и наложени наказания. Спазва правилата за професионална етика.

Становището на административния ѝ ръководител е изцяло положително.

Накратко за РП-Своге. Щатната численост е от 4 магистрата - 1 административен, 3 прокурори. От март 2015 г. има незаета длъжност „административен ръководител“. Данните от годишния доклад за 2013 и 2014 г. са на мониторите ви и няма да се спирам подробно. Ще се спра само на извършените ревизии от ОП и от ИВСС.

През 2014 г. е извършена проверка от ОП-София и в доклада е констатирано високо ниво на организация на работата в РП-Своге, което се дължи най-вече на дейността на районния прокурор, това изрично е посочено в доклада. Административният ръководител своевременно е констатирал възникналите проблеми и е издал съответните заповеди и разпореждания за преодоляването им, за подобряване на организацията. Със заповед на същия е определена постоянно действаща комисия за извършване на ежегодна инвентаризация на веществените доказателства. Констатирана е и добра дейност на отделните прокурори в тази прокуратура. В доклада на ОП са отправени няколко препоръки, свързани с издавани постановления за принудително отвеждане, за оказване на спешна психиатрична помощ, за предприемане на

организационни мерки, с цел намаляване броя на върнатите от съда дела и за подобряване качеството на работа по извършената предварителна проверка и създаване на ясни и конкретни прокурорски указания към съответните проверяващи органи. През 2014 г. е извършена проверка на дейността на РП-Своге за спазване на принципа на случайно разпределение. Не са констатирани драстични нарушения, дадени са само препоръки за подобряване на тази дейност. Извършена е и една проверка от ИВСС по повод жалба на гражданин. Установено е, че липсват данни за нарушения по образуването и движението на преписките, като всички действия по разследването са извършени в рамките на законоустановения срок и продължен такъв.

Въз основа на всички данни КПА е стигнала до извода, че липсват такива поставящи под съмнение високите професионални качества на прокурор Барболова за длъжността, за която тя кандидатства.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Благодаря. Да поканим колегата Барболова.

/В залата влиза Борислава Барболова/

Добър ден, заповядайте, г-жо Барболова. Представили сте концепция за управление на РП-Своге, с която сме се запознали. Запознати сме и с данните за РП-Своге. Ще Ви помоля в рамките на 10 минути да се спрете на целите, задачите и приоритетите в бъдещата дейност на РП-Своге, ако бъдете избрана за втори мандат.

БОРИСЛАВА БАРБОЛОВА: Уважаеми членове на ВСС, казвам се Борислава Барболова и кандидатствам за втори мандат за длъжността „административен ръководител“ на прокуратурата в гр. Своге. Действително, в представената пред вас концепция съм

изложила както личната си мотивация, така и достиженията на прокуратурата. Изложила съм и целите, които ще преследвам през втория мандат, ако ми гласувате доверие. Не бих искала да ангажирам вниманието ви с подробностите в концепцията, но бих искала в резюме да отбележа някои основни насоки.

Професионалният ми стаж, който съм посочила, бих искала да кажа, че изцяло е придобит в района на Община Своге и в района на магистратурата - в следствие и прокуратура в гр. Своге, което смятам за свое предимство, тъй като изключително добре познавам не само естеството на работата, познавам колегите и имам доста стабилни отношения с всички институции, които естеството на работата изисква. Добре се интегрирах през годините в колектива на РП и създадох и екип, който разчита на мен и съм убедена, че ако ми гласувате доверие, ще продължаваме да работим отлично.

Личната ми мотивация се състои в това, че придобих опит и смятам, че имам още какво да дам на прокуратурата и, че базата, която изградих през първия си мандат, мога да доразвия и мога тези правила и отговорности в този екип да надграждам при следващите си действия.

Достиженията на прокуратурата, пак в краткост ще се спра на тях. Считам, че статистиката, която съм представила показва какво е било управлението ми през първия мандат, като важните направления за прокуратурата, като върнати дела, като оправдателни, като брой внесени, считам че добре сме представени и то при условие, че нашата прокуратура традиционно е доста натоварена, над средното ниво за страната сме и за втора година ние сме първи по натовареност в София-окръг. Разбира се, трябва да признаем, че въпреки, че сме добре щатно обезпечени, реално

работилите прокурори, по различни причини не са били добре обезпечени. Това искам да отбележа до тук.

Положителните практики, които съм наложила в работата оставям на ваша преценка. Целите, които бих искала да преследвам и начина, по който това ще се случи, са не само придържане към правилата градени по отношение работата с програмата за случайното разпределение, стриктното ѝ съблюдаване, срочността в произнасянето на прокурорите, пократки срокове за разследването, качество на прокурорските актове. В това отношение сме имали препоръки от ревизиращите екипи. Нямаме сериозни нарушения, нямаме критики от ревизиращите. Приоритетно, разбира се, се работят делата, по които има задържани лица и считам, че в това отношение нашата работа е показателна. Ако ми гласувате доверие, имам увереност, че ще продължа да работя със същото темпо и през втория си мандат.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Благодаря.

Въпроси, колеги, има ли? Г-н Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Колега Барболова, как оценявате взаимодействието на прокурорите от РП-Своге с разследващите органи и по-специално ме интересува възлагат ли се по Ваша инициатива разследвания на следователите?

БОРИСЛАВА БАРБОЛОВА: Благодаря за въпроса. Като административен ръководител, но, държа да подчертая, като бивш следовател, изключително много съм поощрявала колегите си да се обръщат към следствието и да ангажират ресурса му. В това отношение мога да се похваля, че сме първенци в окръга, защото статистиката сочи, че за миналата година страшно много дела сме възложили на следствието, око трябва да сме точни, 18 броя сме възложили на следствието.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-жа Лазарова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Колега Барболова, кои от набелязаните от Вас мерки през първият Ви 5-годишен мандат като административен ръководител на РП-Своге не успяхте да изпълните докрай и кои ще продължите да изпълнявате, ако Ви бъде гласувано доверие за втори мандат? Или не останаха такива?!

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-н Иванов.

КАМЕН ИВАНОВ: Въпросът ми е свързан с въпроса, който Магдалена Лазарова зададе. Колега Барболова, намирате ли, че съществуват още резерви за работа с контролиращите органи на територията на РП-Своге? Доволна ли сте от работата с така наречените контролиращи органи? Имам предвид НАП, ДВСК и т.н.

БОРИСЛАВА БАРБОЛОВА: Благодаря. На първо място, това, което зложих като принципи в работата си и това, което исках да постигна през първия си мандат, имам самочувствието, че в голяма степен е изпълнено. В смисъл, исках да изградя екипа, който да има ясни правила и ясни отговорности, защото считам, че това е на 90% решение на текущите ми отговорности в службата и смятам, че изградих този екип на който мога да разчитам и те подпомагат моята дейност изключително много. Не виждам сериозни пропуски или недостатъци в дейността ми, които да са мои пропуск или пропусната възможност да реализирам като административен ръководител.

Що се касае до вторият въпрос, не бих казала, че на 100% можем да се похвалим с такава успеваемост, но пък имаме предимството за това, че на територията на една малка община структурите ни са компактни, взаимоотношенията ни са бързи и комуникацията е бърза, така че там, където има други затруднения,



ние ги решаваме взаимодействайки си много експедитивно и с непосредствена връзка.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Други въпроси? Нека и аз да Ви задам един въпрос. Колега Барболова, този район на РП-Своге е известен с битовата престъпност, кражбите. Там живеят доста възрастни хора. Вие сама сочите в концепцията си, че има висок процент посегателства. Каква е тенденцията за бъдещото - увеличават ли се тези кражби, какво би могло да се направи съвместно с разследващите, за да може да се подобри състоянието? Знаем какво е по тези райони, някой път възрастните хора не смеят и да замръкнат в своите домове.

БОРИСЛАВА БАРБОЛОВА: Благодаря за въпроса. Подчертала съм в концепцията си, че спецификата на района ни е такава, че през тези активни летни сезони населението многократно нараства, това са 17 000 вилни сгради, имоти, в които пребивават хора. Но през останалата част от годината тези имоти не се ползват и нямат стопани. И това, че територията е разпръсната на много отдалечени места, те не са покрити с охранителната функция на полицията, не забелязвам тенденция да намаляват тези посегателства. Според мен, в тази ситуация би следвало резерва на МВР да се увеличи и те да имат по-голяма възможност да работят в тези отдалечени места, тъй като щата на МВР не е обезпечен и те не могат да покрият тези отдалечени райони. Разкриваемостта на битовата престъпност започва от структурите на МВР.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Благодаря Ви. Други въпроси? - Няма.

Благодаря за представянето. Моля, изчакайте за да Ви съобщим резултата.

/Борислава Барболова напуска залата/

Колеги, кой ще вземе думата? Г-жо Лазарова.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Ще взема думата, защото аз съм атестирала колегата Барболова, а и като прокурор в Апелативна прокуратура имам наблюдение върху нейната работа и администрирането на РП-Своге. Искам да ви обърна внимание, че от 99 г., от когато тя е в системата на съдебната власт е в Своге. Първоначално като следовател в ТСО през 2006 г. и като прокурор, постепенно преминала стъпалата в РП от прокурор, заместник-административен ръководител и накрая един мандат като административен ръководител, така че безспорно е, че тя има професионален опит и административен такъв за да заеме този пост. Друго, което искам да подчертая, са изключително добрите резултати от нейната прокурорска работа, професионална дейност, както и становището на административния ръководител в Част II за постигнатите от нея резултати в РП-Своге, под нейното ръководство. Виждате, че и от одита, който е извършен от погорестоящата прокуратурата липсват констатации за някакви пропуски в дейността на РП-Своге, а констатираните слабости, които са нормални в дейността на всеки административен ръководител във всяка прокуратура, своевременно са били отстранявани и са предприети конкретни мерки и действия от нея. Ето защо, аз считам, че след като тя се е доказала като административен ръководител на тази прокуратура през първия си мандат, трябва да ѝ дадем шанс да надгради постигнатото.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-н Иванов.

КАМЕН ИВАНОВ: Доколкото съм имал възможността да познавам работата на прокурорите в този район, включително и на РП-Своге, това, което желая да кажа на колегите от Съвета и формирайки убеждението им да вземат своето решение, е, че

колегата Барболова е един уважаван колега, интегритетно добре поставен, в чудесни отношения с колегите си от РП-Своге и ОП-София, уважавана е и от съдиите в района. Има административен опит: от 2006 г. е прокурор в Своге; от 2007 г. е заместник-административен ръководител; от 2010 г. има един успешен мандат, познава добре проблемите на района, така че заслужава нашето доверие и аз смятам, че трябва да я подкрепим в усилията ѝ да продължи това, което е отразила в концепцията си. Тя притежава професионален и административен капацитет, което ще и помогне да се справи със задълженията си на административен ръководител.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-н Тодоров.

ЯСЕН ТОДОРОВ: Колеги, аз ви призовавам да се доверим на г-жа Лазарова и на г-н Иванов, които имат преки впечатления от прокурор Барболова и да ѝ гласуваме доверие за втори мандат.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Колеги, 15 души сме в залата. Приканвам ви да гласуваме за прокурор Барболова. 15 „за“. Няма „против“ и „въздържали се“.

**3. ОТНОСНО:** Избор на административен ръководител - районен прокурор на Районна прокуратура гр. Своге

***Кандидат:***

-- **Борислава Иванова Барболова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Своге, с ранг „прокурор в АП“ ***/Атестирана с решение на ВСС по Протокол № 50/06.11.2014 г., комплексна оценка „много добра“/***

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

След проведеното електронно гласуване и при обявения резултат: с **15 гласа "за", 0 "против" и 0 "въздържали се"** за **Борислава Иванова Барболова**, и на основание **чл.194б, ал.1 от ЗСВ НАЗНАЧАВА Борислава Иванова Барболова** - прокурор в Районна прокуратура гр. Своге, с ранг „прокурор в АП“, на длъжността „административен ръководител - районен прокурор“ на Районна прокуратура гр. Своге, с ранг „прокурор в АП“, с основно месечно трудово възнаграждение съгласно Таблицата за определяне размерите на максималните основни месечни заплати на съдии, прокурори и следователи по длъжности, **считано от датата на встъпване в длъжност.**

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Да поканим колегата за да я уведоим за резултата.

/В залата влиза Борислава Барболова/

Заповядайте, прокурор Барболова, да Ви съобщим, че сте избрана за административен ръководител на РП-Своге с 15 гласа „за“. Поздравления! Разчитаме на Вашата по-нататъшна активна дейност, за да изпълните концепцията си и обещанията, които дадохте пред нас.

БОРИСЛАВА БАРБОЛОВА: Благодаря за гласуваното доверие! Ще се постарая да бъде оправдано през втория ми мандат. Желая приятна работа.

/Борислава Барболова напуска залата/

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Да продължим по дневния ред - т. 6.  
Г-н Боев, заповядайте.

РУМЕН БОЕВ: Предложение от административния ръководител на РС - гр. Бургас, за освобождаване на Петър Георгиев Певтичев от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Бургас, считано от 11.06.2015 г.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Тайно е гласуването. В залата сме 15 членове.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**6. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, **Петър Георгиев Певтичев** от заеманата длъжност „съдия“ в Районен съд гр. Бургас, считано от 11.06.2015 г.

РУМЕН БОЕВ: Точка 7. По молба до ВСС за освобождаване, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, от Николай Иванов Николов, от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Хасково, считано от 05.06.2015 г.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Приема се с 15 гласа.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**7. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, **Николай Иванов Николов**, от заеманата длъжност „прокурор“ в Окръжна прокуратура гр. Хасково, считано от 05.06.2015 г.

РУМЕН БОЕВ: Колеги, преминавам към допълнителните точки. Пак по молба, освобождава, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, **Антон Тонев Гиргинов**, от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от 08.06.2015 г.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Тайно гласуване. Приема се с 15 гласа.

/След проведеното тайно гласуване, председателстващият обяви резултата: с 15 гласа „за“, 0 „против“ и 0 „въздържали се“/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**1. ОСВОБОЖДАВА**, на основание чл. 165, ал. 1, т. 2 от ЗСВ, **Антон Тонев Гиргинов**, от заеманата длъжност „прокурор“ във Върховна касационна прокуратура, считано от 08.06.2015 г.

РУМЕН БОЕВ: Точка 2 от допълнителните. Обявява 7 свободни длъжности за прокурор в апелативните прокуратури, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност. Посочени са.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Явно гласуване. Против? Въздържали се? - Няма. Приема се с 15 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

**2. ОТНОСНО:** Обявяване на свободните длъжности за „прокурор“ в апелативните прокуратури

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**2.1. ОБЯВЯВА**, на основание чл. 189, ал. 1 и чл. 178, ал. 3, във връзка с чл. 190 от ЗСВ, **7 (седем)** свободни

длъжности за "прокурор" в апелативните прокуратури, които да се заемат след конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, както следва :

<b>Орган на съдебната власт</b>	<b>Свободни длъжности "прокурор" в апелативните прокуратури</b>	<b>Конкурс за преместване в длъжност</b>	<b>Конкурс за първоначално назначаване - 20%</b>
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
<b>Апелативна специализирана прокуратура</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	-
<b>Апелативна прокуратура гр. София</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	-
<b>Апелативна прокуратура гр. Пловдив</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	-
<b>Апелативна прокуратура гр. Велико Търново</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	-
<b>Апелативна прокуратура гр. Бургас</b>	<b>1</b>	-	<b>1</b>

**2.2.** Решението да се обнародва в „Държавен вестник“, публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

РУМЕН БОЕВ: Точка 3. Обявява, на основание чл. 189, ал.1, във връзка с чл. 180 от ЗСВ, конкурс за повишаване в длъжност преместване чрез събеседване за заемане на шест свободни длъжности за „прокурор“ в апелативните прокуратури, както следва.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Явно е гласуването. Против? Въздържали се? Няма. Приема се с 15 гласа „за“.

/След проведеното явно гласуване/

**3. ОТНОСНО:** Обявяване на конкурс за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване за заемане на свободните длъжности „прокурор“ в апелативните прокуратури

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И:**

**3.1. ОБЯВЯВА,** на основание чл. 189, ал.1, във връзка с чл. 180 от ЗСВ, **КОНКУРС** за повишаване в длъжност преместване чрез събеседване за заемане на **6 /шест/** свободни длъжности за „прокурор“ в апелативните прокуратури, както следва:

- Апелативна специализирана прокуратура - 1 /една/ свободна длъжност

- Апелативна прокуратура гр. София - 3 /три/ свободни длъжности

- Апелативна прокуратура гр. Пловдив - 1 /една/ свободна длъжност

- Апелативна прокуратура гр. Велико Търново - 1 /една/ свободна длъжност

**3.1.2.** На основание чл. 191 от ЗСВ и чл. 32, ал. 1 и ал.3 от ПРАВИЛАТА относно реда за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи, в 14-дневен срок от датата на публикуване на обявата в "Държавен вестник" кандидатите подават в администрацията на ВСС, гр. София, ул. „Екзарх Йосиф“ № 12, заявление за участие в конкурса (по образец), към което се прилагат: служебна бележка от административния ръководител, удостоверяваща наличие на стаж по чл. 164 от ЗСВ; кадрова справка от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт (по образец), съпроводена с 3 (три) акта, постановени от кандидата през



последните 3 (три) години от дейността му, избрани на случаен принцип; копие от 3 (три) акта, изготвени от кандидата през последните 3 (три) години от дейността му, избрани от него; други документи по негово желание, свързани с притежаваните професионални и нравствени качества.

**3.1.3.** Конкурсът да се проведе чрез събеседване по практически въпроси, свързани с прилагането на законите, касаещи дейността на органа в съдебната власт, за който кандидатства.

**3.1.4.** Датата, часът и мястото за провеждане на събеседването да се определят от конкурсната комисия след конституирането ѝ, и да се публикуват на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

**3.1.5.** Възлага на Главния секретар на ВСС да организира техническата процедура по провеждането на конкурса.

**3.1.6.** Решението да се обнародва в "Държавен вестник", публикува в един централен всекидневник и на интернет страницата на Висшия съдебен съвет.

***Забележка:*** На основание чл. 191, ал.1, изр. 2-ро от ЗСВ, ако няма кандидат за съответната длъжност тя се заема по реда на чл. 178 от ЗСВ.

*Конкурсите за първоначално назначаване ще бъдат обявени след изтичане на 14-дневния срок за прием на документи от кандидатите за участие в конкурса за повишаване в длъжност и преместване.*

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Следващата точка.

РУМЕН БОЕВ: Във връзка с направени отводи в изпитните комисии, определя Петя Иванова Петрова - Желязкова - съдия в Апелативен съд гр. Варна, за редовен член на конкурсната

комисия за окръжните съдилища - гражданска колегия, на мястото на Мария Христова Тончева.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Явно гласуване. Против? Въздържали се? Няма. Приема се с 15 гласа „за“.

РУМЕН БОЕВ: И сега, чрез жребий определяне на допълнителен член на мястото на Петя Желязкова.

/След проведеното явно гласуване и проведен таен жребий/

**4. ОТНОСНО:** Проект на решение по заявления за отвод от членове на конкурсни комисии, във връзка с провеждането на конкурси за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване, обявени с решения на Висшия съдебен съвет по протокол № 20/22.04.2015г. и пр. № 17/02.04.2015г.

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**4.1.** Определя Петя Иванова Петрова - Желязкова - съдия в Апелативен съд гр. Варна, за редовен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища - гражданска колегия, на мястото на Мария Христова Тончева.

РУМЕН БОЕВ: И сега, чрез жребий определяне на допълнителен член на мястото на Петя Желязкова.

**/Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Даниела Георгиева Дончева - Апелативен съд - София/**

/След проведения таен жребий/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И:**

**4.1.1.** Определя чрез жребий Даниела Георгиева Дончева - заместник-председател на АС - София, за резервен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища - гражданска колегия, на мястото на Петя Иванова Петрова - Желязкова.

РУМЕН БОЕВ: Определя Милен Петров Славов – съдия в Апелативен съд гр. Варна, за редовен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – гражданска колегия, на мястото на Иванка Николова Ангелова. “Против”, “въздържали се” няма.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****Р Е Ш И :**

**4.2.** Определя Милен Петров Славов – съдия в Апелативен съд гр. Варна, за редовен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – гражданска колегия, на мястото на Иванка Николова Ангелова.

РУМЕН БОЕВ: И се избира резервен член.

**/Главният секретар извършва жребия под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Цветко Аспарухов Лазаров – София/**

СВЕТЛА ПЕТКОВА: По точка 4.2.1. “против”, “въздържали се” няма.

/След проведеното явно гласуване/

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**4.2.1.** Определя чрез жребий Цветко Аспарухов Лазаров – съдия в АС – София, за резервен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – гражданска колегия, на мястото на Милен Петров Славов.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Продължаваме по точка 4.2.2.

РУМЕН БОЕВ: Чрез жребий един редовен член – съдия в АС Гражданска колегия, на мястото на Нели Куцкова, която е подала отвод.

**/Главният секретар извършва жребий на компютъра под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Мария Анастасова Георгиева/**

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Явно гласуване. “Против”, “въздържали се” няма. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ****РЕШИ:**

**4.2.2.** Определя чрез жребий Мария Анастасова Георгиева – съдия в АС – София, за редовен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – гражданска колегия, на мястото на Нели Петрова Куцкова.

РУМЕН БОЕВ: Точка 4.3. Определя Севдалин Божиков – съдия в Апелативен съд гр. Пловдив за редовен член на конкурсна комисия, на мястото на Магдалена Кръстева Недева.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Явно гласуване. “Против”,  
“въздържали се” няма. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТТ**

#### **РЕШИ:**

**4.3.** Определя Севдалин Минчев Божиков – съдия в Апелативен съд гр. Пловдив, за редовен член на конкурсната комисия на мястото на Магдалена Кръстева Недева.

РУМЕН БОЕВ: Точка 4.3.1. – определя чрез жребий резервен член на негово място в Търговска колегия – АС.

**/Главният секретар извършва жребий на компютъра под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Радка Димова Чолакова – АС Пловдив/**

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Гласуваме по точка 4.3.1. “Против”,  
“въздържали се” няма. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**4.3.1.** Определя чрез жребий Радка Димова Чолакова – съдия в АС Пловдив, за резервен на конкурсната комисия за окръжните съдилища – търговска колегия, на мястото на Севдалин Минчев Божиков.

РУМЕН БОЕВ: Точка 4.3.2. Определя чрез жребий един резервен член – съдия в АС Търговска колегия, на мястото на направилата си отвод Емилия Костадинова Нашева.

**/Главният секретар извършва жребий на компютъра под наблюдението на Ясен Тодоров, който обявява резултата: Людмила Славчева Цолова – АС София/**

СВЕТЛА ПЕТКОВА: “Против”, “въздържали се” няма. Приема се с 15 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**4.3.2.** Определя чрез жребий Людмила Славчева Цолова – съдия в АС София, за резервен член на конкурсната комисия за окръжните съдилища – търговска колегия, на мястото на Емилия Костадинова Нашева.

РУМЕН БОЕВ: С това приключихме КПА.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: “Бюджет и финанси”.

Г-жа Неделчева.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Колеги, предлагам на вниманието ви точките от 8 до 18 да бъдат гласувани анблок, тъй като са даване на съгласие за отпускане на средства за различни органи на съдебната власт.

Точка 8 е за увеличение бюджета на Инспектората по § 2 с 46 676 лв. за обезщетения. Дава съгласие за увеличаване бюджета на Окръжен съд Варна по § 52 за придобиване на ДМА с 2864 лв., по § 10 “Издръжка” 35 х.лв. за подмяна на дограма и

ремонт като неотложни разходи. Точка 10. /прекъсната от Светла Петкова/

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-жо Неделчева, ние се запознахме с точките, да пристъпим към гласуване. Явно е гласуването от точка 8 до 18. "Против", "въздържали се" няма. Приема се с 15 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

**Корекции на бюджета на органите на съдебната власт за 2015 г.**

**„ДАВА СЪГЛАСИЕ”**

**8. ОТНОСНО:** Искане от Инспектората към Висшия съдебен съвет за корекция на бюджета за 2015 г. по § 02-00 «Други възнаграждения и плащания на персонала» за осигуряване на средства за изплащане на дължими обезщетения по КТ и ЗСВ

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета на Инспекторат към Висшия съдебен съвет за 2015 г. по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” с 46 676 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на дължими обезщетения по КТ и ЗСВ.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

**9. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Окръжен съд гр. Варна за осигуряване на средства за подмяна на стара дограма, ремонт на отоплителна инсталация и пожарни

кранове, ремонт на освободени помещения и обзавеждането им за архив, преустройство на фоайе на втори етаж, подмяна на витраж и врати на централния вход и ремонт на кабинети

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Окръжен съд гр. Варна за 2015 г., както следва:

1. По § 52-00 „Придобиване на ДМА” с 2 864 лв. за доставка и монтаж на циркулационна помпа.

2. По § 10-00 „Издръжка” с 35 924 лв. за подмяна на дървена дограма (20 982 лв.), ремонт на отоплителна инсталация и пожарни кранове (1 813 лв.) и ремонт на освободени помещения и обзавеждането им за архив (13 129 лв.).

Разходът е за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

**10. ОТНОСНО:** Искане от председателя на Окръжен съд гр. Силистра за корекция на бюджета за 2015 г. по § 01-00 „Заплати” за осигуряване средства за изплащане на разлика в работна заплата на командирован съдия в Районен съд гр. Перник

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

Във връзка с решение на ВСС по протокол № 10/04.03.2009 г. и с цел осигуряване на средства за изплащане на разлика в работна заплата на командирован съдия.

**1. НАМАЛЯВА** бюджета на Районен съд гр. Перник за 2015 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения” с 586 лв.



**2. УВЕЛИЧАВА** бюджета на Окръжен съд гр. Силистра за 2015 г. по § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала, нает по трудови и служебни правоотношения” с 586 лв.

**11. ОТНОСНО:** Искане от председател на Окръжен съд гр. Силистра за увеличаване бюджет на съда за 2015 г. по § 10-00 „Издръжка” за осигуряване на средства за възстановяване на разходи за участие на магистрат в конкурсна комисия по обявен конкурс за назначаване на младши съдии

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция на бюджета между ВСС и Окръжен съд гр. Силистра за 2015 г. с цел осигуряване на средства за възстановяване на разходи за участие на магистрат в състав на комисия по конкурс за младши съдии.

**1. НАМАЛЯВА** § 10-00 „Издръжка” на Висш съдебен съвет с 1 068 лв.

**2. УВЕЛИЧАВА** § 10-00 „Издръжка” на Окръжен съд гр. Силистра с 1 068 лв.

**12. ОТНОСНО:** Искане от председателя на Окръжен съд гр. Сливен за осигуряване на допълнителни средства по бюджета за 2015 г. за внедряване на модул „Съдебен призовкар” и модул „Служебни защити” към програмен продукт САС „Съдебно деловодство”

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция по бюджета за 2015 г. на Окръжен съд гр. Сливен по § 53-00 „Придобиване на НДА” със 774

лв. за внедряване на модул „Съдебен призовкар” и модул ”Служебни защиты” към програмен продукт САС „Съдебно деловодство”.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2015 г., по § 52-00 „Придобиване на ДМА”.

**13. ОТНОСНО:** Искане от председателя на Окръжен съд гр. Ямбол за отпускане на средства за внедряване на модул „Съдебен призовкар”, вграден в САС „Съдебно деловодство”

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за корекция по бюджета за 2015 г. на Окръжен съд гр. Ямбол по § 53-00 „Придобиване на НДА” с 342 лв. за внедряване на модул „Съдебен призовкар”, вграден в САС „Съдебно деловодство”.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по бюджета на съдебната власт за 2015 г., по § 52-00 „Придобиване на ДМА”.

**14. ОТНОСНО:** Писмо от председателя на Районен съд гр. Етрополе до Министерство на правосъдието с искане за отпускане на средства за подмяна на дограма и ремонт на помещения

#### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

##### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Етрополе за 2015 г. по § 10-00 „Издръжка” с 26 873

лв. за ремонт на тоалетни (11 642 лв.) и за подмяна на дограма (15 231 лв.).

Разходът е за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

**15. ОТНОСНО:** Искане от председателя на Районен съд гр. Ивайловград за отпускане на средства за доставка на архивни шкафове

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Ивайловград по § 10-00 „Издръжка” за 2015 г. с 1 170 лв. за доставка на архивни шкафове.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 52-00 „Придобиване на ДМА” по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

**16. ОТНОСНО:** Искане от председателя на Районен съд гр. Кнежа за корекция на бюджета за 2015 г. по § 10-00 „Издръжка” за осигуряване на средства за присъдено обезщетение по КТ

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение по бюджета на Районен съд гр. Кнежа за 2015 г. по § 10-00 „Издръжка” с 350 лв. с цел осигуряване на средства за изплащане на присъдено обезщетение по КТ, съгласно съдебно решение № 5129/08.05.2015 г. на ВАС /IV-то отделение/.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 02-00 „Други възнаграждения и плащания на персонала” по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

**17. ОТНОСНО:** Искане от председателя на Районен съд гр. Малко Търново за корекция на бюджета на съда за 2015 г. за осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличение на бюджета на Районен съд гр. Малко Търново за 2015 г. по § 10-00 „Издръжка” с 1 542 лв. с цел осигуряване на средства, представляващи възстановени щети от застраховател.

Средствата в размер на 1 542 лв. са за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

**18. ОТНОСНО:** Искане от председателя на Районен съд гр. Ямбол за отпускане на средства за текущ ремонт на помещения за деловодство и за обзавеждане на същото

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Районен съд гр. Ямбол по § 10-00 „Издръжка” за 2015 г. с 8 018 лв. за текущ ремонт на помещения за деловодство и обзавеждане на същото.

Средствата са за сметка на неразпределения резерв по § 52-00 „Придобиване на ДМА” по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Точка 19. Отлагаме вземането на решение по искане на Окръжен съд Монтана за разходи, тъй като нямат характер на неотложност.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Да гласуваме. Отлагаме. Явно гласуване. “Против”, “въздържали се” няма. Приема се с 15 гласа.

/След проведеното явно гласуване/

**„ОТЛАГА”**

**19. ОТНОСНО:** Искане от председателя на Окръжен съд гр. Монтана за отпускане на средства за вътрешен ремонт

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**ОТЛАГА** вземането на решение за увеличаване на бюджета на Окръжен съд гр. Монтана за 2015 г. по § 10-00 „Издръжка” с 8 970 лв. за вътрешен ремонт, поради липса на неотложност и аварийност.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Помощи – от точка 20 до 24.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Точка 20 – Съветът не дава съгласие за отпускане на еднократна помощ на Катя Нарцис Янакиева, тъй като направения разход, видно от приложените документи е бил за избор на екип и няма характер на такъв по Правилата за отпускане.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Да гласуваме точка 20. Явно гласуване. “Против” 3. “Въздържали се” няма. Приема се.

***Предложения за отпускане на помощи от централизираните средства на фонд СБКО***

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Точка 25 е Съвета да даде съгласие лек автомобил “Форд фокус”, числящ се на Окръжен съд Бургас да се предостави безвъзмездно на управление на Министерство на правосъдието за нуждите на Областна дирекция “Охрана”.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: По точка 25 явно гласуване. “Против” и “въздържали се” няма. Приема се.

***Разни***

*/След проведеното явно гласуване/*

**25. ОТНОСНО:** Доклад от Елисавета Илиева – началник отдел „Счетоводство и методология”, той и гл. счетоводител относно предложение на административния ръководител на Окръжен съд гр. Бургас за предоставяне на лек автомобил „Форд Фокус” на Областна дирекция „Охрана –Бургас”

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**РЕШИ:**

На основание чл. 11, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост:

**1. ДАВА СЪГЛАСИЕ** лек автомобил „Форд Фокус” с рег. № А 0034 АМ, числящ се на Окръжен съд гр. Бургас да се

предостави безвъзмездно за управление на Министерство на правосъдието, за нуждите на Областна дирекция „Охрана – Бургас“.

**2. ВЪЗЛАГА** на председателя на Окръжен съд гр. Бургас да предприеме действия за прехвърляне и пререгистрация на служебния автомобил.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Точка 26 е дава съгласие пък на Районен съд Разград да предложи за продажба чрез търг служебен автомобил “Форд фокус”, при условията на Наредба 7 от 1997 г. Мотивите са, че те не желаят да дават разходи по поддръжката.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: “Против”, “въздържали се” няма. 16 души сме в залата.

*/След проведеното явно гласуване/*

**26. ОТНОСНО:** Доклад от Елисавета Илиева – началник отдел „Счетоводство и методология”, той и гл. счетоводител относно предложение на административния ръководител на Районен съд гр. Разград за даване на съгласие за продажба на служебен автомобил „Форд Фокус” чрез публична продажба

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** Районен съд гр. Разград да предложи за продажба чрез търг служебен автомобил „Форд Фокус” с рег. № РР 0100 АС, при спазване разпоредбата на Раздел II от Наредба № 7 от 14.11.1997 г. за продажба на движими вещи – частна държавна собственост.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Следват от “Допълнителните точки” точка 5. Предлагаме на Съвета да даде съгласие увеличение на бюджета на Апелативен съд Пловдив по § “Издръжка” с 23 876 лв. за аварийен ремонт на водопроводна мрежа.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: “Против”, “въздържали се” няма. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**5. ОТНОСНО:** Искане от административния ръководител на Апелативен съд гр. Пловдив за осигуряване на средства за аварийен ремонт на водопроводна мрежа, тоалетни и сървърно помещение

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за увеличаване на бюджета на Апелативен съд гр. Пловдив по § 10-00 „Издръжка” за 2015 г. с 23 876 лв. за аварийен ремонт на водопроводна мрежа, тоалетни и сървърно помещение.

Разходът е за сметка на резерва за неотложни и непредвидени разходи по бюджета на съдебната власт за 2015 г.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Следваща допълнителна точка, предлагаме на Съвета да отмени свое решение по протокол 29 от 28 май 2015 г., допълнителна точка 1, в частта т. 1.1., а именно копие от заповедта на председателя на Народното събрание, която сме приели да се изпрати на Министерски съвет, да не се изпраща. Мотивите за това са приложени към материалите ви, колеги. Последната заповед, с която се определят възнагражденията от 20 май 2015 г. на Народното събрание



очевидно, че са по-ниски и това не е в наша полза при обсъждане обстоятелствата към конституционното дело, затова предлагаме да отменим това решение.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Гласуваме. “Против”, “въздържали се” няма. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**6. ОТНОСНО:** Решение на Висш съдебен съвет по доп. т. 1 от протокол № 29/28.05.2015 г.

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И :**

**ОТМЕНЯ** решение на Висшия съдебен съвет по протокол № 29/28.05.2015 г., по доп. т. 1, в частта т. 1.2 и т. 1.3.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Следваща допълнителна точка на Съвета да дадем съгласие да се изплати окончателно плащане, в размер на 41 018 лв. с ДДС, по договор между Съвета и “Българска консултантска организация” с предмет на услугата “Разработване на Методика за контрол и проверка на статистически данни”. Има приемо-предавателен протокол, услугата е извършена, затова се дължи плащане.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: По точка 7 от допълнителните гласуваме. “Против”, “въздържали се” няма. Приема се с 16 гласа “за”.

/След проведеното явно гласуване/

**7. ОТНОСНО:** Окончателно плащане по договор № 45-06-013/27.02.2015 г. между ВСС и „Българска консултантска организация” ЕООД с предмет на услугата – „Разработване на Методика за контрол и проверка на статистическите данни – отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и обучение на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ за прилагането ѝ” по проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ”, договор с рег. № С 13-24-1/13.03.2014 г. финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **РЕШИ:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** да се изплати окончателно плащане в размер на 41 018,40 лв. с ДДС по договор № 45-06-013/27.02.2015 г. между ВСС и „Българска консултантска организация” ЕООД с предмет на услугата – „Разработване на Методика за контрол и проверка на статистическите данни – отчитащи дейността на съдебните органи и съдиите в Република България и обучение на членовете на КПКИТС и КАОСНОСВ за прилагането ѝ” по проект „Повишаване на компетентността на съдебните служители – статистици в органите на съдебната власт и на членове на КПКИТС и КАОСНОСВ”, договор с рег. № С 13-24-1/13.03.2014 г. финансиран по Оперативна програма „Административен капацитет”, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

Сумата да се изплати със средства от бюджета на Висшия съдебен съвет за 2015 г., които следва да се възстановят след верифициране от УО на ОПАК.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: И последна точка от допълнителните на комисия “Бюджет и финанси” е да упълномощим представляващия ВСС да подпише анекс към договора по трудова медицина за обслужване.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: “Против”, “въздържали се” няма. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**8. ОТНОСНО:** Необходимост от сключване на анекс към договор за обслужване по трудова медицина

### **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

#### **Р Е Ш И :**

**УПЪЛНОМОЩАВА** представляващ Висшия съдебен съвет да подпише анекс за продължаване на срока на договора с рег. № 45-06-033/09.06.2014 г., сключен между ВСС и „Активa – 1” ООД за обслужване по трудова медицина с 1 (една) година, без промяна на останалите клаузи по същия.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: “Съдебна администрация”.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Колеги, преди да започна да я докладвам тази единствена точка и още една от допълнителните, ако сте забелязали, че намаляват много точките на “Съдебна администрация”, това се дължи изцяло на взетото решение да не искат от нас съгласие органите на съдебна власт при назначаване на служители на освободените щатове. Това дотук дава негативни

индикатори и невъзможност на Съвета да упражнява правомощията си по определяне броя на служителите в съдебната власт.

Точка 27 предлагаме на Съвета да отхвърли искането на Административен съд Добрич за трансформиране на длъжност "призовкар" в длъжност "специалист стопанисване на съдебното имущество", с изложените мотиви.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Не уважава искането.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Досега са били като "отхвърля".

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Както е предложено от комисията. Гласуваме по точка 27. Явно гласуване. 15 "за", 1 "въздържал се".

## **СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ**

*/След проведеното явно гласуване/*

**27. ОТНОСНО:** Искане от председателя на **Административен съд гр. Добрич** за даване на съгласие за трансформиране на длъжност „призовкар“ в длъжност „младши специалист-стопанисване на съдебното имущество“ и преназначаване на съдебен служител на трансформираната длъжност

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ОТХВЪРЛЯ** искането за трансформиране на длъжност „призовкар“ в длъжност „младши специалист-стопанисване на съдебното имущество“ и преназначаване на съдебен служител на трансформираната длъжност **в Административен съд гр. Добрич.**

**МОТИВИ:** *Администрацията е в оптимална степен обезпечена. По щата съществува длъжност „съдебен*

*администратор”, длъжност „административен секретар”, „работник по поддръжка”, „шофьор”, за това Комисия „Съдебна администрация” счита, че длъжността „младши специалист-стопанисване на съдебното имущество” може да бъде вменена за изпълнение в длъжностната характеристика на някой от служителите от общата администрация.*

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Преминаваме към точка 9 от допълнителните.

КАРОЛИНА НЕДЕЛЧЕВА: Точка 9 – дава съгласие за трансформиране 1 длъжност “главен експерт” в длъжност “програмист” в отдел “Информационни системи” в Администрацията на главния прокурор.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Явно гласуване. “Против”, “въздържали се” няма. Приема се с 16 гласа.

*/След проведеното явно гласуване/*

**9. ОТНОСНО:** Предложение на **главния прокурор** за трансформиране на /1/ една щ.бр. за длъжност „главен експерт” в длъжност „програмист” в дирекция „Информационно обслужване и технологии” при АГП

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**ДАВА СЪГЛАСИЕ** за трансформиране на 1 /една/ щ.бр. за длъжност „главен експерт” в 1 /една/ щ.бр. за длъжност „програмист” в отдел „Информационни системи”, дирекция „Информационно обслужване и технологии” в **Администрация на главния прокурор.**

**МОТИВИ:** *Необходимост от квалифициран специалист-програмист, на който да се възложи програмирането на справки към хранилището за данни на Унифицираната информационна система и анализ на данните. Липса на възможност за съвместяване. Налице е финансова обезпеченост.*

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Следва КПКИТС, точка 10. Кой ще докладва?

Г-жо Карагьозова.

ГАЛИНА КАРАГЪОЗОВА: Уважаеми колеги, в комисия “Професионална квалификация, информационни технологии и статистика” проведохме едно дълго обсъждане и преговори с Варненския клон на “Информационно обслужване” АД. Защо се наложи това. Съдилищата от съдебния район на Окръжен съд София, т.е. самият Окръжен съд София и районните съдилища в района досега се обслужваха от една информационна система за управление на делата, която е изработена по проект по ФАР още отдавна, 2002 г., финансирана разбира се с пари от Европейския съюз и програмата беше внедрена и се използваше. Изпълнителят на ФАР-овския проект много отдавна не работи по поддръжката на тази система. Получихме писмо от фирмата, която като външна услуга упражняваше поддръжката на тази система, че те нямат повече интерес, не желаят да се занимават с това, търпят финансови загуби и ни предупредиха, че системата остава без каквато и да е поддръжка, поради което ние бяхме принудени да започнем преговори с някои от другите фирми, които поддържат останалите работещи деловодни системи в страната, като най-добра оферта се получи от “Информационно обслужване” АД. Освен, че беше най-добра офертата, ние проведохме и

допълнителни срещи с представители на фирмата, като помолихме да се направи всичко възможно още малко да снижат предлаганите цени, в резултат на което те намалиха офертата си в частта, касаеща внедряването и обучението в районните съдилища и Окръжен съд София за внедряване на новата деловодна система. Приехме, че предложените финансови параметри са добри, освен това “Информационно обслужване” знаете, че поддържа деловодните системи в близо 85 % от съдилищата в страната и за да имаме еднакви параметри на обслужване, и системата сама по себе си е доказала своите качества, лесно се оперира с нея, интерфейса, потребителския също е лесен, поради което предлагаме на вашето внимание решение да въведем и в съдилищата от района на Софийския окръжен съд, по изложените мотиви към решението, да се внедри системата “Съдебно деловодство” САС, като за да имаме устойчивост по проекта на ФАР, да продължи и използването на СУС-та за неприключените дела и справките по приключените дела. Ако погледнете, към качените материали в точката има проведена кореспонденция с управляващия орган, с оглед това кога ще бъде закрыта програмата ФАР, за да не се случи така, че ние да изпаднем в нарушение на изискванията за устойчивост на проектите, финансирани с европейски средства. Програмата все още не е затворена, предстоящо е доколкото разбирам от писмото на г-жа Кордова, която е ръководител на отдела за “Международни програми”, не е още затворена системата, но има едно нейно писмо, че при планирани промени по отношение собственост или предназначение и придобиване на активи по програма ФАР не е желателно да се пристъпва към такива действия до момента на заключване на програмата, поради това в първата точка на предложението ви

диспозитив запазваме и ползването на старата система по отношение неприключилите дела, но изцяло оперативното управление на другите дела ще бъде със САС “Съдебно деловодство”.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Докладва ви се точката. Има ли някакви становища по нея? Само искам да уточним, понеже последно казахме – ще продължи системата АСУД за неприключили дела и за справки по приключили, няма срок.

ГАЛИНА КАРАГЪОЗОВА: Няма. До момента на закриване на ФАР, за да запазим устойчивост по проекта.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Да гласуваме. Явно е гласуването по трите точки от предложения от комисията по точка 10 допълнителна. “Против” има ли? Няма. “Въздържали се” няма. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**10. ОТНОСНО:** Внедряване на система за управление на съдебните дела в съдилищата от съдебен район на Окръжен съд гр. София

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **РЕШИ:**

**10.1.** В съдилищата от съдебен район на Окръжен съд гр. София **ДА СЕ ВНЕДРИ** система за управление на съдебни дела САС „Съдебно деловодство”. Използването на информационната система СУСД да продължи за неприключили дела и за справки по приключили дела.

**10.2. УКАЗВА** на административните ръководители на съдилищата от съдебен район на Окръжен съд гр. София да сключат договори за внедряване и поддръжка, съгласно предложените единични цени в предложенията на изпълнителния



директор на „Информационно обслужване” АД от 22.05.2015 г. и 25.02.2015 г. за съответния съд.

**10.3.** Внедряването да се извърши по реда на предложения от „Информационно обслужване” АД график, след уточняване между административните ръководители на съдилищата от съдебен район на Окръжен съд гр. София и представители на дружеството.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Продължаваме с “Публична комуникация”, точка 11 допълнителна.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Колеги, имаме предложение за отправяне на покана към председателя на Софийския районен съд г-н Методи Лалов за презентирание на проекта за виртуално представяне на Софийски районен съд. Знаете, че вече част от състава на Софийския районен съд се премести в новата сграда, ние го поканихме, по негова молба на 2 юни в комисия “Публична комуникация”, той ни представи този проект, посредством уеб-базирана платформа в реално време, която визуализира съдебните зали, деловодствата, регистратурата и зали по медиация, читални за дела, архив и т.н., просто целия Районен съд. Това е изключително иновативен продукт и ние предлагаме вие също да се запознаете с него в едно заседание на Съвета, датата да фиксираме сега. Според г-н Лалов реализирането на този проект ще бъде първата по рода си система в сградата на Европейски съд, съобразена с всички изисквания за сигурност, надеждност, прозрачност в предоставянето на информация, специализирана платформа за електронен достъп до информация, функционира под егидата на Европейската комисия, а предлаганото решение несъмнено е една амбициозна заявка за ... и практическа полза,

която може да бъде внедрена и в други съдилища в страната, така че по единодушно решение на комисията, ние предлагаме да фиксираме една дата, на която да го поканим за представяне на проекта. Той ще отнеме не повече от 10-15 минути. Не повече от 10-15 минути. Аз мисля за следващото заседание. Аз не знам, може би главният секретар да каже как за следващата седмица са дневните редове, за 10-15 минути. В сряда аз предлагам, ако нямате нищо напротив.

ГЛАСОВЕ: Да. По-добре е в сряда.

МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА: Следващата сряда.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Насрочваме тогава за 10-ти, в сряда, от 13,30 ч. Явно е гласуването. За 10 юни – 13 часа. Който е съгласен, моля да гласува. “Против”, “въздържали се” няма. Приема се.

/След проведеното явно гласуване/

**11. ОТНОСНО:** Отпращане на покана към председателя на Софийски районен съд за презентиране на проекта за виртуално представяне на СРС

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

Отпраща покана до председателя на Софийски районен съд Методи Лалов за презентиране на проекта за виртуално представяне на СРС, на заседанието на ВСС насрочено за 10.06.2015 г. от 13,00 ч.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Има едно предложение на главния секретар – точка 13.

ГЛАСОВЕ: Комисия “Правни въпроси”.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Да. Извинявайте. Точка 12 от допълнителните.

Г-жо Колева.

ЮЛИАНА КОЛЕВА: Колеги, предложението ни е свързано със съгласувателна процедура по един законопроект. Законопроектът е за изменение и допълнение на Закона за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления. С предложението за изменение и допълнение всъщност от една страна се разширява обхвата на престъпленията, за които в закона се предвижда компенсация и подпомагане, разширява се обхвата на органите и лицата, които предоставят информацията за правата на пострадалите, подобрява се ефективността на схемата за предоставяне на финансова компенсация и се урежда взаимодействието на държавата с различни неправителствени организации за подкрепа на пострадалите, чрез оказване на безплатна консултация, включително и психологическа консултация, което досега не е било залегнало в закона. Ние предлагаме да изразим положително отношение към законопроекта, тъй като смятаме, че предложените изменения и допълнения са изключително уместни и ще направят този закон практически по-приложим, отколкото е бил в настоящия момент.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Има ли изказвания? Гласуваме. Явно е гласуването. Който е да се приеме решението на комисията по “Правни въпроси”. “Против” и “въздържали се” няма. Приема се с 16 гласа.

*/След проведеното явно гласуване/*

**12. ОТНОСНО:** Проект на Закон за изменение и допълнение на Закон за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

**ИЗРАЗЯВА** положително становище по проекта на Закон за изменение и допълнени на Закон за подпомагане и финансова компенсация на пострадали от престъпления.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Точка 13 от допълнителните. Г-н Тончев е направил предложение. Ще докладвате ли?

ГЛАСОВЕ: Гласуваме, гласуваме. Ние сме го прочели, съгласни сме.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Гласуваме да се допусне поправка на очевидна фактическа грешка, вместо 3 да се чете 2. Приема се. “Против”, “въздържали се” няма.

/След проведеното явно гласуване/

**13. ОТНОСНО:** Поправка на очевидна фактическа грешка по Протокол № 25/14.05.2015 г., т. 12

**ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

**Р Е Ш И:**

На основание чл. 41, ал. 4 от Правилника за организация на дейността на Висшия съдебен съвет и неговата администрация **ДОПУСКА** поправка на очевидна фактическа грешка в решението по Протокол №25/14.05.2015 г., т. 12, като вместо „На основание чл. 230, ал. 3 от ЗСВ” се чете: „На основание чл. 230, ал. 2 от ЗСВ”.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: И точка 14 – предложение на г-жа Георгиева.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Колеги, непрекъснато говорим за реформа на съдебната система и в стратегията, която ни беше предложена да обсъждаме аз не видях никъде някаква грижа за човешкия фактор в тази съдебна система. Затова реших да направя едно проучване колко магистрати – съдии, прокурори и следователи, по окръжни прокуратури и съдилища беше направена справка, пътуват от мястото, където живеят до населеното място, където работят в съответния орган, а знаете, че ние не им плащаме пътни. Освен това има такива, които пък биха желали да придобият служебни жилища. Никой не води някаква разумна социална политика за обезпечаване на магистратите с жилища в местата, където те работят. Това беше една практика в далечното минало, която аз помня, тъй като имам 30-годишен съдийски стаж, но от 1990 г. много рядко Министерство на правосъдието проявява интерес към тези проблеми, чисто битови, на магистратите. Тъй като труда на магистратите е творчески и те трябва да работят в една спокойна обстановка, а част от тази спокойна обстановка е тяхното ежедневие, което трябва да бъде обезпечено с жилище и затова аз съм направила този списък, в който дори има и молби на магистрати, в справката, която съм ви предложила пише колко са отдалечени от работното си място магистратите, конкретно са изброени тези, които желаят да придобият служебно жилище. Вместо да оставим областните управители да продават държавните жилища, без да се интересуваме от нуждите на магистратите, аз мисля, че е разумно този списък да бъде изпратен на министъра на правосъдието и той да предприеме съответните мерки, тъй като това е в компетенциите на Министерство на правосъдието и моля

да подкрепите решението, което ви предлагам, а то е да изпратим справка и списъка на министъра, който да вземе съответните мерки, според неговите правомощия.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Г-н Кожарев.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Аз принципно подкрепям това предложение. По този въпрос има поне две измерения или поне два аспекта, единият е свързан с разрешаване на жилищен въпрос, а вторият е свързан с разрешаване на един финансов проблем, който стои пред всички тези пътуващи магистрати. Двата проблема са свързани. Ако въпросът за жилище ще трябва да се разрешава от министъра на правосъдието, с оглед на компетентностите му, то другият проблем трябва да бъде разрешен със съответни бюджетни средства на ВСС, само че това в този момент е невъзможно, поради липса на адекватна нормативна уредба. Въпросът затова дали да се плаща или да не се плаща на магистратите, които пътуват, става въпрос за пътни, дневни и т.н. е уреден с едно постановление на Министерския съвет, а пък ние нямаме тази инициатива, тази възможност да предложим на Министерския съвет промяна в нормативната уредба. Това обаче може да го направи министъра на правосъдието. Точно заради това моето изказване е в тази връзка – да допълним предложението на колежката Галя Георгиева не само списъка да бъде предоставен на министъра на правосъдието по отношение на желаещите да бъдат обезпечени със служебни жилища, а и да се промени цялостната нормативна уредба по двата въпроса, въпросът за заплащането и оттам и въпроса за уреждане на жилищния им проблем, защото тогава когато ние изпратим един списък на министъра той ще получи нещо само за сведение и за справка и ние нямаме никаква гаранция, че въпроса може да бъде разрешен, по-скоро той само ще бъде информиран и оттук нататък

на практика ние ще изгубим и възможността да разберем как министъра би разрешил този въпрос, а на мен предварително ми е ясно, че ще се каже следното: липсва жилищна площ, липсват жилища, липсват възможности по места и т.н, и т.н. Така, че към момента да се съобразяваме с тези дадености в законодателството, които са такива, че министъра отговаря за тези дейности. Това е моето предложение.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Ще формулирате ли предложение?

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Да го формулираме така: предлагаме на министъра на правосъдието да бъде предаден списъка, която е приложен, като министъра на правосъдието да вземе мерки за промяна на нормативната уредба, свързана със заплащането на пътните и квартирни пари на магистратите, пътуващи от населеното място където живеят до населеното място, в което работят, както и да се промени нормативната уредба, свързана с разрешаване на жилищния им въпрос по месторабота или там, където работят. Ако искате да направим една технологична почивка, да го формулираме по-ясно.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Колеги, нека да се изкажа и аз. През това време, г-н Кожарев, помислете.

Колеги, това, което разбрахме сега от предложението и от изказванията, което аз считам, че първо трябва да приемем тази справка, защото тя ни се предлага и г-жа Георгиева е проявила инициатива и е направила такава справка за съдиите /намесва се Галя Георгиева – и за прокурорите. Всички магистрати/ Светла Петкова – защото е озаглавена “справка за съдиите”, за съдиите и прокурорите. Предлагам първо да приемем справките за прокурорите и съдиите, така както са предложени, като това е точка 1 и 2 – да изпратим справките на министъра на правосъдието, който

да вземе мерки това, което г-н Кожарев предложи е за промяна на нормативната уредба. Това е така, но всъщност преди да се промени няма ли възможност, за да се удовлетворят някои въпроси или трябва да изискаме промяна на нормативната уредба?

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Те специално за пътуването и за пътните, и дневните, няма как да се реши въпроса ако няма изрична, точна разпоредба. А то няма такава. Колкото за жилищата – нещата ще бъдат такива. Към този момент министърът разрешава въпроса, има цяла наредба за тази работа, цяла организационна структура и винаги те ще казват, че поради липса на жилища този въпрос не може да бъде уреден, само че в други ведомства въпросът е уреден нормативно. При нас няма никаква сигурност, може да ти кажат спокойно: ами няма жилища, много искаме да ви помогнем, ама няма жилища. То този въпрос с остра сила се беше разразил тук при колегите членове на Съвета когато ставаше въпрос за техните жилища. Ние две години се блъскаме с това нещо.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: Аз искам само да допълня, колеги, че тази справка касае само съдии и прокурори, които не са командировани, постоянно работят в съответния орган на съдебната власт. Не съм правила проучване за командировани, защото това е временно и е съвсем друго. Въпросът е за тези, които са спечелили конкурси, които си работят в органите на съдебната власт и ние трябва да помислим за тези колеги. Най-лесно е тук да критикуват съдебната власт, работата ѝ, но никой не пита къде живеят магистратите, как пътуват, успяват ли да се справят със заплатите, които им предоставяме, защото като ти влезе вътре пътните и наема, това също е голям разход и ако имаш да издържаш едно голямо семейство е трудно, никой не пита



магистратите в какво здравословно състояние са, въобще мисля, че грижата за човека в тази система е на последно място. И затова ние сме тези, които трябва да проявим активност. Моля ви да подкрепите това, което съм предложила, с допълнението на г-н Кожарев.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Всъщност точно затова става въпрос, за тези пари, които трябва да им се плащат за пътуването.

ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА: И жилище трябва да им се дава.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Тъй като не изчистихме точно втория въпрос...

ГЛАСОВЕ: Дайте почивка.

МИХАИЛ КОЖАРЕВ: Направо даже ще го формулираме.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Добре. В 13 часа продължаваме.

*/след почивката/*

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Продължаваме заседанието след почивката с вземане на решение по т. 14 от допълнителните, по доклад на г-жа Галя Георгиева. Формулираното решение, което Съветът трябва да вземе е следното: „Приема списък на магистратите, които работят в органи на съдебната власт със седалище извън тяхното постоянно местоживееене.

Изпраща списъка на министъра на правосъдието с предложение да съдейства пред съответните държавни и общински органи за настаняване на магистратите в служебни жилища по седалището на съответния орган на съдебна власт, както и да предприеме мерки за законодателно уреждане на въпроса /включително и със съответно изменение в ЗСВ/ за заплащане на пътните разходи на магистрати, живеещи в друго населено място, различно от мястото на работа."

Колеги, това е текста на решението, който се предлага от г-жа Георгиева и другите допълнения, които се направиха от г-н Кожарев. Да го подложим на гласуване. В залата сме 13 души. Явно е гласуването. Който е съгласен да се приеме решението с тази редакция, моля да гласува. Против? Няма. Въздържали се? Няма. Приема се.

*/След проведеното явно гласуване/*

**14. ОТНОСНО:** Предоставяне на министъра на правосъдието данни за броя на магистратите в страната, които работят извън населеното място, където живеят, пътуват и желаят да получат служебно жилище

## **ВИСШИЯТ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**

### **Р Е Ш И:**

**14.1.** Приема списък на магистратите, които работят в органи на съдебната власт със седалище извън тяхното постоянно местоживееене.

**14.2.** Изпраща списъка на министъра на правосъдието с предложение да съдейства пред съответните държавни и общински органи за настаняване на магистратите в служебни жилища по седалището на съответния орган на съдебна власт, както и да предприеме мерки за законодателно уреждане на въпроса /включително и със съответно изменение в ЗСВ/ за заплащане на пътните разходи на магистрати, живеещи в друго населено място, различно от мястото на работа.

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Изчерпахме явните точки от дневния ред. Останаха две точки от раздел „Дисциплинарни производства“, поради което изключваме мониторите.

**/камерите са изключени/**

СВЕТЛА ПЕТКОВА: Включваме мониторите. (камерите са включени).

Обявяваме решенията на ВСС по дисциплинарните производства.

По т.4 ВСС реши: Отменя заповед № АЗ-39/15.04.2015 г. на председателя на Административен съд-София-град Радостин Радков, с която на Наталия Александрова Ангелова - съдия в същия съд, е наложено дисциплинарно наказание „забележка“.

По т.5. По дисциплинарно дело № 19 по описа за 2013 г., ВСС реши: Връща делото на дисциплинарния състав за изясняване на обстоятелствата по пункт първи от предложението на вносителя така, както са направени в изказванията при разискване на заповедта на дисциплинарния състав.

Поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието.

/Закриване на заседанието - 15.05 ч./

**Стенографи:**

*Лидия Здравкова*

*Таня Младенова*

*Невенка Шопска*

*Зоя Костова*

/Изготвен на 11. 06.2015 г./

**ПРЕДСЕДАТЕЛСТВАЩ:**

**СВЕТЛА ПЕТКОВА**