

**О Т Ч Е Т**  
**ЗА ДЕЙНОСТТА НА**  
**КОМИСИЯ ПО ПРЕДОТВРЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ**  
**НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ И**  
**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСПЕКТОРАТА**  
**КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ**  
**ПРЕЗ 2014 Г.**

Комисията по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и взаимодействие с Инспектората към ВСС е постоянна комисия на ВСС и осъществява дейност по предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и дейност по взаимодействие с Инспектората към ВСС съгласно чл.30 от Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация.

Заседанията на комисията си провеждат всеки понеделник от седмицата от 13 часа по предварително обявен и публикуван дневен ред. В работата на комисията в дейността по взаимодействието с Инспектората към ВСС вземат участие и представители на Инспектората към ВСС –главен инспектор или инспектори, без право на глас. Работата на комисията се подпомага от двама експертни сътрудници и един технически сътрудник, служители от администрацията на ВСС.

За 2014 г. са проведени 38 заседания. Протоколите от заседанията на комисията също се публикуват на интернет страницата на ВСС, при спазване на Закона за защита на личните данни.

## **А. ПО ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ:**

1. За периода от 01 януари 2014 г. до 31 декември 2014 г. са приети и обработени 596 декларации по чл. 12 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси (ЗПУКИ), на съдии, прокурори, следователи, административни ръководители на органи на съдебната власт и техни заместници, от които: 99 декларации за несъвместимост по чл. 12, т. 1 във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ; 118 декларации за частен интерес по чл. 12, т. 2 във връзка с чл. 14, ал. 1 от ЗПУКИ; 365 декларации за настъпила промяна в обстоятелствата по чл. 12, т. 3 от ЗПУКИ и 17 декларации за частен интерес по конкретен повод по чл. 12, т. 4 от ЗПУКИ.

2. В изпълнение на задължението си по чл. 18а, ал. 1 от ЗПУКИ комисията да осъществява контрол върху задълженията на магистратите да подават пред ВСС съответните декларации по чл. 12 в определените със закона срокове, са образувани 75 преписки за установяване на датата на настъпване на декларираните обстоятелства и/или за отстраняване на други пропуски в декларациите.

В резултат на работата си комисията най-често е констатирала неизпълнение на разпоредбата на чл. 15 от ЗПУКИ за деклариране на настъпилите промени в обстоятелствата в указания 7-дневен срок. По-редки са случаите на неспазване на 7-дневния срок за подаване на декларация за несъвместимост по чл. 12, т. 1, във връзка с чл. 5 от ЗПУКИ и чл. 195 от ЗСВ при първоначално встъпване в длъжност. Допускането на тези нарушения на чл. 13, ал. 1 от ЗПУКИ може да се обясни с това, че задължението на магистратите да декларират обстоятелствата, водещи до несъвместимост, е повтарящо се, второ по ред, следващо задължението им да декларират същите тези обстоятелства в

съответните конкурсни процедури, провеждани от ВСС, и дублиращо задължението им по чл. 195 от ЗСВ да ги декларират отново при встъпването си в длъжност.

Най-рядко комисията констатира неизпълнение на разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от ЗПУКИ за подаване на декларация за частен интерес в указания 30-дневен срок. През 2014 г. има само една неподадена в срок декларация за частен интерес по чл. 12, т. 2 от ЗПУКИ.

Общо за 2014 г. комисията е констатирала **39 случая** на неизпълнение на задължения **по чл. 12 – 15 от ЗПУКИ** от страна на магистрати (подаване на декларация по чл. 12 от ЗПУКИ извън установените законови срокове). **В сравнение с предходната 2013 г. този брой значително е намалял - от 146 през 2013 г. на 39 през 2014 г.**

За констатираните нарушения комисията е сезирала Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси /КПУКИ/, съгласно задължението си по чл. 18а, ал.2 от ЗПУКИ.

**3.** В изпълнение на чл. 25, ал. 2, т. 4 от ЗПУКИ комисията е разгледала и обработила 22 искания на КПУКИ за предоставяне на доказателства по образувани административни производства за установяване на конфликт на интереси срещу съдии, прокурори и следователи, или за установяване на допуснати от тях административни нарушения на ЗПУКИ. В съответствие с направените искания комисията е събрала, обработила и предоставила на КПУКИ всички необходими писмени доказателства, налични във ВСС.

**4.** Комисията води и поддържа регистър на подадените пред ВСС декларации по чл. 12 от ЗПУКИ на съдии, прокурори и следователи, които, съгласно чл. 17, ал. 2 от ЗПУКИ са публични и се обявяват на интернет страницата на органа по избора или

назначаването, при спазване на Закона за защита на личните данни. От 25 април 2013 г. декларациите се публикуват чрез сканиране на изображението в поименен списък по азбучен ред, след заличаване на подписа на декларатора и на онези лични данни, които не са относими към целите на ЗПУКИ.

През 2014 г. КПУКИВВСС приложи възприетия нов подход за публикуване на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ в поименен списък чрез сканиране на изображението и по отношение на декларациите, подадени до 25.04.2013 г. Подадените в периода 01.01.2009 г. 25.04.2013 г. над 6 500 декларации бяха индивидуално обработени и повторно публикувани на интернет страницата на ВСС, като тяхното сканирано изображение е достъпно за преглед в създадения поименен списък.

През 2014 г. комисията изготви Правила за работа с регистъра на декларациите по чл. 12 от ЗПУКИ, които бяха утвърдени с решение на ВСС по протокол 37/31.07.2014 г.

**5.** През 2014 г. във ВСС са постъпили 5 сигнала, съдържащи твърдения за конфликт на интереси по отношение на магистрати – един сигнал срещу съдия в районен съд, три сигнала срещу съдия в окръжен съд и един сигнал срещу съдия в административен съд. На основание чл. 112 от АПК във вр. с чл. 23 от ЗПУКИ и след решение на комисията сигналите са препратени по компетентност на КПУКИ. КПУКИ е прекратила образуваното производство за установяване на конфликт на интереси по първия от сигналите относно съдия в окръжен съд, поради липса на данни за извършено нарушение на ЗПУКИ. Към настоящия момент във ВСС няма информация по отношение на резултатите от работата на КПУКИ по другите изпратени от ВСС сигнали. Тези сигнали и резултатите от работата по тях се отразяват в поддържания

от комисията регистър на подадените до ВСС сигнали за конфликт на интереси срещу магистрати.

През 2014 г. КПУКИВИВИСС е получила информация за постановени от КПУКИ тринадесет решения по подадени до тази комисия сигнали за конфликт на интереси относно двадесет магистрати:

– 16 съдии, от които: един съдия в районен съд, шестима съдии в окръжен съд, трима съдии в апелативен съд, трима съдии във ВКС, трима съдии във ВАС;

- двама прокурори, от които един прокурор в районна прокуратура и един прокурор в окръжна прокуратура;

- двама административни ръководители и един заместник на административен ръководител, от които: един административен ръководител на административен съд, един районен прокурор и един заместник-окръжен прокурор;

- един следовател.

С 19 от постановените решения се прекратяват образуваните по сигнали производства за установяване на конфликт на интереси по отношение на магистрати, поради липса на конкретни данни за извършени нарушения на ЗПУКИ. С едно от решенията се прекратява образуваното производство по сигнал срещу двама съдии от окръжен съд, поради наличие на влязъл в сила административен акт със същия предмет и страни, с който не се установява конфликт на интереси по отношение на магистратите, срещу които е подаден сигнала.

Анализът на постановените от КПУКИ решения през 2014 г. по подадените сигнали срещу магистрати, отново сочи извода, че сигнали се подават предимно от страни по дела срещу магистрати, които разглеждат техни спорове. В сигналите липсват конкретни факти

за наличие на частен интерес по конкретен повод по смисъла на чл. 2 от ЗПУКИ.

6. Комисията на ВСС, съвместно с Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси проведе три срещи – семинари с административните ръководители на органите на съдебната власт от петте апелативни района. Целта на срещите бяха актуализиране на мерките за превенция на конфликта на интереси, а темите им: способите за предотвратяване на конфликт на интереси; съотношението между отвода по чл. 19 от ЗПУКИ и режима по отвода по ГПК, НПК и АПК; актуални въпроси на приложението на ЗПУКИ; режим на декларациите по глава III от ЗПУКИ – задължени лица, срокове за подаване, изискване за публикация и съхранение; особености на съдържанието на декларациите по чл. 12, т. 1 – 4 от ЗПУКИ. Първата среща бе проведена на 30.06.2014 г. в сградата на Националния институт на правосъдието в гр. София, с участието на над 40 административните ръководители – председатели на съдилища от апелативен район София. Във втората среща, проведена на 13 октомври в сградата на съдебната палата в гр. Пловдив, участие взеха административните ръководители на повече от 70 съдилища и прокуратури от апелативните райони Пловдив и Бургас, главният инспектор на ИВСС, инспектори от ИВСС и представители на неправителствени организации. Третата поредна среща бе проведена на 10 ноември в сградата на съдебната палата в гр. Велико Търново с участието на 60 административни ръководители на съдилища и прокуратури от апелативните райони Варна и Велико Търново. И на трите срещи бяха обсъдени примери от съдебната практика по обсъжданите въпроси. Особено внимание беше отделено на установяването на административните нарушения по ЗПУКИ и прилагането на административно-наказателните разпоредби за тяхното

санкциониране. В проведените срещи –семинари участие взеха представители на Гражданския съвет към ВСС, представители на НПО, на НПО Разград и на медиите.

7. В резултат на съвместната дейност между КПУКИ и ВСС в областта на превенцията на конфликта на интереси, КПУКИВИВСС разработи споразумение за взаимодействие между двете институции. След одобряване на споразумението от ВСС с решение по протокол № 59/10.12.2014 г. същото бе подписано от представляващия ВСС и председателя на КПУКИ на 23 декември 2014 г. Със споразумението се предвижда провеждане на обучителни семинари за административни ръководители на органите на съдебната власт относно режима на ЗПУКИ и превенцията на конфликта на интереси в органите на съдебната власт като продължение на въведената през 2014 г. практика за тематични работни срещи с административните ръководители в петте апелативни района, определят се реда и начина за предоставяне на информация между двете институции при осъществяване на законоустановените им правомощия по прилагането на ЗПУКИ.

## **ИЗВОДИ ПО ДЕЙНОСТ КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ И ПО ПРИЛОЖЕНИЕТО НА ЗПУКИ:**

### **положителни констатации**

- тенденция на съществено намаляване на броя на подадените от магистратите декларации по ЗПУКИ извън установените от него срокове.

- просрочията на декларациите по ЗПУКИ в по-голямата си част за незначителни, поради което и КПУКИ е прекратила образуваните на това основание производства срещу магистрати.

- за 2014 година липсват решения на КПУКИ, които да установяват конфликт на интереси за магистрати и за съдебни служители.
- реално взаимодействие с КПУКИ

### **негативни констатации**

- отчетените проблеми по режима на деклариране на обстоятелствата във връзка с частния интерес за магистратите, установен със ЗПУКИ в отчетния доклад на комисията за 2013 година не са преодоляни. Нормативната уредба не е променена.
- недекларирането в законоустановения срок продължава на бъде единственото „нарушение” за магистратите по ЗПУКИ.

## **Б. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСПЕКТОРАТА КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ:**

1. В изпълнение на правомощията си по чл. 30, т. 7 – 12 от Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация през 2014 г. КПУКИВИВСС е разгледала общо 148 акта на Инспектората към ВСС за резултатите от извършени проверки в органите на съдебната власт. От общия брой на актовете, по планови проверки са 139 бр. От тях съставени актове по проверки в съдилищата са 95 бр., в прокуратурите 44 бр. В съдилищата на апелативно ниво актовете са 5, на ниво окръжни съдилища актовете са 21 бр., на ниво районни съдилища 63 бр. В 2 / два/ от случаите на съставени актове, проверката извършена от ИВСС е по решение на ВСС / Софийски апелативен съд и СГС протокол №24/14г.; СРС и АССГ /.



От всички 95 планови проверки в съдилищата – 44 са с обхват граждански дела, първоинстанционни граждански, въззивни граждански и търговски дела, 43 са с обхват наказателни дела, 6 с обхват административни дела.

Актове по тематични проверки- 1 бр. / Обобщен доклад от проверка на АдмС – София - град, Ловеч, В.Търново и Плевен по приложението на чл.189, ал.4 от ЗДвП и сл. относно електронния фиш/

Актове по контролни проверки – 1 бр. /Окръжен съд – Бургас/

Актове по сигнали – 7 бр./ Апел.специализиран съд, Спец.нак.съд, СРС – 49-ти с-в, СРС 47-ми състав, РС- Брезник – чл. 50 от СК, Спец.прокуратура .съгласно Решение на ВСС по протокол №51/2013г./

В случаите на констатирани с актовете значителни пропуски, слабости и нарушения, комисията е изисквала от административните ръководители на 58 съдилища и 35 прокуратури информация за изпълнението на дадените от ИВСС препоръки. По някои от така констатираните в актовете пропуски в дейността на проверявания орган, комисията с решение е изисквала от административните ръководители предприемането на допълнителни мерки с цел по-доброто изпълнение на препоръките дадени в акта.

В отговор на поисканата от комисията информация от органите на съдебната власт в изпълнение на препоръките в актовете на ИВСС, са постъпили доклади от 51 съдилища и 43 прокуратури.

В заседания на комисията са разгледани и 10 бр. възражения от магистрати и административни ръководители по констатации в актове на ИВСС. Самите възражения са приложени към разгледаните актове въз основа на които са направени.

**2.** По констатациите на ИВСС в резултат на извършените проверки в 7 съдилища / в ОС-Плевен, РС-Червен бряг, РС- В.Търново, РС-Луковит,РС-Червен бряг,РС-Тервел,РС-В.Преслав/ и 5 прокуратури

/ в ОП-Плевен, РП-Луковит РП- Плевен, РП-Ген.Тошево, РП-Варна/ комисията е възложила на горестоящите административни ръководители в шестмесечен срок след изпълнението на препоръките да извършат контролни проверки относно ефекта от предприетите мерки за отстраняване на констатираните пропуски в организацията на дейността съответните органи на съдебната власт. В заседания на комисията на обсъждане бе подложена получената от 3 /три/ съдилища и 3 / три / прокуратури информация за резултатите от извършените проверки от горестоящи административни ръководители. След анализ на получената информация комисията установи, че извършването на проверки от горестоящите административни ръководители в случаите на констатирани сериозни пропуски има положителен ефект относно своевременното и точно изпълнение на дадените препоръки, особено за формирането на устойчиви във времето добри практики по организационни въпроси.

С оглед разгледаните актове и становища по сигнали от ИВСС, комисията със свое решение е намерила за необходимо да бъдат възложени допълнителни проверки в някои органи на съдебната власт(ОСВ) с цел по-добрата организираност на работата на конкретния орган/ РС-Плевен, Софийски районен съд – 37-ми състав, Софийски районен съд – 38-ми състав/

**3.** По повтарящи се констатации в актове на ИВСС за многобройни необосновани отводи на съдиите по наказателни дела в Районен съд гр. Плевен КПУКИВИВС със свое решение възложи на административния ръководител на съда да изготви анализ на причините за тези отводи. Изготвеният анализ и получената от ИВСС информация бяха внесени в заседание на ВСС, който, по предложение на КПУКИВИВСС прие решение, с което изиска от административните ръководители на съдилищата районните, окръжните и

административните съдилища, Специализирания наказателен съд и Софийски градски съд, да представят във ВСС информация за направените през 2013 г. самоотводи на съдии с посочване на основанията, мотиви и данни за движението и приключването на производството по делото. Получената информация в изпълнение на това решение е в голям обем, поради което нейният анализ и предложенията за мерки за недопускане на неоснователно и немотивирано използване на института на отвода от магистратите ще бъдат отчетени в следващия отчетен период.

4. Особено внимание комисията обърна на изпратените от ИВСС 22 бр. становища по жалби и сигнали подадени от граждани срещу магистрати. По решение на комисията някои от становищата на ИВСС са приложени към кадровите досиета на магистрати. Също към кадровите досиета на магистрати по решение на комисията са прилагани и актове на ИВСС за извършвани планови проверки, при които са констатирани сериозни пропуски и нарушения в тяхната работа. Общия брой Становища по сигнали и жалби и по актове на ИВСС, които са приложени към кадровите досиета на магистрати са 55 бр./ от които 49 на съдии и 6 на прокурори, с оглед поддържане на актуална информация, необходима на Комисията по предложенията и атестирането в процес на атестиране на тези магистрати

5. За обсъждане на ефекта от изпълнението на препоръките на ИВСС, дадени в резултат от извършените проверки и предприетите от ВСС мерки по тях, по инициатива на КПУКИВИВСС на 30 октомври 2014 г. бе проведена среща на членовете на ВСС, главния инспектор и инспекторите на Инспектората към ВСС. В разискванията място намериха и темите за начините за осъществяване на по-добро взаимодействие между двете институции за разрешаване на начертаните проблеми относно най-честите констатации от страна на

ИВСС – сериозните просрочия по изписване на съдебните актове от магистрати при преместване, повишаване или командироване в органите на съдебната власт и в европейските институции, както и натовареността в Софийски районен съд. Изведена бе необходимостта от въвеждане на времеви стандарти за периода от внасянето на искова молба до насрочване на първо съдебно заседание по граждански и търговски дела, както и проблема с обособените няколко деловодства в Софийска районна прокуратура. Прието бе въвеждането на практика при установяване на системни идентифицирани проблеми при проверки от ИВСС, своевременно да бъде сезирана КПУКИВИВСС за инициране и предприемане на съответни мерки. На срещата бяха обсъдени и въпроси от компетентността на други постоянни комисии към ВСС като Методиката за дисциплинарната дейност на ВСС и др.

6. През м. декември 2013 г. КПУКИВИВСС изиска от административните ръководители на окръжните съдилища и в частност от председателя на Софийски градски съд информация за броя на установените през 2013 г. случаи на подаване на множество еднотипни искиви молби с цел заобикаляне на принципа за случайно разпределение, както и издадените от тях актове за предотвратяване на подобни практики. Получената към м. март 2014 г. информация бе обобщена и въз основа на нейния анализ се установи, че при констатиране на подадени еднотипни искиви молби производствата са прекратявани на основание чл. 126, ал.1 от ГПК, чл. 299 от ГПК, или поради неотстраняване на нередовности по исковите молби. В някои от случаите молбите са подадени в производства по несъстоятелност, като част от тях са от различни кредитори на един и същ длъжник и са били с идентичен предмет.

Комисията установи, че повечето административни ръководители не са създали нарочна организация при констатиране на случаи на

подаване на множество еднотипни искиви молби, но въпреки това съдиите - докладчици са съобразявали чрез служебна проверка в деловодните системи наличието на други дела с идентични страни и предмет.

Във връзка с гореизложеното и по-конкретно от липсата на данни за случаи на подаване на множество еднотипни искиви молби с цел заобикаляне на принципа за случайно разпределение на делата, комисията направи извод, че в съдилищата няма установена практика за заобикаляне на принципа, залегнал в чл. 9 от ЗСВ, чрез подаване на множество идентични молби. С оглед разпространеното в обществото схващане, че това е обичайна практика в съдилищата, ВСС, по предложение на КПУКИВИВСС със свое решение от м. юни 2014 г. препоръча на административните ръководители на съдилища със свои правила или изрични заповеди да определят мерки за предотвратяване заобикалянето на принципа на случайно разпределение по граждански и търговски дела чрез подаването на множество идентични искиви молби и молби за обезпечения. Изготвеният от комисията анализ е публикуван на интернет страницата на ВСС.

7. През 2014 г. комисията продължи своята работа по изготвянето на методика за случайното разпределение на делата в съдилищата. Приетият през 2013 г. проект на Единна методика, изготвен въз основа на задълбочен анализ на установените практики в различните органи на съдебната власт относно прилагането на принципа на чл. 9 от ЗСВ и на констатациите на ИВСС в тази област, беше надграден в резултат на продължаващата усилена работа на комисията през годината по анализиране на възникналите въпроси по прилагането на случайното разпределение в съдилищата. С решение по протокол № 57/04.12.2014 г. ВСС прие изготвеният от комисията проект на Единна методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в

районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища, която бе изпретана за съгласуване от Гражданския съвет към ВСС и бе публикувана на интернет страницата на ВСС и на формата за контакт.

**8.** За изпълнение на задълженията на ВСС по чл. 60м, ал. 3 от ЗСВ през 2014 г. КПУКИВИВСС изготви и внесе във ВСС Анализ на констатираните от Инспектората към ВСС случаи на нарушаване правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок за периода от 01.10.2013 г. до 31.03.2014 г. Анализът бе изготвен въз основа на изпратените във ВСС данни от Инспектората към ВСС за установените нарушения на правото на разглеждане на делата в разумен срок и въз основа на отчета на министъра на правосъдието за изплатените обезщетения по глава IIIA от ЗСВ за периодите от 01.10.2013 г. до 31.12.2013 г. и от 01.01.2014 г. до 31.03.2014 г.

С анализа за изведени същите констатации , направени с анализа за предходния период.

Във връзка с направените с анализа констатации и изводи ВСС, по предложение на КПУКИВИВСС прие решение, с което напомни на административните ръководители за задължението им да извършват регулярни проверки и своевременно да информират ВСС за наличието на неприключени дела в разумен срок с цел предприемане на адекватни мерки за недопускане на нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок. Със същото решение към Управителния съвет на Националния институт на правосъдието бе отправено предложение в обучителната програма на института за 2015 г. да се заложи по-разширено обучение на магистратите по практиката на Европейския съд по правата на човека във връзка с нарушения на правото на разглеждане и решаване на делото в разумен срок, и на

съдебните служители в съдилищата и прокуратурите - относно връчването на призовки и съдебни книжа по дела и преписки.

През 2014 г. КПУКИВИВСС изготви анализ на изпратените във ВСС данни за резултатите от проверките на делата и преписките, извършени от горестоящите административни ръководители на органите на съдебната власт, за тяхното приключване и съответните инстанции в разумни срокове.

В изпълнение на чл. 60м, ал. 3 от ЗСВ, получените от ИВСС и министъра на правосъдието данни за периода 01.10.2013 г. – 31.03.2014 г., както и изготвените от КПУКИВИВСС анализи, са публикувани на интернет страницата на ВСС.

Тази дейност на комисията конкретно е описана в приложение към настоящия отчет.

## **ИЗВОДИ ПО ДЕЙНОСТ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИВСС:**

### **положителни констатации**

- активност на административните ръководители на органите на съдебна власт в изпълнение на препоръките давани с актовете на ИВСС.

- повишена активност на горестоящите административни ръководители при изпълнение на правомощията им по ЗСВ и на препоръките давани с актовете на ИВСС.

- малък брой на делата по административни, търговски и граждански спорове в съдилищата неприключили в разумни срокове.

- увеличаване на броя на наказателните дела в страната приключили в разумни срокове.

- налице е значително по-голям брой актове на ИВСС приложени към кадровите досиета на съдиите в сравнение с тези приложени към кадровите досиета на прокурорите

- установено добро взаимодействие между КПУКИВИВСС , ИВСС и административните ръководители на органите на съдебна власт.

#### **негативни констатации**

- в актовете на ИВСС липсват констатации за противоречива съдебна практика

- малък брой на извършени от ИВСС тематични проверки

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ  
ПО ПРЕДОТВРАТЯВАНЕ И УСТАНОВЯВАНЕ  
НА КОНФЛИКТ НА ИНТЕРЕСИ И  
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ИНСПЕКТОРАТА  
КЪМ ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ: /П/**

**НЕЗАБРАВКА СТОЕВА**