



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ

---

**ОТЧЕТ НА ДЕЙНОСТТА НА КОМИСИЯТА ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯТА И  
АТЕСТИРАНЕТО НА СЪДИИ, ПРОКУРОРИ И СЛЕДОВАТЕЛИ  
КЪМ ВСС ЗА 2013 г.**

*/приет с решение на КПА по протокол № 20/01.04.2014 г./*

Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи е постоянно действаща, съгласно разпоредбата на чл. 37 от Закона за съдебната власт и се състои от десет членове, а след 26 септември 2013 г. Комисията заседава в намален състав от 9 членове, най-малко веднъж седмично. За периода от 1 януари 2013 г. до 31 декември 2013 г. Комисията е провела 66 (шестдесет и шест) заседания, на които е разгледала, обсъдила и съответно предложила на Висшия съдебен съвет проекти на решения от своята компетентност съобразно разпоредбите на ЗСВ и Правилника за организация на дейността на ВСС и неговата администрация.

Съгласно разпоредбата на чл. 37, ал. 4 от ЗСВ, за осъществяване на правомощията си КПА формира от своя състав две подкомисии – подкомисия за съдии и подкомисия за прокурори и следователи. Предвид разпоредбата, преписките, касаещи периодично атестиране и повишаването в по-горен ранг на съдии се разглеждат от членовете от подкомисията за съдии, а преписките, касаещи периодично атестиране и повишаването в по-горен ранг на прокурори и следователи се разглеждат от членовете от подкомисията за прокурори и следователи. Всички останали въпроси от компетентността на КПА се обсъждат от целия състав на КПА, а именно: атестиране за придобиване на

несменяемост, атестиране на административни ръководители, провеждане на конкурси и избори на административни ръководители, освобождаване от длъжност на магистрати, назначаване на заместници на административни ръководители и и.ф. административни ръководители, възстановяване на длъжност на магистрати, съкращаване и разкриване на длъжности за съдии, прокурори и следователи, процедури за преназначаване по чл. 194 от ЗСВ и други.

## **А. Управление ресурсите в съдебната система**

### **І Планиране и обявяване на конкурс за младши съдии и младши прокурори 2013 г.**

- С решение по протокол № 1/08.01.2013 г. КПА е извършила планиране на длъжности за „младши съдия” и „младши прокурор” съобразно предложенията на административните ръководители в органите на съдебната власт, финансовата обосновка на дирекция „Финанси и бюджет” и отчетената средна натовареност за страната.

След извършеното планиране Комисията предлага на ВСС от свободните 50 /петдесет/ длъжности за „младши съдия” в окръжните съдилища, да бъдат обявени за конкурс 24 /двадесет и четири/ длъжности, както следва:

- Окръжен съд Благоевград – 1 длъжност „младши съдия”;
- Окръжен съд Бургас – 2 длъжности „младши съдия”;
- Окръжен съд Варна – 4 длъжности „младши съдия”;
- Окръжен съд Пловдив – 3 длъжности „младши съдия”;
- Окръжен съд Хасково – 1 длъжност за „младши съдия”;
- Софийски градски съд – 13 длъжности за „младши съдия”.

От свободните 48 /четиридесет и осем/ длъжности за „младши прокурор“ в районните прокуратури Комисията предлага на ВСС да бъдат обявени за конкурс 16 /шестнадесет/ длъжности, както следва:

- Районна прокуратура Бургас – 1 длъжност „младши прокурор“;
- Районна прокуратура Варна - 2 длъжности „младши прокурор“;
- Районна прокуратура Плевен – 1 длъжност „младши прокурор“;
- Районна прокуратура Пловдив – 1 длъжност „младши прокурор“;
- Районна прокуратура София – 10 длъжности „младши прокурор“;
- Районна прокуратура Хасково – 1 „длъжност младши прокурор“.

**II Обявяване на конкурси за съдия във Върховен касационен съд, Върховен административен съд и Специализиран наказателен съд, прокурори във Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура и прокурори и следователи в Специализирана прокуратура 2013 г.**

• Относно обявяване и провеждане на конкурс за съдии във Върховен касационен съд, Върховен административен съд и Специализиран наказателен съд, прокурори във Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура и прокурори и следователи в Специализираната прокуратура, Комисията направи предложения за:

1. Обявяване на свободните длъжности, както следва:
  - Върховен касационен съд – 12 /дванадесет/ длъжности „съдия“;
  - Върховен административен съд – 9 /девет/ длъжности „съдия“;
  - Специализиран наказателен съд – 9 /девет/ длъжности „съдия“;
  - Върховна касационна прокуратура – 5 /пет/ длъжности „прокурор“
  - Върховна административна прокуратура – 6 /шест/ длъжности „прокурор“;
  - Специализирана прокуратура – 16 /шестнадесет/ длъжности „прокурор“;

- Следствен отдел в специализираната прокуратура – 7 /седем/ длъжности „следовател”;

2. Съгласуване на направеното предложение с Комисия „Бюджет и финанси” по отношение на обезпечаването на свободните длъжности.

3. Обявяване на горепосочените свободни длъжности, съгласно чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, като същите следва да се заемат след конкурс чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, съобразно жребия по реда на чл. 178 от ЗСВ.

След изтегления жребий с решение на ВСС по предложение на КПА са обявени следните конкурси:

*Повишаване в длъжност и преместване:*

- Върховен касационен съд гр.к. – 4 /четири/ длъжности „съдия”;
- Върховен касационен съд н.к – 3 /три/ длъжности „съдия”;
- Върховен касационен съд т.к. – 3 /три/ длъжности „съдия”;
- Върховен административен съд – 7 /седем/ длъжности „съдия”;
- Специализиран наказателен съд – 7 /седем/ длъжности „съдия”;
- Върховна касационна прокуратура – 4 /четири/ длъжности „прокурор”
- Върховна административна прокуратура – 5 /пет/ длъжности „прокурор”;
- Специализирана прокуратура – 13 /тринадесет/ длъжности „прокурор”
- Следствен отдел в специализираната прокуратура – 6 /шест/ длъжности „следовател”

*Първоначално назначаване:*

- Върховен касационен съд н.к – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Върховен касационен съд т.к. – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Върховен административен съд – 2 /две/ длъжности „съдия”;
- Специализиран наказателен съд – 2 /две/ длъжности „съдия”;
- Върховна касационна прокуратура – 1 /една/ длъжност „прокурор”

-Върховна административна прокуратура – 1 /една/ длъжност „прокурор”;

- Специализирана прокуратура – 3 /три/ длъжности „прокурор”

- Следствен отдел в специализираната прокуратура – 1 /една/ длъжност „следовател”. Тъй като по обявения конкурс на основание чл. 189, ал. 1 от ЗСВ за 3 длъжности „следовател” в следствения отдел на Специализираната прокуратура, нямаше кандидат същите бяха обявени за конкурс по реда на чл. 178 от ЗСВ.

### **III Преразпределение на щата в органите на съдебната власт във връзка с обявяването на конкурси за съдии в Районните съдилища и прокурори в Районните прокуратури**

Въз основа на направения анализ от Комисията по натовареността към ВСС в заседание на 11.03.2013г. Комисията разгледа и обсъди Предложението за оптимизиране на щатовете в районните съдилища, изготвено от председателя на КПА */Приложение № 1/* и предложи на ВСС да оптимизира щатната численост, като съкрати 21 щатни длъжности в ненатоварените органи на съдебната власт и разкрие 21 длъжности в натоварените районни съдилища, */Приложение № 2/* както следва:

#### **Съкращава:**

ОСЛО в ОП Кърджали – 1 /една/ длъжност „следовател”;

ОСЛО в ОП Враца – 2 /две/ длъжности „следовател”;

ОСЛО в ОП Монтана – 2 /две/ длъжности „следовател”;

ОСЛО в ОП Перник – 1 /една/ длъжност „следовател”;

ОСЛО в ОП Разград – 1 /една/ длъжност „следовател”;

ОСЛО в ОП Смолян – 1 /една/ длъжност „следовател”;

ОСЛО в ОП Добрич – 2 /две/ длъжности „следовател”;

ВОП Варна – 1 /една/ длъжност „прокурор”;

ВОП Варна – 2 /две/ длъжности „следовател“;  
ВОП Пловдив – 1 /една/ длъжност „следовател“;  
РС Пещера – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Каварна – 2 /две/ длъжности „съдия“;  
РС Нови пазар – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Козлодуй – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Павликени – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Дряново – 1 /една/ длъжност „съдия“.

Разкрива:

Софийски районен съд – 10 /десет/ длъжности „съдия“;  
РС Пловдив – 4 /четири/ длъжности „съдия“;  
РС Несебър – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Варна – 4 /четири/ длъжности „съдия“;  
РС Велико Търново – 1 /една/ длъжност „съдия“;  
РС Габрово – 1 /една/ длъжност „съдия“.

По предложение на административния ръководител на Софийски районен съд КПА с решение по протокол № 17/19.03.13г. е предложила на ВСС да съкрати щата на Софийски районен съд с една свободна длъжност „заместник на административния ръководител – заместник – председател и да разкрие една свободна длъжност „съдия“ в Софийски районен съд, като същата се предлага за обявяване за конкурс.

С решение по протокол № 21/09.04.2013г. КПА е разгледала и обсъдила Анализа на натовареността и кадровото обезпечаване и предложения за оптимизиране на щатовете в районните прокуратури, изготвен от Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт към ВСС.

Предвид анализа на натовареността, изготвен от Комисията по натовареността към ВСС и с оглед предложението на Главния прокурор на РБ

за преразпределение на щатни бройки за длъжността „прокурор” по щата на районните прокуратури в системата на прокуратурата на РБ, КПА е изготвила предложения за съкращаване на 26 свободни длъжности за „прокурор” в ненатоварените органи в системата на прокуратурата на РП и разкриване на 26 свободни длъжности „прокурор” в районните прокуратури, както следва:

*/Приложение № 3/*

Съкращава:

- РП Айтос –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Брезник –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Велико Търново –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Видин –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Горна Оряховица –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Добрич –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Елена –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Ивайловград –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Ихтиман – 2 /две/ длъжности „прокурор”;
- РП Кърджали –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Ловеч –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Омуртаг –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Пазарджик – 2 /две/ длъжности „прокурор”;
- РП Поморие –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Първомай –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Радомир –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Разград –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Русе –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Самоков –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Свищов –1 /една/ длъжност „прокурор”;
- РП Троян –1 /една/ длъжност „прокурор”;

РП Трън –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Царево –1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Ямбол –1 /една/ длъжност „прокурор“.

Разкрива:

РП Асеновград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Балчик– 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Бургас -3 /три/ длъжности „прокурор“;  
РП Варна – 4 /четири/ длъжности „прокурор“;  
РП Карлово– 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Несебър – 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Нова Загора – 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Пловдив – 3 /три/ длъжности „прокурор“;  
РП Разлог – 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Свиленград – 1 /една / длъжност „прокурор“;  
РП София – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;  
РП Харманли – 1 /една/ длъжност „прокурор“;  
РП Чирпан – 1 /една/ длъжност „прокурор“.

• Относно обявяване и провеждане на конкурс за съдии в Районните съдилища и прокурори в Районните прокуратури, Комисията е направила предложения за:

1. Обявяване на свободните 45 /четиридесет и пет/ длъжности за „съдия“ в районните съдилища, както следва:

- Районен съд – Благоевград – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Бяла – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Варна – 6 /шест/ длъжности „съдия“;
- Районен съд – Девня – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Несебър -1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Перник – 1 /една/ длъжност „съдия“;



- Районен съд – Пловдив – 5 /пет/ длъжности „съдия“;
- Районен съд – Провадия – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Първомай – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Сандански – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Свиленград – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – София – 25 /двадесет и пет/ длъжности „съдия“.

2. Обявяване на свободните 85 /осемдесет и пет/ длъжности за „прокурор“ в районните прокуратури, както следва:

- Районна прокуратура – Асеновград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Балчик – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Благоевград – 3 /три/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бургас – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бяла Слатина – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Варна – 10 /десет/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Велико Търново – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Велинград – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Горна Оряховица – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Гоце Делчев – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Гълъбово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Девин – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Добрич – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Елхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Карлово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Котел – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Кърджали – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Левски – 1 /една/ длъжност „прокурор“;

- Районна прокуратура – Монтана – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Несебър – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Нова Загора – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Оряхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Панагюрище – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Плевен – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Пловдив – 9 /девет/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Разлог – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Самоков - 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Сандански – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Свиленград – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Средец – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Стара Загора – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Тутракан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Харманли – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Чепеларе – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Червен бряг – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Чирпан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Шумен – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – София -9 /девет/ длъжности „прокурор“.

3. Съгласуване на направеното предложение с Комисия „Бюджет и финанси“ по отношение на обезпечаването на свободните длъжности.

4. Обявяване на горепосочените свободни длъжности, съгласно чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, като същите следва да се заемат след конкурс чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, съобразно жребия по реда на чл. 178 от ЗСВ.

След изтегляния жребий с решение на ВСС по предложение на КПА са обявени следните конкурси:

*Преместване и заемане на 36 /тридесет и шест/ свободни длъжности за съдия в районните съдилища:*

- Районен съд – Благоевград – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Бяла – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Варна - 4 /четири/ длъжности „съдия“;
- Районен съд – Несебър – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Перник – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Пловдив – 5 /пет/ длъжности „съдия“;
- Районен съд – Сандански – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Свиленград – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – София – 21/ двадесет и една/ длъжности съдия.

*Преместване и заемане на 68 /шестдесет и осем/ свободни длъжности за прокурор в районните прокурори:*

- Районна прокуратура – Асеновград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Балчик - 1/една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Благоевград – 3 /три/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бургас – 5 /пет/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Бяла Слатина – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Варна – 8 /осем/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Велинград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура - Горна Оряховица – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Гоце Делчев – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Гълъбово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Девин – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Добрич – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Елхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Карлово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;

- Районна прокуратура – Котел – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Монтана – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Несебър – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Оряхово – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Панагюрище – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Плевен – 6 /шест/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Пловдив – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Разлог – 1 една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Сандански – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Свиленград – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Средец – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Стара Загора – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Тутракан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Харманли – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Чепеларе – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Червен бряг – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Чирпан – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Шумен – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – София -7 /седем/ длъжности „прокурор“.

*Първоначално назначаване на 9 /девет/ длъжности съдия в районните съдилища:*

- Районен съд – Варна – 2 /две/ длъжности „съдия“;
- Районен съд – Девня – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Провадия – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – Първомай – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Районен съд – София – 4 /четири/ длъжности „съдия“;

*Първоначално назначаване на 22 /двадесет и две/ длъжности прокурор в районните прокуратури:*

- Районна прокуратура – Бургас – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура - Варна – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура - В. Търново – 1 /една/ длъжност „ прокурор“;
- Районна прокуратура - Велинград – 1 /една/ длъжност „ прокурор“;
- Районна прокуратура – Кърджали – 1 /една/ длъжност „ прокурор“;
- Районна прокуратура – Левски – 1 /една/ длъжност „ прокурор“;
- Районна прокуратура Нова Загора – 1 /една/ длъжност „ прокурор“;
- Районна прокуратура – Плевен – 1 /една/ длъжност „ прокурор“;
- Районна прокуратура – Пловдив – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура Разлог – 1 /една/ длъжност „ прокурор“;
- Районна прокуратура – Самоков – 1 /една/ длъжност „ прокурор“;
- Районна прокуратура – София – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Харманли – 1 /една/ длъжност „ прокурор“.

Тъй като, по обявения конкурс на основание чл. 189, ал.1 от ЗСВ, за 5 длъжности „прокурор“ в районните прокуратури нямаше кандидати, същите бяха прехвърлени за конкурс по реда на 178 от ЗСВ, както следва:

- Районна прокуратура - Варна – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Районна прокуратура – Гоце Делчев – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура – Пловдив – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Районна прокуратура - Свиленград – 1 /една/ длъжност „прокурор“.

В заседание на 11.03.2013 г. Комисията планира 15 длъжности „съдия“ в районните съдилища с оглед изтичащия срок на младшите съдии, съгласно чл. 240 във връзка с чл. 243, ал. 1 от ЗСВ. Изиска от председателите на окръжните съдилища предложения относно назначаването на младшите съдии в районните съдилища, като същите са обобщени и разглеждани на заседание на 11.09.2013 г.. Съобразно направените предложения и съответната натовареност в районните съдилища КПА е внесла предложение за назначаване на младшите съдии на длъжност „съдия“ в районните съдилища.

В заседание на 09.04.2013 г. с протокол № 21, Комисията е планирала 40 длъжности „прокурор“ в районните прокуратури, с оглед изтичащия срок на младшите прокурори, съгласно чл. 240 във връзка с чл. 243, ал. 1 от ЗСВ. Изисквала е предложения от районните прокурори, относно назначаването на младшите прокурори в районните прокуратури, като същите са обобщени и разгледани. Съобразно направените предложения и съответната натовареност в районните прокуратури КПА е внесла предложение за назначаване на младшите прокурори на длъжност „прокурор“ в районните прокуратури.

**IV Преразпределение на щата в органите на съдебната власт във връзка с обявяването на конкурси за съдии в апелативните, окръжните и административните съдилища и прокурори в апелативните и окръжните прокуратури**

По отношение на оптимизирането на щатовете в апелативните, окръжните и административните съдилища КПА с решение по протокол № 27/17.05.2013г. е направила предложение за съкращаване на 25 свободни длъжности в ненатоварените органи на съдебната власт и разкриване на 25 длъжности в по натоварените съдилища на апелативно, окръжно и административно ниво, както следва: */Приложение № 4/*

**Съкращава:**

- Апелативен специализиран наказателен съд – 2 /две/ длъжности „съдия“;
- Апелативен съд – Бургас – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Окръжен съд – Добрич – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- ОСЛО ОП Ловеч – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- ОСЛО ОП Габрово – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- ОСЛО ОП Пазарджик – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- ОСЛО ОП Русе – 1 /една/ длъжност „следовател“;

- Окръжен съд – София – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Окръжен съд - В.Търново – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- ВОП Варна – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- ОСЛО ОП София – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- ОСЛО ОП Враца – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- ОСЛО ОП Кърджали – 1 /една/ длъжност „следовател“;
- Окръжен съд – Кърджали – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- ОСЛО ОП Благоевград – 2 /две/ длъжности „следовател“;
- Окръжен съд Разград – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Окръжен съд – Ямбол – 3 /три/ длъжности „младши съдия“;
- Районен съд – Луковит – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд Русе – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Перник – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Кърджали – 1 /една/ длъжност „заместник на административния ръководител“.

Разкрива:

- Апелативен съд – София – 3 /три/ длъжности „съдия“;
- Апелативен съд – Варна – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Софийски градски съд – 10 /десет/ длъжности „съдия“;
- Окръжен съд - Пловдив – 2 /две/ длъжности „съдия“;
- Окръжен съд – Варна – 2 /две/ длъжности „съдия“;
- Софийски градски съд – 2 /две/ длъжности „младши съдия“;
- Окръжен съд - Пловдив – 1 /една/ длъжност „младши съдия“;
- Районен съд – Ловеч – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Бургас – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – София град – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Пловдив – 1 /една/ длъжност „заместник на административния ръководител“.

При оптимизирането на свободните длъжности в апелативните и окръжните прокуратури КПА с решение по протокол № 30/22.05.2013 г., е предложила за преразпределение 18 /осемнадесет/ свободни длъжности за прокурор от ненатоварените окръжни и апелативни прокуратури в по натоварените такива, както следва: */Приложение № 5/*

Съкращава:

- Окръжна прокуратура – Габрово – 1 /една/ длъжност „прокурор”;
- Окръжна прокуратура – София – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – Плевен – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – В. Търново – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – София – 1 /една/ длъжност „прокурор”;
- Национална следствена служба – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – Враца – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – Пловдив – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – Благоевград – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – Пазарджик – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – Хасково – 2 /две/ длъжности „следовател”;
- Окръжна прокуратура – Варна – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – Плевен – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – В. Търново – 1 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – Бургас – 2 /една/ длъжност „следовател”;
- Окръжна прокуратура – Ловеч – 1 /една/ длъжност „следовател”.

Разкрива:

- Апелативна прокуратура – София – 3 /три/ длъжности „прокурор”;



- Апелативна прокуратура - В. Търново – 1 /една/ длъжност „прокурор”;
- Апелативна прокуратура – Варна – 1 /една/ длъжност „прокурор”;
- Софийска градска прокуратура – 5 /пет/ длъжности „прокурор”;
- Окръжна прокуратура Хасково – 2 /две/ длъжности „прокурор”;
- Окръжна прокуратура Варна – 3 /три/ длъжности „прокурор”;
- Окръжна прокуратура Бургас – 3 /три/ длъжности „прокурор”.

Относно обявяване и провеждане на конкурси за съдии в Апелативните и Административните съдилища и прокурори в Апелативните прокуратури, Комисията е направила предложения за:

1. Обявяване на свободните 22 /двадесет и две/ длъжности за „съдия” в апелативните съдилища, както следва:

- Апелативен съд – София – гр. к. - 4 /четири/ длъжности „съдия”;
- Апелативен съд – София – н. к. - 7 /седем/ длъжности „съдия”;
- Апелативен съд – София – т. к. - 7 /седем/ длъжности „съдия”;
- Апелативен съд – Пловдив – гр. к. - 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Апелативен съд – Пловдив – т. к. - 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Апелативен съд – Бургас – н. к. - 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Апелативен съд – Варна – т. к. - 1 /една/ длъжност „съдия”;

2. Обявяване на свободните 14 /четиринадесет/ длъжности за „съдия” в административните съдилища, както следва:

- Административен съд – София – град - 5 /пет/ длъжности „съдия”;
- Административен съд – Благоевград – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Административен съд – Кюстендил – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Административен съд – Перник – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Административен съд – Бургас – 4 /четири/ длъжности „съдия”;
- Административен съд – Велико Търново – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Административен съд – Русе – 1 /една/ длъжност „съдия”;

3. Обявяване на свободните 14 /четирнадесет/ длъжности за „прокурор” в апелативните прокуратури, както следва:

- Апелативна специализирана прокуратура – 3 /три/ длъжности „прокурор”
- Апелативна прокуратура – София – 7 /седем/ длъжности „прокурор”
- Апелативна прокуратура – Пловдив – 3 /три/ длъжности „прокурор”
- Апелативна прокуратура – Велико Търново – 1 /една/ длъжност „прокурор”
- Апелативна прокуратура – Варна – 1 /една/ длъжност „прокурор”

4. Съгласуване на направеното предложение с Комисия „Бюджет и финанси” по отношение на обезпечаването на свободните длъжности.

5. Обявяване на горепосочените свободни длъжности, съгласно чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, като същите следва да се заемат след конкурс чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, съобразно жребия по реда на чл. 178 от ЗСВ.

След изтегляния жребий с решение на ВСС по предложение на КПА са обявени следните конкурси:

*Повишаване и преместване за заемане на 17 /седемнадесет/ свободни длъжности за съдия в апелативните съдилища:*

- Апелативен съд – София – гр. к. - 3 /три/ длъжности „съдия”;
- Апелативен съд – София – н.к. - 5 /пет/ длъжности „съдия”;
- Апелативен съд – София – т.к. - 5 /пет/ длъжности „съдия”;
- Апелативен съд – Пловдив – гр. к. - 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Апелативен съд – Пловдив – т. к. - 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Апелативен съд – Бургас – н. к. - 1 /пет/ длъжности „съдия”;
- Апелативен съд – Варна – т. к. - 1 /една/ длъжност „съдия”;

*Повишаване и преместване за заемане на 11 /единадесет/ свободни длъжности за съдия в административните съдилища:*

- Административен съд – София – град - 4 /четири/ длъжности „съдия“;
- Административен съд – Благоевград – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Кюстендил – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Перник – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Бургас – 3 /три/ длъжности „съдия“;
- Административен съд – Русе – 1 /една/ длъжност „съдия“;

*Повишаване и преместване за заемане на 13 /тринадесет/ свободни длъжности за прокурор в апелативните прокуратури.:*

- Апелативна специализирана прокуратура – 2 /две/ длъжности „прокурор“
- Апелативна прокуратура – София – 6 /шест/ длъжности „прокурор“
- Апелативна прокуратура – Пловдив – 3 /три/ длъжности „прокурор“
- Апелативна прокуратура – Велико Търново – 2 /две/ длъжности „прокурор“

*Първоначално назначаване на 5 /пет/ длъжности съдия в апелативните съдилища:*

- Апелативен съд – София – гр. к. - 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Апелативен съд – София – н. к. - 2 /две/ длъжности „съдия“;
- Апелативен съд – София – т. к. - 2 /две/ длъжности „съдия“;

*Първоначално назначаване на 3 /три/ длъжности съдия в административните съдилища:*

- Административен съд – София – град - 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Бургас – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Административен съд – Велико Търново – 1 /една/ длъжност „съдия“;

*Първоначално назначаване на 3 /три/ длъжности прокурор в апелативните прокуратури:*

- Апелативна специализирана прокуратура – 1 /една/ длъжност „прокурор“

- Апелативна прокуратура – София – 1 /една/ длъжност „прокурор”
- Апелативна прокуратура – Варна – 1 /една/ длъжност „прокурор”
- Относно обявяване и провеждане на конкурси за съдии в Окръжните съдилища и прокурори в Окръжните прокуратури, Комисията е направила предложения за:

1 Обявяване на свободните 44 /четиридесет и четири/ длъжности за „съдия” в окръжните съдилища, както следва:

- Софийски градски съд – гр. к. – 10 /десет/ длъжности „съдия”;
- Софийски градски съд – н. к. – 9 /девет/ длъжности „съдия”;
- Софийски градски съд – т. к. – 4 /четири/ длъжности „съдия”;
- Окръжен съд – Благоевград – гр. к. – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Окръжен съд – Кюстендил – гр. к. – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Окръжен съд – Перник – гр. к. – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Окръжен съд – Пловдив – гр. к. – 3 /три/ длъжности „съдия”;
- Окръжен съд – Пловдив – н. к. – 2 /две/ длъжности „съдия”;
- Окръжен съд – Стара Загора – т. к. – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Окръжен съд – Бургас – н. к. – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Окръжен съд – Варна – гр. к. – 3 /три/ длъжности „съдия”;
- Окръжен съд – Варна – т. к. – 3 /три/ длъжности „съдия”;
- Окръжен съд – Добрич – н. к. – 1 /една/ длъжност „съдия”;
- Окръжен съд – В. Търново – гр. к. – 2 /две/ длъжности „съдия”;
- Окръжен съд – Габрово – гр. к. – 2 /две/ длъжности „съдия”;

2 Обявяване на свободните 71 /седемдесет и една/ длъжности за „прокурор” в окръжните прокуратури, както следва:

- Окръжна прокуратура – Благоевград – 3 /три/ длъжности „прокурор”;
- Окръжна прокуратура – Видин – 1 /една/ длъжност „прокурор”;
- Окръжна прокуратура – Кюстендил – 1 /една/ длъжност „прокурор”;
- Окръжна прокуратура – Монтана – 1 /една/ длъжност „прокурор”;

- Окръжна прокуратура – София – 3 /три/ длъжности „прокурор“;
- Софийска градска прокуратура – 27 /двадесет и седем/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Пловдив – 8 /осем/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Пазарджик – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Ст. Загора – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Хасково – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Смолян – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Русе – 3 /три/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Варна – 4 /четири/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Добрич – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Разград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Силистра – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Бургас – 10 /десет/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Сливен – 3 /три/ длъжности „прокурор“;

3. Съгласуване на направеното предложение с Комисия „Бюджет и финанси“ по отношение на обезпечаването на свободните длъжности.

4. Обявяване на горепосочените свободни длъжности, съгласно чл. 189, ал. 1 от ЗСВ, като същите следва да се заемат след конкурс чрез събеседване и след конкурс за първоначално назначаване, съобразно жребия по реда на чл. 178 от ЗСВ.

След изтегляния жребий с решение на ВСС по предложение на КПА са обявени следните конкурси:

*Повишаване и преместване за заемане на 6 /шест/ свободни длъжности за съдия в окръжните съдилища – търговска колегия:*

- Окръжен съд – Варна – т. к. – 2 /две/ длъжности „съдия“;
- Софийски градски съд – т. к. – 3 /три/ длъжности „съдия“;
- Окръжен съд – Ст. Загора – т. к. – 1 /една/ длъжност „съдия“;

*Повишаване и преместване за заемане на 10 /десет/ свободни длъжности за съдия в окръжните съдилища – наказателна колегия:*

- Окръжен съд – Добрич – н. к. – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Окръжен съд – Пловдив – н. к. – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Софийски градски съд – н. к. – 8 /осем/ длъжности „съдия“;

*Повишаване и преместване за заемане на 18 /осемнадесет/ свободни длъжности за съдия в окръжните съдилища – гражданска колегия:*

- Окръжен съд – Благоевград –гр. к. – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Окръжен съд – Варна –гр. к. – 3 /три/ длъжности „съдия“;
- Окръжен съд – В. Търново –гр. к. – 2 /две/ длъжности „съдия“;
- Окръжен съд – Габрово –гр. к. – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Окръжен съд – Кюстендил –гр. к. – 1 /една/ длъжност „съдия“;
- Окръжен съд – Пловдив –гр. к. – 2 /две/ длъжности „съдия“;
- Софийски градски съд – гр. к. – 8 /осем/ длъжности „съдия“;

*Повишаване и преместване за заемане на 57 /петдесет и седем/ свободни длъжности за прокурор в окръжните прокуратури:*

- Окръжна прокуратура – Благоевград – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Бургас – 8 /осем/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Варна – 4 /четири/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Добрич – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Кюстендил – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Пазарджик – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Пловдив – 7 /седем/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Разград – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Русе – 3 /три/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – София – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Софийска градска прокуратура – 21 /двадесет и една/ длъжности „прокурор“;

- Окръжна прокуратура – Силистра – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Сливен – 2 /две/ длъжности „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Ст. Загора – 1 /една/ длъжност „прокурор“;
- Окръжна прокуратура – Хасково – 1 /една/ длъжност „прокурор“;

*През 2014 година предстои обявяването на конкурсите за първоначално назначаване за съдия в Окръжните съдилища и прокурор в Окръжните прокуратури.*

### **Открити процедури за преназначаване на магистрати по реда на чл. 194 от ЗСВ**

През отчетния период КПА е открила процедура за преназначаване по реда на чл. 194 от ЗСВ за три от най-натоварените административни съдилища – София-град, Бургас и Пловдив, както и за Районна прокуратура Добрич.

След разглеждане на постъпилите заявления КПА е направила предложение за преназначаване на 5 /петима/ магистрати от един орган в съдебната власт в друг, по реда на чл. 194 от ЗСВ.

От Районна прокуратура – Добрич в Районна прокуратура Каварна по реда на чл. 194 от ЗСВ е преназначен прокурор Стефан Иванов Пенчев.

На основание чл. 30, ал.1, т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ с по една щатна длъжност „съдия“ е намалена щатната численост на Административен съд – Варна, Административен съд Добрич и Административен съд - Смолян, разкрити са 3 /три/ длъжности „съдия“ в Административен съд – София град и на тях са преназначени съдия Красимира Желева Желева – Колева, съдия Галин Станиславов Несторов и съдия Веселина Славчева Женаварова.

На основание чл. 30, ал.1, т.3, във връзка с чл. 194 от ЗСВ е намалена с една длъжност „съдия“ щатната численост на Административен съд – Пазарджик, разкрита е една длъжност „съдия“ в Административен съд – Пловдив и на нея е преназначен съдия Александър Антонов Митрев.

## **Б. Кадрова дейност**

### ***1. ПЪРВОНАЧАЛНО НАЗНАЧАВАНЕ***

С решение по протокол № 39/23.06.2013 г. Комисията е извършила проверка на документите на 115 кандидата участници в конкурсите за първоначално назначаване за заемане 5 /пет/ свободни длъжности „съдия” във Върховен касационен съд – наказателна и търговска колегии, Върховен административен съд и Специализиран наказателен съд, 4 /четири/ свободни длъжности „прокурор” във Върховна касационна прокуратура, Върховна административна прокуратура и Специализирана прокуратура, както и 4 /четири/ свободните длъжности „следовател” в Специализирана прокуратура и е допуснала до участие в конкурсите 105 кандидата. Във връзка с недопуснатите 10 кандидата, 9 от тях не отговарят на изискванията на чл. 164, ал. 3 от ЗСВ, а по отношение на единият кандидат Комисията установи, че не притежава необходимите нравствени качества, съгласно изискванията на чл. 162, т. 3 от ЗСВ. Същият подаде възражение, което Комисията с решение по протокол №41/02.07.2013 г. внесе в заседание на ВСС за разглеждане и произнасяне.

След провеждането на писмените изпити по обявените конкурси за първоначално назначаване във Върховен касационен съд наказателна и гражданска колегии, Върховен административен съд, Върховна касационна прокуратура и Върховна административна прокуратура нямаше допуснати кандидати до устен изпит.

Класирани кандидати има само в конкурсите за длъжността „съдия” в Специализиран наказателен съд, и следовател в следствения отдел в Специализираната прокуратура. След като Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” изготви становища за притежаваните от тях



нравствени качества, Комисията предложи на ВСС да назначи следните кандидати в горепосочените конкурси:

Специализиран наказателен съд

С оглед отрицателните становища на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”, на свое заседание на 08.10.2013 Комисията предложи на ВСС да откаже да назначи кандидатите Красимир Йорданов Кирилов и Петя Щонова Щинкова, а на едната свободна длъжност да бъде назначен втория класиран кандидат Андон Георгиев Миталов. В свое заседание на 10.10.2013 с решение по протокол № 39, д. т. 5.2. ВСС не назначи предложението от КПА кандидат, който в законоустановения срок обжалва решението на ВСС. Към настоящия момент се изчаква решението на Върховния административен съд.

Следовател в Следствен отдел към Специализирана прокуратура

На заседанието си на 15.10.2014 г. след като разгледа предоставените от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” становища за класираните кандидати, Комисията е предложила на ВСС да назначи следните кандидати на 4 /четирите/ свободни длъжности „следовател” Следствен отдел на Специализирана прокуратура:

Виолета Георгиева Вълчева

Красимир Василев Стефанов

Людмила Григорова Гюрова

Веселин Тасев Величков – по отношение на назначаването на този кандидат е постъпила жалба от Радост Димитрова Нацева – Микова с вх. № 94-00-984/28.10.2014 г.. Към настоящия момент се чака решението на Върховния административен съд.

Във връзка с обявените конкурси за първоначално назначаване за заемане на 9 /девет/ свободни длъжности „съдия” в Районните съдилища и 22 /двадесет и две/ свободни длъжности „прокурор” в Районните прокуратури,

Комисията е разгледала документите на 674 кандидати и на свое заседание на 18.10.2013 г. е допуснала до участие съответно 447 кандидати за районен съд и 220 кандидати за районна прокуратура. Недопуснати са 5 кандидати за районен съд и 2 за районни прокуратури. Трима от недопуснатите кандидати не са отговаряли на изискванията на чл. 162, т. 3 от ЗСВ, а за четирима от тях Комисията е установила, че не отговарят на изискванията на чл. 164, ал. 1 от ЗСВ, а именно към датата на подаване на документите нямат изискуемия юридическия стаж за длъжността, за която кандидатстват. Единият от недопуснатите кандидати е внесъл възражение в законоустановения срок и след като в свое заседание на 02.10.2013 г. Комисията го е разгледала, е взела решение да го допусне до участие.

След провеждане на конкурсите Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” изготви становища за притежаваните нравствени качества на класираните кандидати в рамките на обявените конкурсни длъжности за „съдия” в районен съд. След като се запозна с цялата конкурсна документация Комисията предложи на ВСС да назначи следните от тях:

Районен съд

Светослав Неделчев Тодоров – съдия в РС Варна

Елена Иванова Николова – съдия в РС Варна

Димитър Василев Василев – съдия РС Девня

Иво Вътев Вътев – съдия в РС Провадия

София Сотирова Монева – съдия в РС Първомай

Георги Андонов Крушарски – съдия В СРС

Румяна Милчева Найденова – съдия в СРС

Виолета Веселинова Низамова – съдия в СРС

Николай Илиев Николов – съдия в СРС

Росица Веселинова Чиркалева – Иванова

Поради обстоятелството, че двама от класираните кандидати за съдия в Районен съд са с еднакъв резултат (бал) в СРС е назначен и следващият класирал се кандидат, а именно Росица Веселинова Чиркалева – Иванова .

По отношение на гореизброените назначения са постъпили жалби с вх. № 94-00-1131/18.12.2013 и вх. № 94-00-1132/18.12.2013 г. от Деница Добрева Добрева и Димитър Христов Галъов. Към настоящия момент се чака произнасяне на Върховния административен съд.

#### Районна прокуратура

По отношение на конкурса за първоначално назначаване за длъжността „прокурор” в Районна прокуратура се чакат становищата на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията”, след което комисията ще направи своето предложение за назначаване на класираните се кандидати.

#### Апелативен съд – гражданска, наказателна и търговска колегии, административен съд и апелативна прокуратура

В рамките на отчетния период и във връзка с конкурсите за първоначално назначаване за заемане на 8 /осем/ свободни длъжности „съдия” в Апелативните и Административните съдилища и за заемане на 3 /три/ свободни длъжности „прокурор” в Апелативните прокуратури, Комисията е разгледала документите на 158 кандидати. Двама от тях не са допуснати поради това че не отговарят на изискванията на чл. 164, ал. 1 от ЗСВ, а именно към датата на подаване на документите нямат изискуемия юридическия стаж за длъжността, за която кандидатстват. За един кандидат Комисията е преценила, че не отговаря на изискванията на чл. 162, т. 3 и не го е допуснала до участие в гореизброените конкурси.

Писмените изпити са насрочени както следва:

Апелативен съд – гражданска колегия – 03.02.2014 г.;

Апелативен съд – наказателна колегия – 04.02.2014 г.;

Апелативен съд – търговска колегия – 05.02.2014 г.;

Административен съд - 06.02.2014 г. ;

Апелативна прокуратура - 07.02.2014 г..

Комисията по предложенията и атестирането е внесла предложение за назначаване на 36 кандидата за младши съдии в окръжните съдилища и 29 кандидата за младши прокурори в районните прокуратури, успешно завършили деветмесечно обучение в Националния институт на правосъдието.

## **2. ПОВИШАВАНЕ В ДЛЪЖНОСТ И ПРЕМЕСТВАНЕ**

В свое заседание през месец април на 2013 г. Комисията е извършила проверка на документите на кандидатите участници в конкурсите за повишаване в длъжност и е допуснала до събеседване 192 кандидата. Двама кандидати за прокурор в Специализирана прокуратура не са допуснати, тъй като не отговарят на изискванията на чл. 164, ал. 3 от ЗСВ.

След проведеното събеседване и въз основа на резултатите от класирането, както и становищата на Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” КПА е внесла мотивирани предложения за повишаване в длъжност на кандидатите по поредността на класирането съобразно заявените им желаня, по следните конкурси:

- Върховен административен съд – 7 /седем/ длъжности „съдия”;
- Върховен касационен съд гр.к. – 4 /четири/ длъжности „съдия”;
- Върховен касационен съд н.к. – 3 /три/ длъжности „съдия”;
- Върховен касационен съд т.к. – 3 /три/ длъжности „съдия”;
- Върховна административна прокуратура – 5 /пет/ длъжности „прокурор”.

След проведеното по протокол № 32/26.07.2013 г., гласуване за назначаване на длъжността „съдия”, в длъжност са встъпили следните кандидати:

- *Върховен административен съд*

1. Мадлен Петрова Петрова
  2. Анелия Иванова Ананиева – Сръндева
  3. Благовеста Любомирова Липчева
  4. Красимир Ноев Кънев
  5. Бисер Владимиров Цветков
  6. Димитър Любомиров Първанов
  7. Светлана Цекова Борисова
- *Върховен касационен съд – гражданска колегия*
1. Владимир Спасов Йорданов
  2. Драгомир Йорданов Драгнев
  3. Маргарита Костадинова Георгиева – Димова
  4. По отношение на назначението на Геника Атанасова Михайлова е постъпила жалба с Вх.№ 94-00-738/02.08.13г
- Върховен касационен съд – наказателна колегия*
1. Галина Владимиров Захарова
  2. Красимир Петков Шекерджиев
  3. По отношение на назначението на Румен Петров Петров е постъпила жалба с Вх.№ 94-00-725/30.07.13г.
- *Върховен касационен съд – търговска колегия*
1. Ирина Ставрева Петрова
  2. Росица Михайлова Божинова – Вълчанова
  3. По отношение на третата длъжност „съдия”, Костадинка Стоянова Недкова и Светлин Велков Михайлов обжалват собственото си неповишаване в длъжност „съдия” във Върховен касационен съд – търговска колегия.

По отношение на жалбата на Костадинка Стоянова Недкова има произнасяне на Върховния административен съд, което е влязло в сила и с решение по

протокол № 50 на ВСС от 12 декември 2013 година съдия Недкова е повишена в длъжност съдия във Върховен касационен съд – търговска колегия.

Във връзка с провеждането на процедурата по събеседването в конкурса за длъжността прокурор във ВКП, има постъпили възражения от страна на кандидати участници в конкурса. Комисията в две поредни заседания покани за изслушване, както кандидатите подали възраженията така и конкурсната комисия провела събеседването. По отношение на конкурса за повишаване в длъжността „прокурор” във Върховна касационна прокуратура КПА се произнесе с решение през месец септември, в което прие, че е налице опорочаване на процедурата при провеждане на събеседването и на основание чл. 30, ал.1, т.4 от ЗСВ, същият следва да бъде прекратен.

Относно конкурса за повишаване и преместване в длъжност за заемане на 13 /тринадесет/ свободни длъжности „прокурор” в Специализираната прокуратура, след изготвяне на становища за притежаваните нравствени качества от класираните кандидати от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ и на база на резултатите от класирането на кандидатите КПА внесе мотивирано предложение за повишаване или за преместване на кандидатите по реда на класирането, а именно:

Детелина Ганчева Ганчева;  
Марин Стоянов Дишлянов;  
Красимир Василев Тренчев;  
Цветослав Костадинов Вергов;  
Милко Георгиев Първанов;  
Ралица Петрова Мравкова;  
Росица Тодорова Славова;  
Чавдар Стоянов Ангелов;  
Георги Любенов Мойсев;

Мария Георгиева Дойчева;  
Ирина Владимирова Арменова – Янчева;  
Дилян Стоянов Деянов;  
Евгения Тихомирова Деянова.

След провеждане на събеседването в конкурса за повишаване и преместване за заемане на 3 /три/ свободни длъжности „следовател” в Следствен отдел на Специализирана прокуратура и изготвяне на становище от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” за класирания кандидат, КПА предложи за назначаване Йордан Георгиев Костадинов.

Във връзка с конкурса за повишаване и преместване за заемане на 7 /седем/ свободни длъжности „съдия” в Специализиран наказателен съд въз основа на класирането и изготвените от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” становища за кандидатите, КПА в свое заседание през месец декември 2013 г. изготви мотивирано предложение за назначаване на следните кандидати:

Иво Юриев Хинов;  
Петър Теодоров Стоицов;  
Виктор Бисеров Чаушев;  
Елена Живкова Попова;  
Биляна Томова Вранчева;  
Мариета Христова Райкова – Пашова;  
Виржиния Александрова Петрова.

По отношение на гореизброените назначения е постъпила жалба с вх. № 11-07-1464/17.12.2013 г. от Яна Цветанова Димитрова. Очаква се произнасяне на Върховния административен съд.

В конкурса за преместване и заемане на 36 /тридесет и шест/ свободни длъжности „съдия” в Районен съд въз основа на класирането и изготвените от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” становища за

кандидатите, КПА в свое заседание през месец декември 2013 г. изготви мотивирано предложение за назначаване на следните кандидати: Атанас Симеонов Иванов, Ивайло Асенов Йорданов, Елина Пламенова Карагьозова, Весела Иванова Гълъбова – Илиева, Сияна Генадиева Генадиева, Христина Валентинова Тодорова – Колева, Петър Славов Петров, Антония Атанасова Атанасова – Алексова, Атанас Николаев Атанасов, Росица Тодорова Кюртова, Георги Димитров Димитров, Албена Борисова Господинова, Момчил Александров Найденов, Рая Димитрова Манолева, Мария Йорданова Дучева, Петя Петрова Алексиева, Мария Христова Шойлекова – Маринова, Розалина Георгиева Ботева, Гургана Велчова Кирова, Йоана Милчева Генжова, Нели Савчева Маринова, Таня Георгиева Плахойчева, Райна Георгиева Стефанова, Константин Николов Попов, Светлана Йорданова Бъчева, Кристиан Божидаров Петров, София Георгиева Икономова, Росица Велкова Иванова – Стойчева, Валентин Тодоров Борисов, Петя Петкова Стоянова, Даниела Петрова Попова, Весела Трайкова Живкова – Офицерска, Ася Тодорова Стоименова, Гургана Богомилова Лазарова, Димитър Георгиев Куртов и Илиана Валентинова Станкова.

Във връзка с гореизброените назначения са постъпили жалби с вх. № 11-07-2059/13.12.2013 г. от Вероника Антонова Бозова и вх. № 94-00-1124/13.12.2013 г. от Албена Такова Момчилова. Очаква се произнасяне на Върховния административен съд.

По отношение на конкурса за преместване и заемане на свободните 63 /шестдесет и три/ длъжности „прокурор” в Районна прокуратура въз основа на класирането и изготвените от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” становища за кандидатите, КПА в свое заседание през месец декември 2013 г. изготви мотивирано предложение за назначаване на следните кандидати: Румяна Симеонова Митева – Насева, Биляна Димитрова Гълъбова, Димитър Георгиев Георгиев, Благовест Димитров Вангелов, Станчо



Костадинов Станчев, Галина Ненкова Георгиева, Боянка Андреева Михайлова, Светослав Николаев Стойнов, Виолета Манолова Радева, Стамен Стоянов Стаматов, Димитър Цветанов Цвятков, Стилиян Кирилов Манолов, Минчо Атнастасов Минчев, Владимир Стоянов Иванов, Драгомир Богомилов Драганов, Миглена Кирилова Митрева – Тодорова, Николинка Лазарова Крумова, Румяна Димитрова Зайкова – Калеева, Дияна Любенова Илиева – Стоянова, Стефан Александров Димитров, Силвия Емилова Велизарова, Диана Кирилова Мицканова, Ромео Парашкевов Яков, Ана Симеонова Василева, Светла Георгиева Николова, Николай Христов Ингилизов, Владимир Петров Вълев, Елена Серафимова Гоцева, Соня Йовчева Петрова, Гергана Грозева Костова, Таня Тодорова Божилова, Здравко Сабинов Делиев, Галин Кирилов Георгиев, Стефка Николова Димитрова, Цветелина Ремунова Стамболова, Любомир Боянов Петров, Ангелина Георгиева Василева, Стоян Ичов Монеvски, Константин Илиев Сулев и Емилия Николаева Варадинова.

Апелативен съд – гражданска, наказателна и търговска колегии

Относно конкурса за повишаване и преместване за заемане на 17 /седемнадесет/ свободни длъжности „съдия” в Апелативен съд гражданска, наказателна и търговска колегии, към настоящия момент Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” изготвя становища за притежаваните нравствени качества от класираните кандидати, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗСВ. На база изготвените становища на КПЕПК, резултатите от класирането на кандидатите заедно с цялата конкурсна документация КПА ще внесе мотивирано предложение за повишаване или за преместване на кандидатите по реда на класирането.

Събеседванията в конкурса за повишаване и преместване за 11 /единадесет/ свободни длъжности „съдия” в Административен съд са насрочени от конкурсната комисия за периода 13.01.2014 г. – 16.01.2014 г., а тези в конкурса за повишаване и преместване за 13 /тринадесет/ свободни

длъжности „прокурор” в Апелативна прокуратура за периода 10.02.2014 г. – 18.02.2014 г.

По отношение обявените конкурси за повишаване и преместване за заемане на 34 /тридесет и четири/ свободни длъжности „съдия” в окръжен съд, гражданска, наказателна и търговска колегия и 57 /петдесет и седем/ свободни длъжности за длъжността „прокурор” в Окръжна прокуратура, КПА е разгледала документите на 614 кандидата и е допуснала до участие в конкурсите всички на свое заседание на 17.12.2013 г. Предстои Комисията да одобри списъците на магистратите от Апелативните съдилища и Апелативните прокуратури, от които чрез жребий ще бъдат изтеглени членовете на конкурсните комисии.

Събеседванията в гореизброените конкурси ще се проведат през 2014 година на определени от конкурсните комисии дати.

В рамките на 2013 г. са обявени общо 20 конкурса за повишаване и преместване за заемане на общо 278 свободни длъжности и 15 конкурса за първоначално назначаване за общо 58 свободни длъжности.

*/ Приложение № 6 /*

**Процедури за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт през този отчетен период :**

В изпълнение на Процедурните правила за издигане на кандидатури, представяне и публично оповестяване на документи, изслушване на кандидати и провеждане на избор за директор на Националната следствена служба КПА е подготвила и организираща процедурата по избор на директор на Национална следствена служба. В резултат, на което с решение на ВСС по протокол № 51/18.12.13 г. за директор на Национална следствена служба е избран Евгени Диков Диков.

Съобразно изискванията на разпоредбата на чл. 167, ал. 2 от ЗСВ и във връзка с наличието на свободни длъжности съгласно чл. 194а, ал. 1 от ЗСВ Комисията е предложила на ВСС да обяви 45 /четиридесет и пет/ процедури по избор на административни ръководители на следните органи на съдебната власт:

1. Окръжен съд – Пловдив;
2. Районен съд - Сандански;
3. Апелативна специализирана прокуратура;
4. Окръжна прокуратура – Благоевград;
5. Окръжна прокуратура – Шумен;
6. Софийска районна прокуратура;
7. Районна прокуратура – Тополовград;
8. Районен съд – Дряново;
9. Окръжна прокуратура – Смолян;
10. Районна прокуратура – Ихтиман;
11. Районна прокуратура – Силистра;
12. Военен съд – София;
13. Апелативна прокуратура – София;
14. Софийска градска прокуратура;
15. Районен съд – Белоградчик;
16. Районна прокуратура – Бургас
17. Окръжна прокуратура – Перник;
18. Окръжен съд – Перник;
19. Военен съд – Варна;
20. Окръжен съд – Пазарджик;
21. Районен съд – Свиленград;
22. Районен съд – Дупница;
23. Районен съд – Пловдив;

24. Административен съд – София – област;
25. Административен съд – Добрич;
26. Административен съд – Плевен;
27. Окръжен съд – Пазарджик - повторно обявяване;
28. Районен съд – Елин Пелин;
29. Районен съд – Смолян;
30. Районен съд – Свиленград – повторно обявяване;
31. Районен съд – Асеновград;
32. Районен съд – Кула;
33. Районен съд – Троян;
34. Апелативна прокуратура – София – повторно обявяване;
35. Районна прокуратура – Бургас – повторно обявяване;
36. Районна прокуратура – Дупница;
37. Районна прокуратура – Трън;
38. Районен съд – Момчилград;
39. Районен съд – Видин;
40. РС - Силистра
41. Административен съд – Варна;
42. Окръжна прокуратура – Кюстендил;
43. Административен съд – Благоевград;
44. Софийска градска прокуратура – повторно обявяване.
45. Районна прокуратура – Трън – повторно обявяване;
46. Апелативен съд – Варна .

От изброените 46 /четиридесет и шест/ процедури, 37 /тридесет и седем/ са открити съобразно новите Правила за избор на административни ръководители на органите на съдебната власт по чл. 167, ал. 1 т.2-4 от ЗСВ /Правилата/, приети с решение на ВСС по протокол № 14 от 14.03.2013г. Тези правила са създадени, за да се осигури публичност, прозрачност и обективност

при провеждането на избори на административни ръководители в органите на съдебната власт. Съгласно разпоредбата на чл. 11 от Правилата, КПА извършва проверка за професионалните качества на кандидатите за заемане на длъжността, за която са се кандидатирали, въз основа на данните от: докладите от проверките на ИВСС в органите на съдебната власт, където е работил кандидатът, годишните отчети за дейността на органите на съдебната власт, атестационните формуляри, както и от всички документи, съдържащи се в кадровото досие на кандидата и докладите, съдържащи данни за състоянието на органа на съдебната власт, за чието ръководство се кандидатства. На базата на цялата тази проверка на документите КПА гарантира провеждането на информиран избор на административен ръководител. С тези мотивирани становища за притежаваните професионални качества на всеки кандидат за административен ръководител, КПА прави „моментна снимка” за състоянието на органа, за който се кандидатства.

По отношение на кандидатите, участващи в горепосочените 37 /тридесет и седем/ процедури Комисията е изготвила и предоставила на ВСС 69 мотивирани становища, съобразно чл. 12, ал.1 от Правилата. Съгласно чл. 18, ал. 2 от Правилата изборът по отношение на 26 /двадесет и шест/ от упоменатите 37 /петнадесет/ процедури е проведен с тайно електронно гласуване. За останалите 9 /девет/ процедури са определени дати за избор в началото на 2014 г., а за 2 /две/ поредни процедури за Районна прокуратура - Трън не са постъпили кандидатури.

След извършена проверка на документите на 91 /деветдесет и един/ кандидати, участници в горепосочените процедури за избор, Комисията е допуснала всички кандидати отговарящи на изискванията на чл. 164 и чл.169, ал. 1 от ЗСВ.

До 31.12.2013 г. след проведени събеседвания са приключили следните процедури по избор на административен ръководител:

1. Окръжна прокуратура – Благоевград. След проведен избор е назначен Христо Янков Георгиев;
2. Окръжен съд – Пловдив. След проведен избор е назначен Веселин Димитров Хаджиев;
3. Софийска районна прокуратура. След проведен избор е назначен Христо Димитров Динев;
4. Районна прокуратура – Тополовград. След проведен избор е назначена Неда Иванова Михалева;
5. Военен съд – София. След проведен избор е назначен Свилен Русев Александров;
6. Районен съд – Сандански. След проведен избор е назначена Николинка Крумова Бузова;
7. Районен съд – Пловдив. След проведен избор е назначен Иван Георгиев Калибацев;
8. Районна прокуратура – Бургас. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител.
9. Районен съд – Дупница. След проведен избор е назначена Ели Георгиева Скоклева;
10. Апелативна прокуратура – София. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител;
11. Окръжна прокуратура – Шумен. След проведен избор е назначен Диан Николаев Долапчиев;
12. Окръжна прокуратура – Смолян. След проведен избор е назначен Тодор Стефанов Деянов;
13. Районна прокуратура – Силистра. След проведен избор е назначена Стефка Ганчева Плугарова;

14. Окръжен съд – Перник. След проведен избор е назначена Елена Крумова Николова – Стоилова;
15. Районен съд – Дряново. След проведен избор е назначена Мариета Спасова Спасова;
16. Окръжна прокуратура – Перник. След проведен избор е назначен Пламен Василев Найденов;
17. Окръжен съд – Пазарджик. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител;
18. Районен съд – Свиленград. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител.
19. Военен съд – Варна. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител;
20. Районен съд – Белоградчик. След проведен избор е назначен Антон Еленков Антоф;
21. Софийска градска прокуратура. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител;
22. Районна прокуратура – Ихтиман. След проведен избор е назначена Десислава Иванова Стоименова;
23. Апелативна специализирана прокуратура. След проведен избор е назначена Даниела Иванова Попова;
24. Административен съд – Добрич. След проведен избор е назначена Красимира Керанова Иванова;
25. Административен съд – Плевен. След проведен избор е назначена Полина Христова Богданова – Кучева;

26. Административен съд – София – област. След проведен избор е назначена Мария Христова Попова;

27. Апелативна прокуратура – София. След проведен избор е назначена Албена Николаева Вутова;

28. Окръжен съд – Пазарджик. След проведен избор е назначена Елеонора Петрова Серафимова;

29. Районна прокуратура – Бургас. След проведен избор е назначен Иван Николов Кирков;

30. Районна прокуратура – Дупница. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител.

31. Районен съд – Асеновград. След проведен избор не е назначен административен ръководител, поради което предстои обявяването на нова процедура по избор на административен ръководител.

32. Районен съд – Елин Пелин. След проведен избор е назначена Росица Генадиева Тодорова – Газибарова;

33. Районен съд – Свиленград – Елена Златанова Тодорова

34. Районен съд – Троян. След проведен избор е назначена Петя Николова Гатева.

От горепосочената информация става ясно, че по 8 /осем/ процедури за избор на административен ръководител няма избран кандидат за назначаване на длъжността.

От тук може да се направи извода, че ВСС не на всяка цена пристъпва към избор на административен ръководител ако прецени, че кандидатите не отговарят на изискванията за заемане на длъжността (мотивация, компетентност, инициативност, почтеност и т.н.).

*/Приложение № 7/*



### **3. АТЕСТИРАНЕ**

#### **3.1. Атестации за придобиване статут на несменяемост**

Комисията по предложенията и атестирането е открила процедури за провеждане на атестиране на магистрати, с оглед придобиване статут на **несменяемост – 80 бр.** Направила е предложения за приемане на комплексна оценка, с оглед придобиване статут на несменяемост – **72 бр.**, от които: *много добра – 63 бр., добра – 8 бр. и задоволителна – 1 бр.*

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 1 от ЗСВ, Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи провежда атестиране за придобиване статут на несменяемост на съдии, прокурори и следователи. Предвид задължението на КПА да извършва този вид атестиране членовете на Комисията, при необходимост и по своя преценка, посещават органите на съдебната власт и извършват проверки и атестиране на място чрез събеседване. Членовете на Комисията, при необходимост и по своя преценка, посещават органите на съдебната власт и извършват на място атестиране за несменяемост и за периодично атестиране.

#### **3.2. Атестации за периодично атестиране**

Комисията по предложенията и атестирането е открила процедури за провеждане на **периодично атестиране** на магистрати – **1385 бр.**, от тях за административни ръководители – 127. Направила е предложения за приемане на комплексна оценка от проведено периодично атестиране – **832 бр.**, от които: *много добра – 806 бр., добра – 23 бр. и задоволителна – 3 бр.*

Значителен брой от изготвените от помощните атестационни комисии атестационни формуляри, след разглеждане и обсъждане на заседания на КПА, са върнати, поради непълно, неправилно или некоректно попълване на отделните части и графи. Тук също се утвърди прилагането на

диференцирания подход при за периодично атестиране на магистратите, което обосновано води до намаляване на точките и респективно крайните комплексни оценки от атестирането. Това от своя страна обуслови голям брой възражения от магистратите, които КПА разглежда и внася в заседание на ВСС. **Общо подадените възражения срещу определена комплексна оценка са 64 бр.**, като *29 бр. са уважени* и на КПА е възложено да изготви нова комплексна оценка на атестираните, а *35 бр. не са уважени* и е определена комплексната оценка, предложена от КПА. В тази връзка в проекта за изменение и допълнение на Методиката за атестиране са направени предложения за промени, които да регламентират възможността магистрати правят възражения срещу обобщения доклад на ПАК пред самата помощна комисия, която ако не уважи възражението на атестираните следва да изготви становище.

Съгласно разпоредбата на чл. 39, ал. 2, т. 3 от ЗСВ, Комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи провежда **периодично атестиране на административните ръководители** в органите на съдебната власт. Предвид задължението на КПА да извършва този вид атестиране членовете на Комисията, при необходимост и по своя преценка, са посетили органи на съдебната власт и са извършили проверки и атестиране на място чрез събеседване в съответния съдебен орган. През отчетния период са извършени **над 100 бр. проверки на място във връзка с провеждане на атестиране на административни ръководители** на органи на съдебната власт.

С решение на ВСС по протокол № 26/04.07.2013 г. на Комисията по предложенията и атестирането, Комисията по правни въпроси и Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт беше възложено създаване на работна група за изменение и допълнение на Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен

ръководител и заместник на административен ръководител и на Единния формуляр за атестиране. *(В изпълнение решението на ВСС от 04.07.2013 г., КПА на 13.09.2013 г., създаде работна група, в състава на която влизат членовете на Комисията по предложенията и атестирането, членове от Комисията по правни въпроси и членове от Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт.)*

КПА изготви проект с изменение и допълнение на трите части IV от Единния атестационен формуляр за съдии, прокурори и следователи, като ги допълни с много по-подробни таблици, в които да бъде отразявана по-детайлна информация за работата на магистратите. Проектите с измененията и допълненията на ЕФА бяха публикувани на интернет страницата на ВСС в рубриката „Форма за контакт с ВСС”. В тази връзка на 12.07.2013 г. в сградата на Висшия съдебен съвет се проведе съвместно заседание на Комисия по предложенията и атестирането, Комисия по правни въпроси и Комисия по анализ и отчитане на степента на натовареност на органите на съдебната власт, на която присъстваха административни ръководители на апелативните съдилища и апелативните прокуратури, магистрати от Върховния касационен съд, Върховната касационна прокуратура, Националната следствена служба и от други органи на съдебната власт. Темата беше: „Обсъждане на публикуваните в Раздел „Форма за контакт с ВСС” изменения в Част IV от Единния формуляр за атестиране”. Представителите на органите на съдебната власт изразиха и обобщиха становищата на магистратите от своите апелативни райони, както по отношение на измененията в Единния формуляр за атестиране, така и във връзка с необходимите изменения и допълнения в Методиката за атестирането. Тези становища бяха обсъдени при изготвяне на проекта за изменение и допълнение на Методиката за атестиране. Също така бяха разгледани спорни въпроси, възникващи при провеждането на атестиране, при повишаването на място в по-горен ранг и възнаграждение на съдия,

прокурор и следовател. Бяха поставени на обсъждане различни методи и начини за подобряване взаимодействието между помощните атестационни комисии и Комисия по предложенията и атестирането.

На 17 и 18 октомври 2013 г. в Пловдив и на 01 ноември 2013 г. във Варна се проведеха срещи на членове на Комисията с представителите на съдилищата и прокуратурите от Апелативен район Пловдив и Апелативен район Варна, на които се обсъдиха Проектът на изменение и допълнение на Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител (публикуван на интернет-страницата на ВСС, в раздел „Форма за контакт с ВСС“). Магистратите изразиха становище и по предварително изпратения им проект за обсъждане на чл. 63 от Методиката. Разгледаха се спорни въпроси, възникващи в процеса на атестиране и повишаване на място в по-горен ранг. Предложиха се конструктивни решения, които бяха включени за обсъждане при предстоящото приемане на изменение и допълнение на Методиката за атестиране.

На 13 ноември 2013 г. КПА внесе в заседание на ВСС решение за приемане на Проекта за изменение и допълнение на Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител, който с решение на ВСС беше приет и публикуван във формата за контакт на интернет-страницата на ВСС.

На същото заседание беше внесен и Проект на решение за приемане на Единен формуляр за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител, който с решение на ВСС беше приет и публикуван в раздел „Вътрешни актове на ВСС“ на интернет-страницата на ВСС. В изрично съобщение в раздел „Решения на постоянните комисии“, в подраздела на Комисията беше публикувано решението ѝ от 19.11.2013 г. във връзка с приетия от ВСС Единен

формуляр за атестиране, че започналите и неприключили процедури по атестиране се довършват чрез попълване на действащия до 13.11.2013 г. Единен формуляр за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител.

При атестирането КПА започна да изисква по-подробни справки от административните ръководители и помощните атестационни комисии, въз основа на които да се изгради оценката на атестираните магистрати. Абсолютно при всички атестации, които подготвя Комисията, се проверяват и взимат предвид наличието на актове на Инспектората към ВСС и констатации (положителни и отрицателни) в тях, свързани с конкретния магистрат, отчетните доклади на съответните съдебни органи, данните в кадровото досие на атестирания съдия, прокурор или следовател.

В процеса на преодоляване на формалния подход при атестирането и предвид новия начин на атестиране обема на работа на КПА се увеличи многократно, което доведе до необходимостта от реструктуриране на администрацията на ВСС и създаването на специална дирекция „Атестиране на магистрати” в АВСС, за което, с решение на ВСС от 06.06.2013 г., се направи изменение и допълнение на Правилника за организация дейността на ВСС и наговата администрация. В новосъздадената дирекция са обособени два отдела, които да подпомагат двете подкомисии на съдиите и на прокурорите и следователите. Това реструктуриране се наложи с оглед огромния обем от работа, по-добра координация между самата администрация и своевременното изискване на допълнителна информация от органите на съдебната власт. Със създаването на новата дирекция на интернет страницата на ВСС се публикуваха номерата на телефоните и факсовете на служителите в тази дирекция за обратна връзка на всички магистрати и съдебни служители, които попълват ЕФА.

Много важна част от атестацията е коректното попълване на статистическите данни в ЕФА. Констатира се различно попълване на графите, различно тълкуване и прилагане на зададените критерии от местните помощни атестационни комисии. След приемане на измененията и допълненията на Единния формуляр за атестиране вероятно ще се организира и проведе обучение на служителите по места, които попълват статистическите данни. С оглед уеднаквяването на критериите при оценяването и обективното оценяване се предвижда да бъдат приети Указания за попълване на Единния формуляр за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител */приет с решение на ВСС по протокол № 44/13.11.2013 г. и допълнен с решение на ВСС по Протокол № 11 от 12.03.2014 г./*

По инициатива на Комисията по предложенията и атестирането се направи изменение на разпоредбата чл. 62, ал. 2, т. 1 от Методиката за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административен ръководител, в която се премахна ограничението в състава на помощната атестационна комисия да участва заместник на административен ръководител.

През м. ноември 2013 г. Комисията прие планирането за предстоящите атестации (*периодични и за несменяемост*), които следва да се извършат през 2014 г. Предварителното планиране за провеждането на атестиране е необходимо във връзка с обявените и предстоящите конкурси в органите на съдебната власт, тъй като се оказва, че значителна част от кандидатите за участие в конкурсите изобщо нямат атестация или нямат актуална такава поради изтекъл период.

В тази връзка, Комисията покани на работна среща, на 17 декември 2013 г. **инспекторите от Инспектората към Висшия съдебен съвет** с оглед необходимостта от съгласуване на плановете проверки на Инспектората към

ВСС с планираните процедури за атестиране на съдии, прокурори и следователи през 2014 г. Темата на срещата беше подобряване взаимодействието при работата на Комисията по предложенията и атестирането и Инспектората към Висшия съдебен съвет във връзка с атестирането на съдии, прокурори, следователи, административни ръководители и заместник административни ръководители. Планирането на дейността по атестиране на съдии, прокурори и следователи за 2014 г. беше предоставено на представителите на Инспектората към ВСС, с предложение и при възможност плановите проверки на ИВСС да бъдат съобразени с планираното атестиране на КПА за 2014 г. По този начин резултатите от непосредствените проверки на ИВСС ще бъдат взети предвид при провежданите атестирания, а предоставянето на актовете на ИВСС ще бъде от съществено значение и при преценката на коректността на статистическите данни, отразени в единните атестационни формуляри като се направи съпоставка за обективността на същите. На срещата се обсъди и по-добрата оперативност при изискването и предоставянето на справки от ИВСС във връзка с изготвяните становища от Комисия „Професионална етика и превенция на корупцията” и Комисия по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи за нравствените и професионалните качества на кандидатите, участващи в конкурси за съдии, прокурори и следователи в органите на съдебната власт. Представителите на Комисията по предложенията и атестирането и Инспектората към Висшия съдебен съвет се обединиха около становището, че доброто взаимодействие ще допринесе значително за резултатността и обективността при атестирането на съдии, прокурори и следователи - един от основните въпроси, касаещ съдебната система.

#### ***4.ПОВИШАВАНЕ В ПО-ГОРЕН РАНГ***

Комисията по предложенията и атестирането е направила предложения за повишаване в по-горен ранг – **138 бр.** (*уважени*) и **49 бр.** (*оставени без уважение*). С оглед практиката на Комисията да се преценяват задълбочено и детайлно обстоятелствата при направено предложение или заявление за повишаване на място в по-горен ранг и възнаграждение, се изискват допълнителни справки и документи. Взимат се предвид и актовете на Инспектората към ВСС, в които има констатации за магистратите. На база на цялата събрана и обсъдена информация, КПА прави преценка индивидуално за всеки магистрат дали е доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения. Наложеният диференциран подход при преценката за повишаване в по-горен ранг води до голям брой откази.

Комисията продължава да следва създадената от нея практика, когато е направено предложение за повишаване в по-горен ранг и от последното атестиране на магистрата са изминали повече от 3 години, т.е. налице е хипотезата на чл. 203, ал. 3 от ЗСВ, КПА, връща предложението за повишаване в по-горен ранг, с оглед изготвяне на ново предложение на основание чл. 196, т. 2 от ЗСВ, тъй като не е налице актуална информация за изминалия тригодишен период. Също така, когато в предложението за повишаване в по-горен ранг липсват мотиви за доказана висока квалификация и образцово изпълнение на служебните задължения, предложението се връща за изготвяне на мотивирано становище.

#### ***5. НАЗНАЧАВАНЕ НА ЗАМЕСТНИЦИ НА АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ И ИЗПЪЛНЯВАЩИ ФУНКЦИИТЕ НА АДМИНИСТРАТИВНИ РЪКОВОДИТЕЛИ***

Комисията е направила предложения за назначаване на **32 заместници** на административни ръководители, като за **3** е направила предложения за



отказ за назначаване и за **28 изпълняващи функциите** на административен ръководител – **63 бр.**

### ***6. ПООЩРЯВАНЕ НА МАГИСТРАТИ***

КПА е направила предложения за **поощряване на магистрати – 43 бр.**, а за 7 е направила предложения за отказ за поощряване, тъй като не отговарят на изискванията. Всяко едно предложение за поощрение е съобразено с изискванията на Правилата за определяне на условията, реда и критериите за поощряване на съдии, прокурори и следователи (приети с решение на ВСС по протокол № 1/10.01. 2013 г.).

От края на м. юни 2013 г. КПА подава информация относно дейността ѝ за седмичния бюлетин на ВСС, на страницата на ВСС в раздел „Пресцентър”.

### ***7. ОСВОБОЖДАВАНЕ ОТ ДЛЪЖНОСТ***

КПА е направила **предложения за освобождаване от длъжност** на основанията, регламентирани в чл. 165, ал. 1 от ЗСВ – **57 бр.** КПА стриктно следи за спазването на разпоредбата на чл. 166, ал. 3 от ЗСВ за недопускането съдия, прокурор или следовател да бъде освободен от длъжност при подаване на оставка, ако срещу него е образувано дисциплинарно производство.

### ***8. ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ДЛЪЖНОСТ***

По повод подадени **две молби от магистрати за възстановяване на длъжност**, КПА е направила предложение молбите да бъдат оставени без уважение, които предложения бяха възприети от ВСС. В единия от случаите беше налице неприключило наказателно производство срещу магистрата, а в другия беше налице влязло в сила наказание глоба, постановено по водено срещу магистрата наказателно производство. Съгласно разпоредбата на чл. 231 от ЗСВ, съдия, прокурор или следовател, който е временно отстранен от

длъжност, се възстановява при прекратяване на наказателното производство, освен в случаите по чл. 24, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 3 от Наказателно-процесуалния кодекс, или при постановяване на оправдателна присъда. Разпоредбата има императивен характер и само при установяване на една от двете алтернативно визирани в нея предпоставки - прекратено наказателно производство или постановена оправдателна присъда, е налице правото на възстановяване на магистрата на длъжността, от която е отстранен. Решението, с което е наложено наказание глоба е влязло в сила на 07.07.2011 г. Съгласно разпоредбата на чл. 310, ал. 4 от ЗСВ при дисциплинарно нарушение, което е и престъпление, установено с влязла в сила присъда сроковете за образуване на дисциплинарно производство (в срок до 6 месеца от откриването, но не по-късно от три години от извършването на нарушението) започват да текат от влизането в сила на присъдата. Предвид на това, че извършването на престъпление се установява само с влязла в сила присъда/решение, Комисията предложи образуването на дисциплинарно производство на въпросния магистрат като това предложение беше възприето от ВСС.

В тази връзка Комисията по предложенията и атестирането взе решение да бъде **създаден регистър за всички магистрати**, на които има наложено дисциплинарно наказание дисциплинарно освобождаване от длъжност, на които е наложено и влязло в сила наказание или присъда по Наказателния кодекс, които са временно отстранени от длъжност и срещу които има образувано наказателно производство от общ характер.

## ***9. ПРИНЦИПНИ РЕШЕНИЯ НА КПА***

Предвид на това, че при осъществяване на дейността на КПА възникват много случаи, които не са нормативно уредени, се налага КПА да взема **принципни решения**, с оглед уеднаквяване на практиката ѝ и еднаквото решаване на тези случаи-изключения.

Във връзка с горното КПА, прие, че:

**9.1.** Четиригодишният период следва да се определи от датата на решението на Комисията по предложенията и атестирането, с което е открита процедурата за периодично атестиране.

**9.2.** В случаите, в които атестираният магистрат е командирован за голяма част от периода на атестацията, при откриване на процедура за периодично атестиране на магистрат, командирован в друг орган на съдебната власт, КПА указва на органа, където е командирован магистратът, попълването на част IV от ЕФА, които данни да се изпращат на ПАК, сформирани към органа, където е назначен магистратът.

**9.3.** В случаите, в които атестираният магистрат е заемал различни длъжности (съдия, прокурор, следовател) през периода на атестацията, помощната атестационна комисия следва да събере и обобщи статистическите данни в Част IV от Единния формуляр за атестиране, след което да представи на Комисията по предложенията и атестирането обобщен доклад за резултатите от проверката и предложение за комплексна оценка.

**9.4.** На магистратите, на които предстои участие в конкурс за избор на административен ръководител, както и в обявените и предстоящи конкурси за повишаване в длъжност и преместване, и които нямат актуални оценки от периодично атестиране или попадат в хипотезата на чл. 203, ал. 3 от ЗСВ, следва да инициират откриване на процедура за ново периодично атестиране, на основание чл. 196, т.2 във вр. с чл. 203 от ЗСВ.

**9.5.** Е необходимо да се води регистър на магистратите, на които им предстои освобождаване от длъжност, на основание чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗСВ, през съответната календарна година.

**9.6.** Завеждащите следствените отдели следва да се атестират по показателите и критериите за следователите с максимален брой точки 100, а не

като административни и заместник административни ръководители със 150 точки.

**9.7.** При постъпило предложение за назначаване на заместник на административен ръководител в органите на съдебна власт (*от районно до апелативно ниво*) да се представи становище на Етичната комисия към съответния орган на съдебна власт. В случаите, когато не е сформирана Етична комисия към съответния орган на съдебна власт (районно ниво), становище се предоставя от Етичната комисия, сформирана на окръжно ниво.

**9.8.** При постъпило предложение за назначаване на заместник на административен ръководител в органите на съдебна власт (*ВКС, ВАС, ВКП, ВАП и Националната следствена служба*) да се изисква становище на Комисия професионална етика и превенция на корупцията на ВСС.

**9.9. Уеднаквяване практиката** на Комисията относно критериите за оценка при провеждане на атестиране (пр.№ 17/19.03.2013 г. на КПА).

- По общия критерий в Част VIII т. 1 „Правни познания и умения за прилагането им” с оглед показателя за оценяване „брой потвърдени и брой отменени актове и основанията за това” да се отнема по 1 (една) точка за всеки 5% отменени актове, изчислени спрямо общият брой проверени актове (като сбор от потвърдени, отменени и изменени актове за периода на атестирането).

- По общия критерий в Част VIII, т. 2 „Умения за анализ на правнорелевантните факти”, с оглед показателите за оценяване на този критерий, да се отнема по 1 (една) точка за всеки 5% отменени актове, когато основание за отмяна е необосновано мотивиране на отменения акт и незаконосъобразна оценка на относимите факти и обстоятелства.

**9.10.** Указания по прилагането на разпоредбата на чл. 32, ал. 3, т. 2 от Правилата за провеждане на конкурси за младши съдии и младши прокурори, за първоначално назначаване и за повишаване в длъжност и преместване на съдии, прокурори и следователи (Правилата). (пр.№ 21/09.04.2013 г. на КПА)

- С оглед прилагане разпоредбата на чл. 32, ал.3, т.2 от Правилата, по отношение на случайния принцип, копията от трите акта, следва да бъдат избрани чрез съответната деловодна система. При техническа невъзможност за това, да бъде приложен репрезентативният метод (представителна извадка на случаен принцип).

- Напомня на административните ръководители, че изборът на трите акта следва да се извърши измежду всички постановени от магистрата актове, независимо от техния вид и характер. (пр.№ 24/23.04.2013 г. на КПА)

- Представените документи следва да бъдат заверени от съответния орган по надлежния ред, и съпроводени с придружително писмо, както и с протокол за случайния принцип.

- Указанията се отнасят за постъпващите документи по обявените конкурси, с изключение на тези, чийто срок изтича на 12.04.2013 г.

**9.11.** Указания до членовете на конкурсните комисии в конкурсите за повишаване в длъжност и преместване чрез събеседване в органите на съдебната власт. (пр.№ 58/20.10.2013 г. на КПА)

- Указва на конкурсната комисия при служебна ангажираност на редовен член от комисията, същият да се замества от резервния член през целия ден.

- Препоръчва на резервните членове на конкурсните комисии да присъстват при събеседването с кандидатите, участници в конкурса.