

Приложение № III.1

МЕЖДИНЕН ДОКЛАД ЗА НАПРЕДЪК №5

Име на бенефициента	Висш съдебен съвет
Регистрационен номер - БУЛСТАТ	121513231
Име на партньора по проекта	Съвет на Европа
Държава, в която е регистриран партньора	F-67075 Страсбург, Франция
Име на проекта	Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система
Програма	BG 14 „Изграждане на капацитет и сътрудничество в областта на съдебната власт”
Номер на договора за изпълнение на проекта	93-00-41/20.02.2013
Обща стойност на проекта (в евро)	785000 €
Отчетен период	01.05.2014 г. – 31.08.2014 г.

I. Информация за качеството на изпълнението

Резултати от изпълнението на проекта

I.1. Цели на проекта

<p>Моля, посочете основната и специфичните цел/и на проекта и опишете напредъка по тяхното изпълнение.</p> <p>Моля, наблегнете върху резултатите от предприетите действия (напр. ползи за целевите групи от изпълнените съответни действия).</p> <p>Посочете подробности във връзка с постигнатите промени като резултат от дейностите по проекта, изпълнени по време на докладвания период</p>	<p>Основна цел на проекта е да се подобри управлението на съдебната система и качеството на правосъдието в съответствие със Стратегия за продължаване на съдебната реформа в условията на пълноправно членство на България в Европейския съюз.</p> <p>Специфични цели на проекта:</p> <p>Цел 1: Ефективна система за електронно призоваване в съответствие с разпоредбите на Закона за електронното управление.</p> <p>Ненавременното връчване на призовките е основна причина за забавяне на делата в България. Освен че отнема време и финансови средства, то създава предпоставки за развитие на корупция (фалшиви съобщения, по-късни дати на връчване, „изгубване” на съобщения). Според груби статистики, годишните разходи, сумарно на всички съдилища за призоваване и изпращане на съобщения, клонят към 10 милиона лева.</p> <p>Към момента единствено разпоредбите на ГПК и на Закона за електронното управление предвиждат призоваването и връчването на съобщения да се извършва и по електронен път и усилията на Висшия съдебен съвет са били насочени към въвеждане на електронното призоваване и връчването на електронни съобщения в гражданското производство поради липсата на законова възможност за това в наказателния и административния процес.</p> <p>Със свое решение по протокол № 13, т. 27 от 14 април 2011 г. ВСС прие Проект на Примерни правила за изпращане на съобщения и призовки чрез електронен пощенски адрес по реда на чл. 42, ал. 4 и сл. от ГПК.</p> <p>Нуждата от въвеждане на електронното призоваване и в наказателния и административния процес от своя страна налага извършването на задълбочено проучване на опита и добрите практики в страни - членки на ЕС и сравнителен анализ на българското и чуждото законодателство в тази област, което да инициира предложение за</p>
---	---

	<p>законодателни промени в НПК и АПК.</p> <p>Освен това, в рамките на този Резултат се предвижда в съществуващите програми за управление на съдебните дела да бъде вградена функционалност, позволяваща изпращането на електронните призовки от самите програми (към момента в съдилищата в Р. България се използват 4 системи за управление на съдебните дела, които са съвместими) чрез доставка и инсталация на хардуер (сървър и дисков масив) и базов софтуер.</p> <p>Прецизирането и надграждането на нормативната уредба по отношение на призоваването по електронен път и създаването на съответната технологична инфраструктура ще доведе до ускоряване на съдебния процес, намаляване на разходите за съдебното производство, повишаване на ефективността и достъпа до правосъдие и ще гарантира в дългосрочен период предпоставки за надеждна, ефективна и прозрачна работа на съдебната система в България.</p> <p>Цел 2: Повишаване на капацитета на членовете на българската съдебна система във връзка със спазването и прилагането на разпоредбите на Европейската конвенция за правата на човека и Цел 3: Мрежа от съдии, специализирани в областта на човешките права.</p> <p>Тези Резултати от проекта на Висшия съдебен съвет имат като основна своя цел повишаването на компетентността на съдиите и по-специално по-доброто познаване на работата на Европейския съд по правата на човека в Страсбург.</p> <p>От 1998 г. насам в Европейският съд по правата на човека в Страсбург са постъпили около 4000 жалби срещу Република България. В голямата си част тези жалби са еднотипни, като могат да бъдат очертани няколко основни групи: жалби, съдържащи оплаквания за бавно правораздаване по наказателни и търговски дела; жалби за нарушаване на права при задържане под стража; за условията в местата за лишаване от свобода в нарушение на чл. 3 от</p>
--	---

	<p>Конвенцията за правата на човека; жалби, свързани със случаи на полицейско насилие, неефективното им разследване и наказване на извършителите; жалби във връзка с реституцията на земеделски земи, както и по реда Закона за възстановяване на собствеността върху одържавени недвижими имоти; жалби срещу т. нар. „таван на пенсиите”.</p> <p>Натовареността на Европейския съд по правата на човека и липсата на капацитет в Регистратурата му води до значително натрупване на жалби. Това натрупване стои в основата на възприетата от Съда практика за приоритетно разглеждане на жалби по системен проблем в съответната държава, който генерира множество еднотипни жалби, резултат от което са т. нар. пилотни решения, които имат за цел да очертаят проблема и параметрите за решаването му, като това трябва да стимулира държавата да реагира с адекватни мерки.</p> <p>В случая с Република България не може да се каже, че е налице системно нарушаване на човешките права. Проблемът по-скоро е липсата на механизъм за идентифициране и отстраняване на основанията за жалбите на национално ниво. Необходимо е създаването на канали за обмен на текуща информация за работата на Европейския съд по правата на човека, създаване на мрежа от съдии, които да следят тази информация и да бъдат референти за свои колеги по въпроси, свързани с функционирането му и текущата съдебна практика.</p> <p>Практика, която е дала добри резултати в тази насока, е командироването на национални съдии в Европейския съд по правата на човека. Подобни командировани съдии изпълняват задълженията на юридически секретари в Регистратурата му, като подпомагат Съда при разглеждането на жалбите. Те не са обвързани с изпращащата страна и не представляват нито</p>
--	--

	<p>жалбоподателите, нито държавите.</p> <p>За подобряване на компетентността на българските съдии проектът и тези Резултати предвиждат командироване на български съдии в Европейския съд по правата на човека. Това ще бъдат съдии на ниво районен, окръжен и апелативен съд, с отлично владение на английски или френски език (владенето на двата езика е предимство). Срокът на командироване ще бъде една година, като за този период командированият запазва полагащото му се трудово възнаграждение и то се поема от бюджета на изпращащата институция. Разликата в стандарта на живот ще бъде за сметка на Норвежкия финансов механизъм. Същевременно ще се изгради вътрешна мрежа за обмен на информация, като на Интернет страницата на ВСС ще бъдат публикувани контакти за връзка на командированите в Страсбург съдии и ще бъде създаден форум с ограничен достъп за магистрати.</p> <p>Цел 4: Механизъм за оценка на работната натовареност в съдебната система, както на индивидуално, така и на институционално ниво, с акцент върху разработени качествени показатели и критерии.</p> <p>В изпълнение на чл.30, т.13 от Закона за съдебната власт в Администрацията на Висшия съдебен съвет се изисква и обобщава на всеки шест месеца информация от съдилищата, Прокуратурата и от Националната следствена служба за тяхната дейност. Към момента има утвърдени подробни статистически отчетни форми за съдилищата, съгласно промените на ГПК и НПК, които са публикувани на интернет страницата на Висшия съдебен съвет и са постоянно на разположение за ползване от съдилищата.</p> <p>През месец юни 2011 г. Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт на ВСС одобри проект на</p>
--	---

	<p>Методология за периодично отчитане и управление на натовареността на органите на съдебната власт и я изпрати до тях за експертни становища по проекта. Получените становища бяха обобщени от експертите към Комисията, обсъдени и приети на нейно заседание от 16 юни 2011 г., на което бяха приети и критерии за отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт, както следва:</p> <ul style="list-style-type: none">- натовареност по постъпления дела;- обща натовареност на съответния район;- натовареност на съответния съдебен орган;- натовареност на съответния магистрат;- съпоставимостта между последните две;- натовареност по брой свършени дела. <p>Комисията взе решение, с което определи своята окончателна задача - да отчита степента на натовареност в отделните звена на органите на съдебната власт по нива. Създадена бе работна група за работа по нива – районно, окръжно, апелативно, административни съдилища, прокуратура и следствие. Комисията възложи на работната група да подготви рамката на проект за правила за отчитане натовареността на съответните органи на съдебната власт по нива и ги представи за обсъждане на заседание на Комисията в началото на м. февруари, 2012 г. В основата на правилата стои становището, че най-достоверен и неутрален показател за оценка на натовареността на съдебните органи трябва да бъде средно необходимото време за разглеждане и решаване на определени групи дела, определени на база процесуални закони и процесуални действия, които се извършват по съответните групи дела.</p> <p>Информацията и критериите, които са включени в оценката на степента на натовареност са основно количествени показатели без да съществува възможност за извършване на качествена оценка на натовареността на органите на магистратите и съдебните служители.</p> <p>Като основна препоръка се наложи мнението,</p>
--	--

	<p>че при разработването на система за оценка на натовареността и за мерки за нейното регулиране следва да се въведат и качествени показатели, в допълнение на статистическите данни, въз основа на които се изготвя тя. Тук могат да залегнат както оценката на правната и фактическата сложност на конкретното дело, така и въвеждането на допълнителни индикатори, насочени към индивидуализиране на оценката на натовареността на всеки магистрат на базата на единни критерии.</p> <p>Предвидени резултати по проекта:</p> <p><i>Резултати спрямо Цел 1: Ефективна система за електронно призоваване в съответствие с разпоредбите на Закона за електронното управление</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Изготвен наръчник с добри практики по отношение на електронното призоваване в страните-членки на ЕС и страните от ЕИП;- Създаване на рамка на предложението за законодателни промени с цел въвеждане на електронното призоваване в наказателния и административния процес;- Сравнителен анализ на законодателството в областта на електронно призоваване;- Повишена компетентност на представители на съдебната власт - магистрати и съдебни служители;- Проведена кръгла маса за представяне на резултатите от Дейност 1 и Дейност 2;- Разработен окончателен вариант за предложение за законодателни промени;- Повишена информираност на всички заинтересовани страни;- Доставен и инсталиран хардуер (сървър и дисков масив) и базов софтуер за надграждане на съществуващите системи за управление на съдебните дела с цел вграждане на
--	---

	<p>функционалност, позволяваща изпращането на електронните призовки от самите програми;</p> <ul style="list-style-type: none">- Осигурена устойчивост и приложимост на регламентираната нормативна възможност за изпращане на призовки и съобщения по електронен път <p><i>На 25 април 2014 г. бе сключен договор с „Българска консултантска организация” ЕООД. Стартира изпълнението на дейност 1 по Цел 1 на проекта. На 12 и 13 май 2014 г., в гр. Страсбург, Република Франция, бе проведена учебна визита в Съвета на Европа в изпълнение на Дейност 1 по Цел 1 („Учебна визита и Сравнително изследване на опита и добрите практики в държави-членки на Съвета на Европа и на действащото законодателство в Република България в областта на електронното призоваване (доклад-анализ) и инициране на предложение за законодателни промени”). В нея взеха участие представители на ВСС, експерти към СЕ, член на екипа за управление на проекта и експерт от изборния с обществена поръчка с предмет „Разработване на Сравнително изследване на опита и добрите практики в държави-членки на Съвета на Европа и на действащото законодателство в Република България в областта на електронното призоваване и изготвяне на предложение за законодателни промени” външен изпълнител.</i></p> <p><i>По време на работната визита бяха изследвани добрите практики по отношение на електронното призоваване в страните-членки на ЕС и страните от ЕИП, като бяха представени следните презентации:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- “Сравнителен анализ на опита и добрите практики в страни-членки на ЕС и ЕИП относно електронното призоваване в наказателния, гражданския и административния процес”. Презентацията, изготвена от г-н Симон Гинзбург представлява структурирано обобщение на различните стандарти и решения, съществуващи в различни държави-членки на ЕС и ЕИП- “Сравнителен анализ на опита и добрите
--	---

	<p><i>практики в Естония в сферата на електронното призоваване в наказателния, гражданския и административния процес” (Тимо Лиги, дистанционна презентация)</i></p> <p><i>- Опит и добри практики в Австрия в сферата на електронното призоваване в наказателния, гражданския и административния процес, г-н Томас Готвалд, Федерално министерство на правосъдието, Генерален директорат „Администрация и координация”, Департамент Pr 5 (Правна информатика) и заместник-ръководител на Департамент Pr 6 (Обществени услуги и контрол)</i></p> <p><i>- информационната система, функционираща в рамките на Европейския съд по правата на човека в Страсбург, в рамките на която също се изпращат електронни съобщения, г-н Джон Хънтър, ръководител на отдел „Информационни технологии” в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека</i></p> <p><i>Учебната визита – събраната на нея информация и изученият опит, както и събраната от екипа на проекта информация по линия на ЕМСС относно електронното призоваване и регламентиращите го норми ще бъде основата за сравнителен анализ на европейското законодателство в тази сфера, както и практическото приложение на съответните законови разпоредби, който е в процес на изготвяне. Анализът следва да идентифицира пропуски в съществуващата нормативна уредба в България и да създаде рамка за изработване на предложение за законодателни промени.</i></p> <p><i>Резултати спрямо Цел 2: Повишаване на капацитета на членовете на българската съдебна система във връзка със спазването и прилагането на разпоредбите на Европейската конвенция за правата на човека и Цел 3: Мрежа от съдии, специализирани в областта на човешките права.</i></p> <p><i>- избор на 9 съдии за командироване в</i></p>
--	---

	<p>Европейския съд по правата на човека в Страсбург -</p> <p><i>Трудностите, описани в Междинен доклад за напредък №4, бяха преодолени, като бе подписано допълнително споразумение към сключения между ВСС и ПО договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Наложиха се да бъде изменена Методологията за подбор и оценка на кандидати за провеждане на стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека, която урежда критериите за подбор на кандидатите, условията на изпращане и статута на изпращаните на стаж съдии (одобрена с протокол №38/11.08.2014 г. на ВСС) и да се проведе нова процедура за подбор. Крайният срок за подаване на заявления е до 12 септември 2014 г., след което допуснатите до окончателен подбор от страна на ЕСПЧ кандидатури ще бъдат изпратени на Регистратурата на ЕСПЧ.</i></p> <p>- Разработена методология за подбор и оценка на кандидати – <i>С решение по протокол №38/11.08.2014 г. на ВСС бе приета изменената „Методология за подбор и оценка на кандидати за провеждане на стаж в регистратурата на Европейския съд по правата на човека в Страсбург” (одобрена с решение на ВСС по Протокол № 16/25.04.2013 г., изменена с решение по Протокол № 50/12.12.2013 г.)</i></p> <p>- командировани 9 съдии за срок от 12 месеца в Европейския съд по правата на човека в Страсбург – <i>През отчетния период приключи стажът на първите трима съдии, изпратени в рамките на проекта в Регистратурата на ЕСПЧ. Командированите представиха месечните си отчети за последните месеци от командироването си, заверени от техните преки ръководители в Регистратурата на ЕСПЧ, които свидетелстват за успешното изпълнение на поставените им задачи и отлично справяне с работата. Командированите изпратиха и окончателни доклади, които предстои да бъдат внесени за</i></p>
--	--

	<p><i>разглеждане на заседание на ВСС.</i></p> <p>- изградена вътрешна мрежа за обмен на информация между българските магистрати относно функционирането и практиката на Европейския съд по правата на човека - <i>Вътрешната мрежа за обмен на информация между българските магистрати относно функционирането и практиката на ЕСПЧ следва да се изгражда постепенно в течение на изпълнение на дейностите по Цел 2 и Цел 3 и след натрупване на практически опит от страна на командированите в Регистратурата на ЕСПЧ съдии.</i></p> <p><i>Предприета е първата стъпка към създаване на такава мрежа с публикуването на 13.12.2013 г. на страницата на ВСС на координати на трите командировани в ЕСПЧ съдии за контакт по въпроси, свързани с функционирането и практиката на ЕСПЧ. (дейност, докладвана в предходни междинни доклади за напредък).</i></p> <p>- Създаден форум за обмен на информация между съдии и магистрати – <i>Следва да бъде създаден в течение на изпълнение на дейностите по Цел 2 и Цел 3 и след натрупване на практически опит от страна на командированите в Регистратурата на ЕСПЧ съдии. Разработени и планирани са основните етапи за създаване и техническа поддръжка на форума с ограничен достъп за магистрати. Предстои сключване на граждански договори с експерти от Дирекция „Информационни системи” на ВСС за изграждане на форума към интернет страницата на ВСС, тестването му и обучение на магистратите, които ще бъдат негови модератори.</i></p> <p>- организирана 1 кръгла маса за представяне на изградената мрежа за обмен на информация по дейност 3 - <i>Кръглата маса ще бъде проведена след създаването на мрежата за обмен на информация по дейност 3 на Цел 2 и Цел 3.</i></p> <p>- повишена информираност на обществеността и заинтересованите участници в съдебната система – <i>Постигането на този резултат може да бъде отчетено след изпълнението на</i></p>
--	--

	<p><i>дейностите по Цел 2 и Цел 3.</i></p> <p>Резултати спрямо Цел 4: Механизъм за оценка на работната натовареност в съдебната система, както на индивидуално, така и на институционално ниво, с акцент върху разработени качествени показатели и критерии.</p> <ul style="list-style-type: none">- Реализирано работно посещение в СЕ – <i>Резултатът е постигнат успешно с провеждането на работно посещение в Съвета на Европа в периода 16-18 октомври 2013 г. (дейност, докладвана в Трети междинен доклад за напредък)</i>- Извършен анализ на практиката и подходите при оценка на натовареността на магистратите по отношение на качествени показатели, възприети от отделните страни - членки на ЕС и идентифициране на страна-членка на ЕС или ЕИП за провеждане на работна среща по дейност 2; - <i>Резултатът е постигнат успешно с изготвянето на Анализ на практиката и подходите при оценка на натовареността на магистратите, възприети от страните – членки на Съвета на Европа, приет с решение на ВСС по Протокол № 46/21.11.2013 г. (дейност, докладвана в Трети междинен доклад за напредък)</i>- сформирани работни групи по дейност 2 - <i>Изпълнен. В работни групи, чиито срещи се проведеха в София и в Хага, Кралство Нидерландия, взеха участие представители на българската съдебна власт и експерти от ВСС, които са пряко ангажирани с провеждането изследване на работната натовареност на магистратите.</i>- проведени съвместни работни групи от български магистрати и представители на Съвета на Европа, Кралство Норвегия и страни - членки на ЕС с богат опит и добри практики в тази област – <i>резултатът е изпълнен.</i> <p><i>Първата работна среща бе проведена в периода 16-18 декември 2013 г. в гр. София, в сградата на Националния институт на правосъдието. (дейност, отчетена в Трети междинен доклад за напредък).</i></p>
--	---

	<p>През отчетния период бе организирана втората работна среща по натовареност в изпълнение на Дейност 2 от Цел 4 „Провеждане на съвместни работни групи от български магистрати и представители на Съвета на Европа, Кралство Норвегия и страни - членки на ЕС с богат опит и добри практики в тази област” под формата на работно посещение в Съдебния съвет на Кралство Нидерландия, 14-15 юли 2014 г. Холандия бе идентифицирана като страна с богат опит въз основа на извършения в изпълнение на Цел 4 по Дейност 1 Анализ.</p> <p>- дефинирани приложими качествени показатели – <i>Този резултат предстои да бъде постигнат след приключване на същинското изследване за работната натовареност на магистратите.</i></p> <p>- изработени прецизни критерии за качествена оценка на натовареността на магистратите; - <i>в изпълнение.</i></p> <p><i>Този резултат предстои да бъде постигнат след приключване на същинското изследване за работната натовареност на магистратите.</i></p> <p><i>Проведено е изследване в пилотни съдилища за определяне на годността на инструментите (анкетни карти и статистически форми), които ще бъдат използвани при същинското изследване на работната натовареност на магистратите (отчетено в Междинен доклад за напредък №4)</i></p> <p><i>На 15 април 2014 г. в София, в сградата на ВСС бе проведена среща с представители на съдебната власт, на която бяха представени основните резултати от проведеното в периода декември 2013 г. – януари 2014 г. пилотно емпирично изследване.</i></p> <p><i>На 17 юни 2014 г. се проведе публично заседание на Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт. На него външните експерти, ангажирани по линия на проекта във връзка с осигуряване на техническото и практическо</i></p>
--	--

	<p><i>извършване на изследване на натовареността на съдиите, представиха демо-версия на електронните уеб-базирани въпросници, чрез които ще се извърши самото изследване, начина на протичане на изследването и обработване на резултатите от него. На представянето бяха поканени всички членове на ВСС, членове на Гражданския съвет към ВСС, магистрати и медици, с оглед огласяване на начина, по който ще се извърши изследването на натовареността на съдиите за определяне тежестта на видовете дела.</i></p> <p><i>След представянето на демо-версията, с решение на ВСС по Протокол № 23 от 05.06.2014 г., стартира същинското изследване на натовареността, което следва да обхване всички съдии от районните, окръжните, апелативните и административните съдилища.</i></p> <p><i>- оптимизирана Методология за периодично отчитане и управление на натовареността на органите на съдебната власт с включени качествени показатели; - Този резултат предстои да бъде постигнат след приключване изпълнението на Дейност 3 по Цел 4, планирано за 2015 г.</i></p>
--	---

I.2. Дейности

Моля, дайте информация за всяка дейност по проекта, изпълнена по време на отчетния период (*моля копирайте следващата секция колкото пъти е необходимо*)

Дейност № 1 по Цел 1: Учебна визита и Сравнително изследване на опита и добрите практики в държави-членки на Съвета на Европа и на действащото законодателство в Република България в областта на електронното призоваване (доклад-анализ) и инициране на предложение за законодателни промени.

а) Планирана

Обобщаване на дейността по проекта.

За осъществяването на тази дейност се предвижда една учебна визита в Съвета на Европа с участието на експерти от ВСС и СЕ, на която да бъдат изследвани добрите практики по отношение на електронното призоваване в страните-членки на ЕС и

	<p>страните от ЕИП, както и оказване на съдействие относно избора на държава със съдебна система, сходна на тази в България, с която да бъдат осъществени контакти и поканени експерти за споделяне на опита (на семинар) (напр. Естония) Учебната визита ще бъде основата за изготвяне на сравнителен анализ на законодателството в тази сфера, практическото използване на законовите възможности. Анализът от своя страна ще идентифицира пречките в съществуващата нормативна уредба в България и ще създаде рамката на предложението за законодателни промени.</p> <p>След приключване на учебната визита ще бъде подготвен и Наръчник с добри практики, който ще бъде използван от всички служители на ВСС.</p>
<p>б) Изпълнена / В изпълнение</p> <p>Моля, опишете изпълнената дейност или ако дейността е в процес на изпълнение, опишете степента на изпълнение и резултатите, постигнати до този момент.</p>	<p>В изпълнение:</p> <p><i>На 25 април 2014 г. бе сключен договор с „Българска консултантска организация” ЕООД. Стартира изпълнението на дейност 1 по Цел 1 на проекта. На 12 и 13 май 2014 г., в гр. Страсбург, Република Франция, бе проведена учебна визита в Съвета на Европа в изпълнение на Дейност 1 по Цел 1 („Учебна визита и Сравнително изследване на опита и добрите практики в държави-членки на Съвета на Европа и на действащото законодателство в Република България в областта на електронното призоваване (доклад-анализ) и инициране на предложение за законодателни промени”). В нея взеха участие представители на ВСС, експерти към СЕ, член на екипа за управление на проекта и експерт от изборния с обществена поръчка с предмет „Разработване на Сравнително изследване на опита и добрите практики в държави-членки на Съвета на Европа и на действащото законодателство в Република България в областта на електронното призоваване и изготвяне на предложение за законодателни промени” външен изпълнител.</i></p> <p><i>По време на работната визита бяха изследвани добрите практики по отношение на електронното призоваване в страните-членки на ЕС и страните от ЕИП, като бяха</i></p>

	<p><i>представени следните презентации:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- “Сравнителен анализ на опита и добрите практики в страни-членки на ЕС и ЕИП относно електронното призоваване в наказателния, гражданския и административния процес”. Презентацията, изготвена от г-н Симон Гинзбург представлява структурирано обобщение на различните стандарти и решения, съществуващи в различни държави-членки на ЕС и ЕИП- “Сравнителен анализ на опита и добрите практики в Естония в сферата на електронното призоваване в наказателния, гражданския и административния процес” (Тимо Лиги, дистанционна презентация)- Опит и добри практики в Австрия в сферата на електронното призоваване в наказателния, гражданския и административния процес, г-н Томас Готвалд, Федерално министерство на правосъдието, Генерален директорат „Администрация и координация”, Департамент Pr 5 (Правна информатика) и заместник-ръководител на Департамент Pr 6 (Обществени услуги и контрол)- информационната система, функционираща в рамките на Европейския съд по правата на човека в Страсбург, в рамките на която също се изпращат електронни съобщения, г-н Джон Хънтър, ръководител на отдел „Информационни технологии” в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека <p><i>Учебната визита – събраната на нея информация и изученият опит, както и събраната от екипа на проекта информация по линия на ЕМСС относно електронното призоваване и регламентиращите го норми ще бъде основата за сравнителен анализ на европейското законодателство в тази сфера, както и практическото приложение на съответните законови разпоредби, който е в процес на изготвяне. Анализът следва да идентифицира пропуски в съществуващата нормативна уредба в България и да създаде</i></p>
--	---

	<p><i>рамка за изработване на предложение за законодателни промени.</i></p> <p><i>След изготвяне на сравнителния анализ предстои да бъде изготвен и Наръчник с добри практики.</i></p>
<p>в) Промени</p> <p>Има ли промени в сравнение с предварителния план за изпълнение на действието? Ако да, моля посочете точно какви са разликите и обяснете, защо са били необходими. Опишете какво е въздействието на промяната върху напредъка на проекта.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input type="checkbox"/> ДА (моля, опишете)</p>
<p>г) Приложени документи</p> <p>Списък на приложените документи, свързани с изпълняваната дейност.</p>	<p><input type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ДА</p> <p>Приложение 1: Програма на учебна визита и списък с участници (Дейност 1 по Цел 1)</p> <p>Приложение 2: Презентации от Дейност 1 по Цел 1</p>

<p>Дейност № 2 по Цел 1: Дейност 2 - Кръгла маса за представяне на Сравнителното изследване и предложенията за законодателни промени на магистрати.</p>	
<p>а) Планирана</p> <p>Обобщаване на дейността по проекта.</p>	<p>В кръглата маса се предвижда участието на представители на съдебната, изпълнителната и законодателната власт, експерти от СЕ, адвокатурата, журналисти, НПО сектора, заинтересовани страни, на която да бъдат представени резултатите от Дейност 1 и 2 по този компонент и ще бъде подложен на обсъждане работният вариант за предложение за законодателни промени.</p> <p>Резултат от проведената кръгла маса ще бъде разработването на окончателен вариант за предложение за законодателни промени.</p>
<p>б) Изпълнена / В изпълнение</p> <p>Моля, опишете изпълнената дейност или ако дейността е в процес на изпълнение, опишете степента на изпълнение и резултатите, постигнати до този момент.</p>	<p><i>Ще се проведе след изготвяне на Сравнителното изследване и предложението за законодателни промени в изпълнение на възложена обществена поръчка с предмет „Разработване на Сравнително изследване на опита и добрите практики в държави-членки на Съвета на Европа и на действащото</i></p>

	<i>законодателство в Република България в областта на електронното призоваване и изготвяне на предложение за законодателни промени“.</i>
<p>в) Промени</p> <p>Има ли промени в сравнение с предварителния план за изпълнение на действието? Ако да, моля посочете точно какви са разликите и обяснете, защо са били необходими. Опишете какво е въздействието на промяната върху напредъка на проекта.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> НЕ <input type="checkbox"/> ДА (моля, опишете)
<p>г) Приложени документи</p> <p>Списък на приложените документи, свързани с изпълняваната дейност.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> НЕ <input type="checkbox"/> ДА

Дейност № 3 по Цел 1: Доставка и инсталиране на хардуер и базов софтуер, необходими за модернизиране на съществуващите системи за управление на делата с цел изпращане на електронни призовка от самите програми.

<p>а) Планирана</p> <p>Обобщаване на дейността по проекта.</p>	<p>Дейността предвижда да осигури спазването на изискванията за информационна сигурност, електронните съобщения да се изпращат от служебна електронна поща, чийто обслужващ мейл сървър (към момента предоставен безвъзмездно за временно ползване от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията на Р. България), при евентуален спор във връзка с действителността или редовността на призоваването, ще дава възможност за използване на записите от лог файловете като електронни доказателства.</p> <p>Възможността да се осигури сървър, софтуер и дисков масив ще допринесе за устойчивост на изградената система за електронно призоваване в рамките на ГПК.</p> <p>Ако са приети законодателните промени по дейност 3 наличното оборудване ще се използва и за изпращане на електронни призовки и съобщения и в наказателния и</p>
---	---

	административния процес.
<p>б) Изпълнена / В изпълнение</p> <p>Моля, опишете изпълнената дейност или ако дейността е в процес на изпълнение, опишете степента на изпълнение и резултатите, постигнати до този момент.</p>	<p><i>Планира се провеждане на процедура за избор на изпълнител на дейността след изпълнението на Дейност 1 и Дейност 2 на Цел 1.</i></p>
<p>в) Промени</p> <p>Има ли промени в сравнение с предварителния план за изпълнение на действието? Ако да, моля посочете точно какви са разликите и обяснете, защо са били необходими. Опишете какво е въздействието на промяната върху напредъка на проекта.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input type="checkbox"/> ДА (моля, опишете)</p>
<p>г) Приложени документи</p> <p>Списък на приложените документи, свързани с изпълняваната дейност.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input type="checkbox"/> ДА</p>

Дейност № 1 по Цел 2 и Цел 3: Събиране на кандидатури, оценка и класиране на съдии.	
<p>а) Планирана</p> <p>Обобщаване на дейността по проекта.</p>	<p>Предвижда се на Интернет страницата на ВСС да бъде публикувана обява за подбор на подходящи кандидати за командироване в Съда по правата на човека в Страсбург. Ще бъде разработена методология за подбор и оценка на кандидатите, където ще бъдат регламентирани изискванията към професионалния опит, квалификация и компетентности. Дейността има за цел да подбере професионалисти с висока квалификация и високо ниво на езикови познания, които да бъдат командировани за работа в Европейския съд по правата на човека, и които ще участват в изграждането на вътрешна мрежа за обмен на информация между съдиите в България по въпроси свързани с правата на човека.</p>
<p>б) Изпълнена / В изпълнение</p>	<p>В изпълнение.</p>

<p>Моля, опишете изпълнената дейност или ако дейността е в процес на изпълнение, опишете степента на изпълнение и резултатите, постигнати до този момент.</p>	<p><i>Трудностите, описани в Междинен доклад за напредък №4, бяха преодоляни, като бе подписано допълнително споразумение към сключения между ВСС и ПО договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Наложих се да бъде изменена Методологията за подбор и оценка на кандидати за провеждане на стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека, която урежда критериите за подбор на кандидатите, условията на изпращане и статута на изпращаните на стаж съдии (одобрена с протокол №38/11.08.2014 г. на ВСС) и да се проведе нова процедура за подбор. Крайният срок за подаване на заявления е до 12 септември 2014 г., след което допуснатите до окончателен подбор от страна на ЕСПЧ кандидатури ще бъдат изпратени на Регистратурата на ЕСПЧ.</i></p>
<p>в) Промени Има ли промени в сравнение с предварителния план за изпълнение на действието? Ако да, моля посочете точно какви са разликите и обяснете, защо са били необходими. Опишете какво е въздействието на промяната върху напредъка на проекта.</p>	<p><input type="checkbox"/> НЕ <input checked="" type="checkbox"/> ДА (моля, опишете) На 05.08.2014 г. бе сключено Допълнително споразумение № 4 към договора за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, с което се променя статута на изпращаните съдии, финансовите условия и продължителността на стажа в Регистратурата на ЕСПЧ. Със същото споразумение се удължава срокът за изпълнение на дейностите по Цел 2 и 3.</p>
<p>г) Приложени документи Списък на приложените документи, свързани с изпълняваната дейност.</p>	<p><input type="checkbox"/> НЕ <input checked="" type="checkbox"/> ДА Приложение 3: Допълнително споразумение №4. Приложение 4: Изменена Методологията за подбор и оценка на кандидати за провеждане на стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека (одобрена с протокол №38/11.08.2014 г. на ВСС)</p>

Дейност № 2 по Цел 2 и Цел 3: Командироване на съдии за работа в Европейския съд по правата на човека.	
а) Планирана Обобщаване на дейността по проекта.	<p>В рамките на проекта могат да бъдат командировани 9 български съдии, които ще бъдат ядрото на вътрешна мрежа за обмен на информация между съдиите в България относно въпроси, свързани с работата на Европейския съд по правата на човека и най-често подаваните жалби срещу страната ни. Престоят на всеки един от съдиите ще бъде с максимална продължителност от 12 месеца.</p> <p>Първите 3-ма кандидати ще започнат работа в Европейския съд по правата на човека през първите месеци от стартирането на проекта. Срокът им за обучение ще бъде около 3 месеца, след които те ще могат да изпълняват самостоятелно задълженията си като юридически секретари в Регистратурата му. Следващите 3-ма съдии ще започнат работа след шест месеца.</p> <p>След сключване на Допълнително споразумение № 4 текстът на описанието на дейността се променя, както следва:</p> <p><i>„Втората и третата група от по трима български съдии, изпратени в Страсбург в изпълнение на Дейност 2 към Цел 2 и Цел 3 на проекта, ще подпомагат работата в Регистратурата на ЕСПЧ въз основа на договор, по който ВСС, в качеството му на бенефициент по проект "Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система" е Възложител. Срокът на договора ще бъде 8 месеца, като за този срок всеки от съдиите ще получава месечно възнаграждение в размер на 5000 € за сметка на перо 6.3 от бюджета на Проекта. От същото перо ще се извършва плащането на осигурителните вноски, които съгласно действащото законодателство се изплащат от Възложителя. Плащането на дължимите от Изпълнителя осигуровки и данъци ще се извършва от Възложителя, чрез удържки от посоченото възнаграждение, в</i></p>

	<p><i>съответствие с установените разпоредби в действащото законодателство. Изпълнителят ще е длъжен да сключи медицинска застраховка за целия период на изпълнение на задълженията си в приемащата организация. По време на изпълнението на договора съдиите ще бъдат в неплатен отпуск.”</i></p>
--	---

<p>б) Изпълнена / В изпълнение</p> <p>Моля, опишете изпълнената дейност или ако дейността е в процес на изпълнение, опишете степента на изпълнение и резултатите, постигнати до този момент.</p>	<p>В процес на изпълнение.</p> <p><i>През отчетния период приключи стажът на първите трима съдии, изпратени в рамките на проекта в Регистратурата на ЕСПЧ. Командированите представиха месечните си отчети за последните месеци от командироването си, заверени от техните преки ръководители в Регистратурата на ЕСПЧ, които свидетелстват за успешното изпълнение на поставените им задачи и отлично справяне с работата. Командированите изпратиха и окончателни доклади, които предстои да бъдат внесени за разглеждане на заседание на ВСС.</i></p>
<p>в) Промени</p> <p>Има ли промени в сравнение с предварителния план за изпълнение на действието? Ако да, моля посочете точно какви са разликите и обяснете, защо са били необходими. Опишете какво е въздействието на промяната върху напредъка на проекта.</p>	<p><input type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ДА (моля, опишете)</p> <p>След сключване на Допълнително споразумение № 4 текстът на описанието на дейността се променя, както следва:</p> <p><i>„Втората и третата група от по трима български съдии, изпратени в Страсбург в изпълнение на Дейност 2 към Цел 2 и Цел 3 на проекта, ще подпомагат работата в Регистратурата на ЕСПЧ въз основа на договор, по който ВСС, в качеството му на бенефициент по проект "Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система" е Възложител. Сроктът на договора ще бъде 8 месеца, като за този срок всеки от съдиите ще получава месечно възнаграждение в размер на 5000 € за сметка на перо 6.3 от бюджета на Проекта. От същото перо ще се извършва плащането на осигурителните вноски, които съгласно действащото законодателство се изплащат от Възложителя. Плащането на дължимите от Изпълнителя осигуровки и данъци ще се извършва от Възложителя, чрез удържки от посоченото възнаграждение, в съответствие с установените разпоредби в</i></p>

	<i>действащото законодателство. Изпълнителят ще е длъжен да сключи медицинска застраховка за целия период на изпълнение на задълженията си в приемащата организация. По време на изпълнението на договора съдиите ще бъдат в неплатен отпуск.”</i>
г) Приложени документи Списък на приложените документи, свързани с изпълняваната дейност.	<input type="checkbox"/> НЕ <input checked="" type="checkbox"/> ДА Приложение 3: Допълнително споразумение №4.

Дейност № 3 по Цел 2 и Цел 3: Изграждане на вътрешна мрежа за обмен на информация между съдиите в България.	
а) Планирана Обобщаване на дейността по проекта.	<p>Предвижда изграждане на вътрешна мрежа за обмен на информация, като на Интернет страницата на ВСС ще бъдат публикувани контакти за връзка на командированите в Страсбург съдии и създаването на форум с ограничен достъп за магистрати. Целта е те да бъдат адресати на въпроси от свои колеги, свързани с функционирането на Съда и неговата практика.</p> <p>Мрежата за обмен на информация ще продължи да функционира и след приключването на проекта, ще бъдат организирани поне два семинара годишно, на които ще бъдат обучавани магистрати. Това ще допринесе за осигуряване на допълнителна стойност за съдебната система и ще придаде устойчивост на резултатите от този компонент и след неговото приключване. За постигане на устойчивост след приключване на този компонент по проекта се предвижда съдиите, участващи във вътрешната мрежа, да влязат в ролята на обучители и да споделят натрупания опит с други български съдии, като съвместно с Националния институт на правосъдието ще бъдат разработени обучителни модули и програми за обучение на магистрати.</p>
б) Изпълнена / В изпълнение	<i>В процес на изпълнение.</i>

<p>Моля, опишете изпълнената дейност или ако дейността е в процес на изпълнение, опишете степента на изпълнение и резултатите, постигнати до този момент.</p>	<p><i>Вътрешната мрежа за обмен на информация между българските магистрати относно функционирането и практиката на ЕСПЧ следва да се изгражда постепенно в течение на изпълнение на дейностите по Цел 2 и Цел 3 и след натрупване на практически опит от страна на командированите в Регистратурата на ЕСПЧ съдии.</i></p> <p><i>Предприета е първата стъпка към създаване на такава мрежа с публикуването на 13.12.2013 г. на страницата на ВСС на координати на трите командировани в ЕСПЧ съдии за контакт по въпроси, свързани с функционирането и практиката на ЕСПЧ. (дейност, докладвана в предходни междинни доклади за напредък).</i></p> <p><i>Форум за обмен на информация между съдии и магистрати следва да бъде създаден в течение на изпълнение на дейностите по Цел 2 и Цел 3 и след натрупване на практически опит от страна на командированите в Регистратурата на ЕСПЧ съдии. Разработени и планирани са основните етапи за създаване и техническа поддръжка на форума с ограничен достъп за магистрати. Предстои сключване на граждански договори с експерти от Дирекция „Информационни системи” на ВСС за изграждане на форума към интернет страницата на ВСС, тестването му и обучение на магистратите, които ще бъдат негови модератори.</i></p>
<p>в) Промени</p> <p>Има ли промени в сравнение с предварителния план за изпълнение на действието? Ако да, моля посочете точно какви са разликите и обяснете, защо са били необходими. Опишете какво е въздействието на промяната върху напредъка на проекта.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input type="checkbox"/> ДА (моля, опишете)</p>
<p>г) Приложени документи</p> <p>Списък на приложените документи, свързани с изпълняваната дейност.</p>	<p><input type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ДА</p> <p>Приложение 5: Планирани етапи по създаването и техническата поддръжка на</p>

	форум с ограничен достъп за магистрати
--	--

Дейност № 1 по Цел 4: Анализ на практиката и подходите при оценка на натовареността на магистратите по отношение на качествени показатели, възприети от отделните страни - членки на ЕС и обмен на опит с държави с богат опит в тази насока.	
<p>а) Планирана Обобщаване на дейността по проекта.</p>	При осъществяването на тази дейност се предвижда да се използва експертизата на професионалисти от Съвета на Европа чрез реализирането на работно посещение с участие на представители на съдебната власт на място в СЕ. По време на работното посещение ще бъдат обсъдени добрите практики и подходи в различни страни-членки на ЕС и ЕИП по отношение на оценка на качествени показатели за натовареността на магистратите. Работното посещение ще даде възможност за изготвяне на анализ, който да идентифицира страните, в които се прилагат качествени показатели за оценка на натовареността на магистратите. На база на извършения анализ ще се сформируют работни групи по Дейност 2.
<p>б) Изпълнена / В изпълнение Моля, опишете изпълнената дейност или ако дейността е в процес на изпълнение, опишете степента на изпълнение и резултатите, постигнати до този момент.</p>	<i>Изпълнена и отчетена в Трети междинен доклад за напредък по проекта.</i>
<p>в) Промени Има ли промени в сравнение с предварителния план за изпълнение на действието? Ако да, моля посочете точно какви са разликите и обяснете, защо са били необходими. Опишете какво е въздействието на промяната върху напредъка на проекта.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> НЕ <input type="checkbox"/> ДА (моля, опишете)
<p>г) Приложени документи Списък на приложените документи, свързани с изпълняваната дейност.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> НЕ <input type="checkbox"/> ДА

Дейност № 2 по Цел 4: Провеждане на съвместни работни групи от български магистрати и представители на Съвета на Европа, Кралство Норвегия и страни - членки на ЕС с богат опит и добри практики в тази област.	
а) Планирана Обобщаване на дейността по проекта.	<p>Критерий при избора на тези държави би бил сходна на българската система за подбор и назначение на кадри в съдебната система и ще бъде част от анализа по дейност 1.</p> <p>По тази дейност е планирано провеждането на една работна група в страна-членка на ЕС или ЕИП, в която да бъдат проучени добрите практики при оценка на натовареността на магистратите и една работна среща в България с участието на експерти от СЕ, експерти от съответната страна, в която е извършено работното посещение, експерти от Норвегия и представители на българската съдебна система.</p> <p>Работните групи следва да дефинират приложимите качествени показатели, които биха били удачни за използване при разработването на механизъм за качествена оценка на натовареността в съдебната система, както на индивидуално ниво, така и на институционално ниво.</p> <p>Дейността ще създаде предпоставки за разработване на механизма по дейност 3.</p>
б) Изпълнена / В изпълнение Моля, опишете изпълнената дейност или ако дейността е в процес на изпълнение, опишете степента на изпълнение и резултатите, постигнати до този момент.	<p><i>В процес на изпълнение.</i></p> <p><i>Първата работна група бе проведена в периода 16-18 декември 2013 г. в гр. София, в сградата на Националния институт на правосъдието. (дейност, отчетена в Трети междинен доклад за напредък).</i></p> <p><i>През отчетния период бе организирана втората работна среща по натовареност в изпълнение на Дейност 2 от Цел 4 „Провеждане на съвместни работни групи от български магистрати и представители на Съвета на Европа, Кралство Норвегия и страни - членки на ЕС с богат опит и добри практики в тази област” под формата на работно посещение в Съдебния съвет на Кралство Нидерландия. В тази връзка на 14 и 15 юли 2014 г. Съдебният съвет на Кралство Нидерландия посрещна делегация от членове на ВСС и експерти от Администрацията на</i></p>

	<p><i>ВСС. Участниците в работната група от българска страна бяха определени от съответните ресорни комисии на ВСС въз основа на темите на срещите, а именно: - Холандската система за измерване на натовареността в съдебната система; Критерии за отчитане на натовареността; - Процес на реформа в съдебната карта на Холандия; -Бюджетиране на съдебната система, в частност зависимостта между натовареността на съответния орган на съдебната власт и неговия бюджет; - Дисциплинарна практика; Влияние на натовареността върху дисциплинарната практика</i></p> <p><i>След приключване на същинското изследване за работната натовареност (Дейност 3 по Цел 4) ще бъдат изработени прецизни критерии за качествена оценка на натовареността на магистратите.</i></p>
<p>в) Промени</p> <p>Има ли промени в сравнение с предварителния план за изпълнение на действието? Ако да, моля посочете точно какви са разликите и обяснете, защо са били необходими. Опишете какво е въздействието на промяната върху напредъка на проекта.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input type="checkbox"/> ДА (моля, опишете)</p> <p><i>С подписването на Допълнително споразумение № 2 бе актуализиран графикът за изпълнение дейностите по проекта, като срокът за изпълнение на Цел 4 бе удължен от август 2014 г. до март 2015 г.</i></p>
<p>г) Приложени документи</p> <p>Списък на приложените документи, свързани с изпълняваната дейност.</p>	<p><input type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ДА</p> <p><i>Приложение 6: Програма на втората работна среща по натовареност в изпълнение на Дейност 2 от Цел 4 и списък с участниците</i></p> <p><i>Приложение 7: Презентации от втората работна среща по натовареност в изпълнение на Дейност 2 от Цел 4</i></p> <p><i>Приложение 8: Допълнително споразумение № 2</i></p>

Дейност № 3 по Цел 4: Изработване на прецизни критерии за качествена оценка

на натовареността на магистратите ВСС и оптимизирана Методология за периодично отчитане и управление на натовареността на органите на съдебната власт с включени качествени показатели.	
<p>а) Планирана Обобщаване на дейността по проекта.</p>	<p>Тази дейност е насочена към разработване на методика за оценка и планиране на натовареността на органите на съдебната власт и на отделните магистрати с въвеждане на прецизни критерии за качествена оценка на натовареността на магистратите. Предвижда се тези критерии да се основават на фактическата и правната сложност на делата чрез предварително заложиени коефициенти, на средно необходимото време за разглеждане и решаване на определени групи дела, определени на база процесуални закони и процесуални действия, които се извършват по съответните групи дела, както и на квалификацията на магистратите.</p>
<p>б) Изпълнена / В изпълнение Моля, опишете изпълнената дейност или ако дейността е в процес на изпълнение, опишете степента на изпълнение и резултатите, постигнати до този момент.</p>	<p><i>В процес на изпълнение.</i></p> <p><i>Продължава работата по Дейност 3 от Цел 4. Проведено е пилотното изследване от българските експерти по Цел 4 в рамките на проекта. Една от целите на пилотното изследване е да се установят пропуски и недостатъци на предлаганата методика и инструменти (анкетни карти).</i></p> <p><i>На 15 април 2014 г. в София, в сградата на ВСС бе проведена среща с представители на съдебната власт, на която бяха представени основните резултати от проведеното в периода декември 2013 г. – януари 2014 г. пилотно емпирично изследване.</i></p> <p><i>На 17 юни 2014 г. се проведе публично заседание на Комисията по анализ и отчитане степента на натовареност на органите на съдебната власт. На него външните експерти, ангажирани по линия на проекта, във връзка с осигуряване на техническото и практическо извършване на изследване на натовареността на съдиите, представиха демо-версия на електронните уеб-базирани въпросници, чрез които ще се извърши самото изследване, и</i></p>

	<p><i>начина на протичане на изследването и обработване на резултатите от него. На представянето бяха поканени всички членове на ВСС, членове на Гражданския съвет към ВСС, магистрати и медици, с оглед огласяване на начина, по който ще се извърши изследването на натовареността на съдиите за определяне тежестта на видовете дела.</i></p> <p><i>След представянето на демо-версията с решение на ВСС по Протокол № 23 от 05.06.2014 г. е стартирано същинското изследване на натовареността, което следва да обхване всички съдии от районните, окръжните, апелативните и административните съдилища.</i></p> <p><i>След приключване на същинското изследване за работната натовареност (Дейност 3 по Цел 4) ще бъдат изработени прецизни критерии за качествена оценка на натовареността на магистратите.</i></p>
<p>в) Промени</p> <p>Има ли промени в сравнение с предварителния план за изпълнение на действието? Ако да, моля посочете точно какви са разликите и обяснете, защо са били необходими. Опишете какво е въздействието на промяната върху напредъка на проекта.</p>	<p><input type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ДА (моля, опишете)</p> <p><i>С подписването на Допълнително споразумение № 2 бе актуализиран графикът за изпълнение дейностите по проекта, като срокът за изпълнение на Цел 4 бе удължен от август 2014 г. до март 2015 г.</i></p>
<p>г) Приложени документи</p> <p>Списък на приложените документи, свързани с изпълняваната дейност.</p>	<p><input type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ДА</p> <p><i>Приложение 8: Допълнително споразумение № 2</i></p>

Дейност № 4 по Цел 4: Разработване и внедряване на програмен продукт – интерактивна карта на съдебните райони в България

<p>а) Планирана</p> <p>Обобщаване на дейността по</p>	<p>Дейността предвижда разработване и внедряване на програмен продукт, който ще даде качествено нов поглед върху данните за</p>
--	---

<p>проекта.</p>	<p>броя, движението и натовареността на магистратите посредством използване на пространствено представяне. То ще отразява географските особености на съответния район, брой на населението, демографските тенденции, достъп до правосъдие и др. фактори, актуалната информация за които ще създаде възможности за по-точно и правилно преразпределение на щатовете на магистратите и до оптимизиране на кадровата политика на ВСС. Като краен резултат ще се постигне напредък при преодоляване на проблема, свързан с неравномерната натовареност на органите на съдебната власт.</p>
<p>б) Изпълнена / В изпълнение Моля, опишете изпълнената дейност или ако дейността е в процес на изпълнение, опишете степента на изпълнение и резултатите, постигнати до този момент.</p>	<p><i>Дейността предстои да бъде изпълнена през следващ отчетен период след провеждането на обществена поръчка за доставка и инсталиране на необходимия софтуер.</i></p>
<p>в) Промени Има ли промени в сравнение с предварителния план за изпълнение на действието? Ако да, моля посочете точно какви са разликите и обяснете, защо са били необходими. Опишете какво е въздействието на промяната върху напредъка на проекта.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> НЕ <input type="checkbox"/> ДА (моля, опишете)</p>
<p>г) Приложени документи Списък на приложените документи, свързани с изпълняваната дейност.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> НЕ <input type="checkbox"/> ДА</p>

<p>Процедури за възлагане на обществени поръчки (Подготовка на тръжни документи)</p>	
<p>а) Планирана Обобщаване на дейността по проекта.</p>	<p>Предвиждат се следните дейности да бъдат възложени на външни изпълнители при спазване на Закона за обществени поръчки: - Сравнително изследване на опита и добрите</p>

	<p>практики в държави-членки на Съвета на Европа и на действащото законодателство в Република България в областта на електронното призоваване (доклад-анализ) и изготвяне на проект на предложение за законодателни промени – изборът на изпълнител ще се осъществи по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП);</p> <p>- Доставка и инсталиране на хардуер и базов софтуер, необходими за модернизиране на съществуващите системи за управление на делата с цел изпращане на електронни призовка от самите програми – изборът на изпълнител ще се осъществи по реда на чл. 14, ал. 4, т. 2 от ЗОП;</p> <p>- Одит - обществена поръчка за извършване на одит на проекта ще бъде възложена по реда на чл. 14, ал. 5, т. 2 от ЗОП;</p> <p>- Дейности за информация и публичност – обществена поръчка за дейностите за информация и публичност ще бъде възложена по реда на чл. 14, ал. 5, т. 2 от ЗОП;</p> <p>- Преводачески услуги – обществена поръчка за осигуряване на преводачески услуги за нуждите на проекта ще бъде възложена по реда на чл. 14, ал. 5, т. 2 от ЗОП</p>
<p>б) Изпълнена / В изпълнение</p> <p>Моля, опишете изпълнената дейност или ако дейността е в процес на изпълнение, опишете степента на изпълнение и резултатите, постигнати до този момент.</p>	<p><i>В изпълнение.</i></p> <p><i>1. На основание чл.101б, ал.2 във връзка с чл.14, ал.4, т.2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Заповед № 95-00-056/07.03.2014 г. на Галина Карагьозова – член на ВСС и ръководител проект, упълномощена с решение на ВСС по протокол № 8/20.02.2014 г., д.т. 9, на 07.03.2014 г. на страницата на ВСС бе публикувана покана до всички заинтересовани лица да представят оферти, които да съдържат техническо и финансово предложение за изпълнение на поръчка с предмет: “Извършване на писмени и устни преводи”, обособени в следните позиции: Обособена позиция № 1 – Извършване на писмени и устни преводи за нуждите на Висш съдебен съвет и Обособена позиция № 2 - Извършване на писмени и устни преводи във</i></p>

	<p><i>връзка с реализацията на Предефиниран проект No 2 "Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система" осъществяван с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014. Публичната покана е публикувана в Портала за обществените поръчки под уникален номер ID № 9026652 от 07.03.2014 год.</i></p> <p><i>Със свое решение по Протокол №14 от 27 март 2014 г. Висшият съдебен съвет определя за изпълнител на поръчката по Обособена позиция № 2 - Извършване на писмени и устни преводи във връзка с реализацията на Предефиниран проект No 2 "Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система" осъществяван с финансовата подкрепа на Норвежкия финансов механизъм 2009-2014" класирания на първо място участник, „ДИАЛОГ ПЛЮС” ООД, с когото г-жа Галина Карагъзова, в качеството си на упълномощена от ВСС, сключи договор на 17.04.2014 г..</i></p> <p><i>2. На основание чл.101б, ал.2 във връзка с чл.14, ал.4, т.2 от Закона за обществените поръчки и Заповед № 95-00-067/21.03.2014 г. на Галина Карагъзова –ръководител проект, упълномощена с решение на Висшия съдебен съвет (ВСС) по протокол № 9/27.02.2014 г., на 21.03.2014 г. на страницата на Висшия съдебен съвет, бе публикувана публична покана до всички заинтересовани лица да представят оферти, които да съдържат техническо и финансово предложение за изпълнение на поръчка с предмет: „Разработване на Сравнително изследване на опита и добрите практики в държави-членки на Съвета на Европа и на действащото законодателство в Република България в областта на електронното призоваване и изготвяне на предложение за законодателни промени“ във връзка с изпълнението на Проекта. Публичната покана е публикувана в Портала за обществените поръчки под уникален номер</i></p>
--	--

	<p><i>ID № 9027264 от 21.03.2014 г. На 25 април 2014 г. бе сключен договор с „Българска консултантска организация” ЕООД. Протоколът от работата на комисията извършила избора на изпълнител, бе утвърден с решение на ВСС по протокол №19 от 24 април 2014 г.</i></p> <p><i>3. На 30.06.2014 г. бе открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Дейности за информация и публичност” във връзка с изпълнението на проект „Подкрепа за Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система“ по договор за безвъзмездна помощ, финансиран от Норвежкия финансов механизъм (НФМ) 2009-2014. Към момента на докладване процедурата не е приключила с избор на изпълнител.</i></p>
<p>в) Промени</p> <p>Има ли промени в сравнение с предварителния план за изпълнение на действието? Ако да, моля посочете точно какви са разликите и обяснете, защо са били необходими. Опишете какво е въздействието на промяната върху напредъка на проекта.</p>	<p><input type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ДА (моля, опишете)</p> <p><i>С подписването на Допълнително споразумение № 2 бе актуализиран графикът за изпълнение дейностите по проекта, като срокът за провеждане на обществени поръчки бе удължен до ноември 2014 г.</i></p>
<p>г) Приложени документи</p> <p>Списък на приложените документи, свързани с изпълняваната дейност.</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> НЕ</p> <p><input type="checkbox"/> ДА</p>

I.3. Партньори	
<p>Принос на партньора</p> <p>Моля, опишете приноса на партньора по изпълнението на</p>	<p><i>Съгласно т. 16 от Предефиниран проект № 2, неразделна част от Договор за безвъзмездна финансова помощ по проект „Подкрепа за</i></p>

<p>проекта към момента.</p> <p>Ако поради някаква причина ролята на партньора при изпълнението на проекта е променена, моля опишете защо е настъпила промяната и каква е причината за това?</p>	<p><i>Висшия съдебен съвет, свързана с изграждането на капацитет и подобряване на ефективността на съдебната система”</i> ролята на Съвета на Европа е следната:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Осигурява цялостни съвети за изпълнението на проекта; 2. Допринася за планирането и организацията за постигане на целите; 3. Организира участието на експерти на Съвета на Европа в дейностите; 4. Организира настаняването на българските съдии в секретариата на Европейския съд по правата на човека; 5. Предоставя правни становища; 6. Предоставя обща информация за европейските стандарти и източниците им; 7. Организира учебни визити. <p>Към настоящия етап на изпълнение на проекта ролята на партньора не е променяна. Съветът на Европа оказва ефективна помощ и участва активно при изпълнението на дейностите по Цел 1, Цел 2 и 3 и Цел 4, които са в ход на изпълнение или са вече изпълнени.</p>
---	---

I.4. Идентифицирани трудности по време на изпълнението

Моля опишете идентифицираните трудности на настоящия етап на изпълнението на проекта (ако е приложимо), каква е вашата стратегия за решаване на идентифицираните проблеми.

Идентифицираните в предходните Междинни доклади за напредък на проекта трудности бяха преодоляни с подписването на допълнително споразумение.

II. Количествена информация

Моля, представете количествена информация за всеки един от резултатите по проекта/ output.

Дейности и резултати

Моля, дайте информация за всяка завършена дейност по проекта към момента на представяне на междинния доклад (моля копирайте долната секция колкото пъти е

необходимо)

<p>Дейност № 1, Цел 1: Учебна визита и Сравнително изследване на опита и добрите практики в държави-членки на Съвета на Европа и на действащото законодателство в Република България в областта на електронното призоваване (доклад-анализ) и инициране на предложение за законодателни промени:</p>	
<p>а) Резултат/продукт Описание на резултата/продукта и количество/брой</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Проведена учебна визита в СЕ - Сравнителен анализ на законодателството в областта на електронно призоваване; - Изготвен наръчник с добри практики по отношение на електронното призоваване в страните-членки на ЕС и страните от ЕИП; - Създаване на рамка на предложение за законодателни промени с цел въвеждане на електронното призоваване в наказателния и административния процес;
<p>б) Индикатор за постигнатия резултат Посочете измерим параметър</p>	<ul style="list-style-type: none"> - учебна визита в СЕ – 1 бр. - постигнат - Сравнителен анализ на законодателството в областта на електронно призоваване; - 1 бр. – в процес на изпълнение - Изготвен наръчник с добри практики по отношение на електронното призоваване в страните-членки на ЕС и страните от ЕИП – 1 бр. – предстои да бъде изпълнен - Създаване на рамка на предложение за законодателни промени с цел въвеждане на електронното призоваване в наказателния и административния процес – 1 бр. – предстои да бъде изпълнен
<p>в) Информация за проверка на индикатора Къде може да бъде намерена информация за индикатора?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Доклади за напредък по проекта - Интернет страница на ВСС
<p>г) Брой на представителите от целевата</p>	Целева група: <u>представители на съдебната</u>

група, към които е насочен резултата	власт - магистрати и съдебни служители
---	---

Дейност № 2, Цел 1: Кръгла маса за представяне на Сравнителното изследване и предложенията за законодателни промени на магистрати:	
а) Резултат/продукт Описание на резултата/продукта и количество/брой	<ul style="list-style-type: none"> - Проведена кръгла маса за представяне на резултатите от Дейност 1 и Дейност 2; - Разработен окончателен вариант за предложение за законодателни промени. - Повишена информираност на всички заинтересовани страни.
б) Индикатор за постигнатия резултат Посочете измерим параметър	<ul style="list-style-type: none"> - Проведена кръгла маса за представяне на резултатите от Дейност 1 и Дейност 2 – 1 бр. – предстои да бъде изпълнен - Разработен окончателен вариант за предложение за законодателни промени – 1. бр. – предстои да бъде изпълнен - Повишена информираност на всички заинтересовани страни. – не подлежи на измерване
в) Информация за проверка на индикатора Къде може да бъде намерена информация за индикатора?	<ul style="list-style-type: none"> - Доклади за напредък по проекта - Интернет страница на ВСС
г) Брой на представителите от целевата група, към които е насочен резултата	Целева група: всички български магистрати и други заинтересовани страни

Дейност № 3, Цел 1: Доставка и инсталиране на хардуер и базов софтуер, необходими за модернизиране на съществуващите системи за управление на делата с цел изпращане на електронни призовка от самите програми:	
а) Резултат/продукт Описание на резултата/продукта и количество/брой	- Доставен и инсталиран хардуер (сървър и дисков масив) и базов софтуер за надграждане на съществуващите системи за управление на съдебните дела с цел вграждане на функционалност,

	<p>позволяваща изпращането на електронните призовки от самите програми.</p> <p>- Осигурена устойчивост и приложимост на регламентираната нормативна възможност за изпращане на призовки и съобщения по електронен път</p>
<p>б) Индикатор за постигнатия резултат Посочете измерим параметър</p>	<p>- Доставен и инсталиран хардуер (сървър и дисков масив) и базов софтуер за надграждане на съществуващите системи за управление на съдебните дела с цел вграждане на функционалност, позволяваща изпращането на електронните призовки от самите програми – 1 бр. хардуер и 1 бр. софтуер – предстои да бъде изпълнен</p> <p>- Осигурена устойчивост и приложимост на регламентираната нормативна възможност за изпращане на призовки и съобщения по електронен път – не подлежи на измерване</p>
<p>в) Информация за проверка на индикатора Къде може да бъде намерена информация за индикатора?</p>	<p>- Доклади за напредък по проекта</p>
<p>г) Брой на представителите от целевата група, към които е насочен резултата</p>	<p>Целева група: всички български магистрати и други заинтересовани страни</p>

<p>Дейност № 1, Цел 2 и 3: Събиране на кандидатури, оценка и класиране на съдии:</p>	
<p>а) Резултат/продукт Описание на резултата/продукта и количество/брой</p>	<p>- Публикувани на страницата на ВСС обяви за подбор на първата, втората и третата група от български съдии, които да бъдат командировани на стаж в Регистратурата на ЕСПЧ (по препоръка на ЕСПЧ подборът на втората и трета група следва да бъде осъществен едновременно).</p> <p>- Разработена и одобрена с Решение на ВСС по Протокол № 16/25.04.2013 г.</p>

	<p><i>Методология за подбор на кандидати за провеждане на стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека. Корижиран вариант на Методологията е одобрен с решение на ВСС по Протокол №50 /12.12.2013 . На 11.08.2014 г. с решение на ВСС по протокол №38 Методологията бе изменена във връзка с променените условия за провеждане на стажа.</i></p> <p><i>- Класирани първите трима съдии, като по време на изготвяне на настоящия доклад първите трима съдии вече са се завърнали от стаж в Регистратурата на ЕСПЧ.</i></p> <p><i>- Предстои повторно класиране за втора и трета група за стаж в Регистратурата на ЕСПЧ.</i></p>
<p>б) Индикатор за постигнатия резултат Посочете измерим параметър</p>	<p><i>- Публикувана обява за подбор – изпълнен</i></p> <p><i>- Разработена методология за подбор - изпълнен- Последната методология за подбор бе актуализирана и приета с решение на ВСС по протокол №38/11.08.2014 г</i></p> <p><i>- класирани 9 съдии за командироване на стаж в Регистратурата на ЕСПЧ – успешно приключил стаж на първите 3 съдии в Регистратурата на ЕСПЧ</i></p>
<p>в) Информация за проверка на индикатора Къде може да бъде намерена информация за индикатора?</p>	<p><i>- Доклади за напредък по проекта</i></p> <p><i>- Интернет страница на ВСС</i></p>
<p>г) Брой на представителите от целевата група, към които е насочен резултата</p>	<p><i>Целева група: всички български съдии с поне 3 години стаж на ниво районен, окръжен или апелативен съд</i></p>

Дейност № 2, Цел 2 и 3: Командироване на съдии за работа в Европейския съд по правата на човека:

а) Резултат/продукт	Командироване на 9 български съдии в
----------------------------	--------------------------------------

Описание на резултата/продукта и количество/брой	регистратурата на ЕСПЧ, като престоят на всеки един от съдиите ще бъде с максимална продължителност от 12 месеца. – <i>Към момента на докладване първата група от трима съдии изпратени на стаж в Регистратурата на ЕСПЧ за период от една година считано от началото на юли 2013 г. вече се е завърнала в България след успешно провеждане на стажа.</i>
б) Индикатор за постигнатия резултат Посочете измерим параметър	Командиrowане на 9 български съдии в ЕСПЧ - <i>целева стойност 9 (степен на изпълнение на индикатора 3)</i>
в) Информация за проверка на индикатора Къде може да бъде намерена информация за индикатора?	- <i>Доклади за напредъка по проекта</i> - <i>Месечни доклади от страна на командированите съдии</i> - <i>Окончателни доклади, изготвени от първите трима съдии.</i>
г) Брой на представителите от целевата група, към които е насочен резултата	Целева група: <i>9 български съдии с поне 3 години стаж на ниво районен, окръжен или апелативен съд.</i>

Дейност № 3, Цел 2 и 3: Изграждане на вътрешна мрежа за обмен на информация между съдиите в България:	
а) Резултат/продукт Описание на резултата/продукта и количество/брой	Стартира изграждането на вътрешна мрежа за обмен на информация, като целта е командированите съдии да бъдат адресати на въпроси от свои колеги, свързани с функционирането на ЕСПЧ и неговата практика.
б) Индикатор за постигнатия резултат Посочете измерим параметър	1. публикуване на интернет страницата на ВСС на контакти за връзка с командированите в Страсбург съдии – <i>публикувани са контактите за връзка с първите 3 командировани в ЕСПЧ (степен на изпълнение на индикатора - 1/3)</i> 2. създаване на форум с ограничен достъп

	за магистрати - 1 брой - предстои да бъде изпълнен през 2014г.
<p>в) Информация за проверка на индикатора Къде може да бъде намерена информация за индикатора?</p>	- интернет страница на ВСС - доклади за напредъка по проекта
<p>г) Брой на представителите от целевата група, към които е насочен резултата</p>	Целева група: <i>всички български магистрати</i>

Дейност № 4, Цел 2 и 3: Провеждане на кръгла маса за представяне на изградена мрежа за обмен на информация по дейност 3:	
<p>а) Резултат/продукт Описание на резултата/продукта и количество/брой</p>	- организирана 1 кръгла маса за представяне на изградената мрежа за обмен на информация по дейност 3; - повишена информираност на обществеността и заинтересованите участници в съдебната система.
<p>б) Индикатор за постигнатия резултат Посочете измерим параметър</p>	- организирана 1 кръгла маса за представяне на изградената мрежа за обмен на информация по дейност 3; - предстои да бъде изпълнена - повишена информираност на обществеността и заинтересованите участници в съдебната система. – предстои да бъде изпълнена - не подлежи на количествено измерване
<p>в) Информация за проверка на индикатора Къде може да бъде намерена информация за индикатора?</p>	- интернет страница на ВСС - доклади за напредъка по проекта
<p>г) Брой на представителите от целевата група, към които е насочен резултата</p>	Целева група: <i>всички български магистрати</i>

Дейност № 1, Цел 4: Анализ на практиката и подходите при оценка на натовареността на магистратите по отношение на качествени показатели, възприети от отделните страни - членки на ЕС и обмен на опит с държави с богат опит в тази насока:	
<p>а) Резултат/продукт</p>	- <i>Реализирано работно посещение в СЕ –</i>

<p>Описание на резултата/продукта и количество/брой</p>	<p>1 брой</p> <p>- Извършен анализ на практиката и подходите при оценка на натовареността на магистратите по отношение на качествени показатели, възприети от отделните страни - членки на ЕС и идентифициране на страна-членка на ЕС или ЕИП за провеждане на работна среща по дейност 2 – 1 брой</p> <p>- сформирани работни групи по дейност 2; - 2 броя</p>
<p>б) Индикатор за постигнатия резултат Посочете измерим параметър</p>	<p>- Реализирано работно посещение в СЕ – целева стойност 1 (изпълнен)</p> <p>- Извършен анализ на практиката и подходите при оценка на натовареността на магистратите по отношение на качествени показатели – целева стойност 1 (изпълнен)</p> <p>- сформирани работни групи по дейност 2; - целева стойност 2 (изпълнен)</p>
<p>в) Информация за проверка на индикатора Къде може да бъде намерена информация за индикатора?</p>	<p>- доклади за напредъка по проекта</p>
<p>г) Брой на представителите от целевата група, към които е насочен резултата</p>	<p>Целева група: български магистрати</p>

<p>Дейност № 2, Цел 4: Провеждане на съвместни работни групи от български магистрати и представители на Съвета на Европа, Кралство Норвегия и страни - членки на ЕС с богат опит и добри практики в тази област:</p>	
<p>а) Резултат/продукт Описание на резултата/продукта и количество/брой</p>	<p>- провеждане на една съвместна работна група в България и една съвместна работна група в страна-членка на ЕС или ЕИП, в която да бъдат проучени добрите практики при оценка на натовареността на магистратите, групите са съставени от български магистрати и представители на Съвета на Европа, Кралство Норвегия</p>

	<i>и страни - членки на ЕС с богат опит и добри практики в тази област – брой 2</i>
б) Индикатор за постигнатия резултат Посочете измерим параметър	<i>Съвместни работни групи – целева стойност 2 (изпълнен) – в периода 16-18 декември 2013 г. бе проведена съвместната работна група в България, в периода 14-15 юли 2014 бе проведена втората работна група в Хага, Кралство Нидерландия.</i>
в) Информация за проверка на индикатора Къде може да бъде намерена информация за индикатора?	<i>- Доклади за напредъка по проекта</i>
г) Брой на представителите от целевата група, към които е насочен резултата	<i>Целева група български магистрати и представители на Съвета на Европа, Кралство Норвегия и страни - членки на ЕС с богат опит и добри практики в тази област. Във втория междинен доклад за напредък бе предвидено в работната група да вземат участие 3 чуждестранни експерта и 10 български експерти. При изпълнението на проекта бе оценено като целесъобразно покани да бъдат отправени до членове на ВСС от Постоянната комисия за анализ и отчитане на степента на натовареност на органите на съдебната власт (КАОСНОСВ), български магистрати, участващи в Работната група за изготвяне на средносрочна стратегия на човешките ресурси в съдебната система към КАОСНОСВ към ВСС (съдии, прокурори и следователи, представители на съсловните организации – Съюз на съдиите в България, Българска съдийска асоциация, Асоциация на българските административни съдии, Камара на следователите в България, Асоциация на прокурорите в България) и представители на НПО – Български институт за правни инициативи, Програма за развитие на съдебната</i>

	<p><i>система, Център на НПО – Разград), като на дейността бъде дадена широка гласност сред заинтересованите страни, с цел постигане на оптимални резултати.</i></p> <p><i>Предвид ограничения финансов ресурс във втората работна група в Кралство Нидерландия взеха участие членове на ВСС и служители на администрацията на ВСС, пряко ангажирани в изпълнението на проекта. Участие взе също така и Доузеф Путс, участвал в първата работна група, проведена в България.</i></p>
--	--

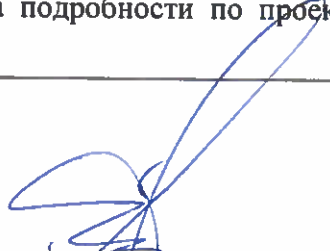
<p>Дейност № 3, Цел 4: Изработване на прецизни критерии за качествена оценка на натовареността на магистратите ВСС и оптимизирана Методология за периодично отчитане и управление на натовареността на органите на съдебната власт с включени качествени показатели :</p>	
<p>а) Резултат/продукт Описание на резултата/продукта и количество/брой</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>дефинирани приложими качествени показатели</i> - <i>изработени прецизни критерии за качествена оценка на натовареността на магистратите;</i> - <i>оптимизирана Методология за периодично отчитане и управление на натовареността на органите на съдебната власт с включени качествени показатели;</i>
<p>б) Индикатор за постигнатия резултат Посочете измерим параметър</p>	<ul style="list-style-type: none"> - <i>дефинирани приложими качествени показатели –не подлежи на количествено измерване</i> - <i>изработени прецизни критерии за качествена оценка на натовареността на магистратите - не подлежи на количествено измерване</i> - <i>оптимизирана Методология за периодично отчитане и управление на натовареността на органите на съдебната власт с включени качествени показатели – 1 бр. – предстои да бъде</i>

	<i>изпълнен</i>
<p>в) Информация за проверка на индикатора Къде може да бъде намерена информация за индикатора?</p>	- Доклади за напредъка по проекта
<p>г) Брой на представителите от целевата група, към които е насочен резултата</p>	Целева група: Всички български магистрати и членове на ВСС

Дейност № 4, Цел 4: Разработване и внедряване на програмен продукт – интерактивна карта на съдебните райони в България :	
<p>а) Резултат/продукт Описание на резултата/продукта и количество/брой</p>	<i>Функциониращ програмен продукт – интерактивна карта на съдебните райони в Република България</i>
<p>б) Индикатор за постигнатия резултат Посочете измерим параметър</p>	Разработена и внедрена функционираща интерактивна карта на съдебните райони в Република България, съдържаща информация относно броя, разпределението и натовареността на магистратите по органи на съдебната власт, демографски, икономически и други показатели.- 1 бр. – предстои да бъде изпълнен
<p>в) Информация за проверка на индикатора Къде може да бъде намерена информация за индикатора?</p>	- Доклади за напредъка по проекта
<p>г) Брой на представителите от целевата група, към които е насочен резултата</p>	Целева група: Всички български магистрати и членове на ВСС

III. Декларация и приложени документи

Декларация

Име, бащино име и фамилия	Галина Петкова Пачовска - Карагъзова
Длъжност	Член на ВСС и Ръководител проект
Име на бенефициента	Висш съдебен съвет
С настоящето декларирам, че информацията, посочена в годишния технически доклад и приложените документи, е пълна и точна. Декларирам, че съм информиран/а, че може да ми бъде поискано разясняване на подробности по проекта, включително представянето на допълнителна информация.	
Дата и подпис	
15.09.2014г.	

Списък на приложените документи:

Приложение 1: Програма на учебна визита и списък с участници (Дейност 1 по Цел 1)

Приложение 2: Презентации от Дейност 1 по Цел 1

Приложение 3: Допълнително споразумение №4.

Приложение 4: Изменена Методологията за подбор и оценка на кандидати за провеждане на стаж в Регистратурата на Европейския съд по правата на човека (одобрена с протокол №38/11.08.2014 г. на ВСС)

Приложение 5: Планирани етапи по създаването и техническата поддръжка на форум с ограничен достъп за магистрати

Приложение 6: Програма на втората работна среща по натовареност в изпълнение на Дейност 2 от Цел 4 и списък с участниците

Приложение 7: Презентации от втората работна среща в рамките на Дейност 2 от Цел 4

Приложение 8: Допълнително споразумение № 2