Кадрова справка

Лични данни за лицето (име, презиме, фамилия,)	ВЕРА ГЕОРГИЕВА КОЕВА
Дата и място на раждане:	
ЕГН	
Телефон, e-mail	
Орган на съдебната власт	РАЙОНЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД
Длъжност:	Районен съдия, с ранг "съдия в ОС"
Юридически стаж по чл. 164 от ЗСВ: в орган на съдебната власт (конкретизира се всяка заемана длъжност и периода на заемането й в съответния орган на съдебната власт) извън органите на съдебната власт	Общо стаж по чл.164 от ЗСВ към 25.11.2011 година – 10 /десет/ години, 8 /осем/ месеца и 20 /двадесет / дни. В органите на съдебната власт:- 10 /десет/ години, 8 /осем/ месеца и 20 /двадесет / дни. От 05.03.2001г. до 03.07.2001г. – 3-месеца и 29 – дни – прокурор в Районна прокуратура – Сандански. С решение на ВСС от протокол № 8/ 28.02.2001г. на длъжност "прокурор" в Районна прокуратура Сандански. От 04.07.2001г. до 11.05.2003 г.-1-година,10-месеца и 8-дни - младши съдия в Окръжен съд – Благоевград. С решение на ВСС по протокол № 24/20.06.2001г. е преназначена за младши съдия в Окръжен съд – Благоевград. От 12.05.2003 г. до 25.11.2011 година – 8-години,16-месеца и 13 –дни- районен съдия, с ранг "съдия ОС" в Районен съд – Благоевград. С решение на ВСС по протокол № 16/23.04.2003 година е преназначена за районен съдия в Районен съд –Благоевград. Извън органите на съдебната власт:- няма
Допълнителни квалификации и специализации	Участие в семинари и обучения: Най-добрият интерес на детето-социални, психологически и правни аспекти –Държавната агенция за закрила на детето -2007г.
Повишаване на място в ранг и заплата (последен ранг - решение на ВСС)	С решение на ВСС по протокол № 8 от 25.02.2010 – основна заплата 1639.00 лева. С решение на ВСС по протокол № 29/23.06.2006г. придобива статут на несменяемост.

	С решение на ВСС по протокол № 32/12.07.2006 г. повишава в ранг "съдия ОС",считано от 12.07.2006 година.
Дата, място и резултати от предходните атестации	С решение на ВСС по протокол № 32/12.07.2006 г. повишава в ранг "съдия ОС",считано от 12.07.2006 година, период на атестация от 12.05.2003г. до 21.06.2006г.
Период на атестацията:	01.07.2006г. до 25.11.2011г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС:

/Екатерина Николова/

АДМ.СЕКРЕТАР:

/ Вергиния Маламова/

Част II

Становище на административния ръководител

Орган на съдебната власт	**РАЙОНЕН СЪД - БЛАГОЕВГРАД**
Административен ръководител	**ЕКАТЕРИНА ПЕТРОВА НИКОЛОВА**

СТАНОВИЩЕ

Съдия Вера Георгиева Коева е родена на 02.11.1975г. в гр.Сандански . Завършила е висшето си образование в СУ "Климент Охридски".

За периода от 05.03.2001г.-03.07.2001г. е работила като прокурор в РП-Сандански. От 04.07.2001г. до 11.05.2003г. е работила като младши съдия в Окръжен съд –Благоевград и считано от 12.05.2003г. до настоящият момент, същата заема позицията "съдия" в РС-Благоевград .

Общият юридически стаж на съдия Коева и такъв в рамките на съдебната система до момента е 10 години и 8 месеца.

В РС-Благоевград съдия Коева е разглеждала преимуществено граждански дела, като предвид обема от работа, същата е натрупала значителен опит и знания в посочената материя.

Видно от становището на Комисията по професионална етика в БлРС, съдия Коева спазва установените правила на професионална етика, като до момента няма прояви, нарушаващи Етичният кодекс на магистратите в Република България.

В атестираният 4 годишен период съдия Коева е взела участие в едно обучение на тема:"Най-добрият интерес на детето-социални, психологически и правни аспекти", организирано от ДАЗД през 2007г., като причината за липса на други квалификации на магистрата е свързана с трайното й отсъствие от работа и ползуван отпуск в атестираният период поради бременност и раждане, отпуск за отглеждане на малко дете и платен годишен отпуск за времеви периоди както следва: от 17.02.2009г. до 13.10.2010г., от 01.11.2010г. до 16.03.2011г., от 20.06.2011г. до м.09.2011г., както и от 14.11.2011г. до настоящият момент .

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РС-БЛАГОЕВГРАД :

/Екатерина Николова/

Част III
Проверени дела; посетени съдебни заседания; събеседвания; използвана достоверна писмена информация

	Проверени дела: Гр.д.1460/06; гр. 532/07; гр.98/07; гр. 194/11; гр. 1103/10; гр. 97/08; гр.1925/11; гр. 476/08; гр. 3632/10; гр.2028/07 и гр. 870/11

	Посетени съдебни заседания: ПАК не посети съдебни заседания на атестирания съдия по обективни причини, т.к., считано от 14.11.2011 г. същият е в отпуск по болест.

	Събеседвания: ПАК проведе събеседване с атестирания съдия на 12.12.2011 година.

	Достоверна писмена информация: Годишен доклад на Благоевградският районен съд и справки към него; Проверени дела от ПАК; Дипломи и сертификати от участието в допълнителни квалификации и специализации; Становище на комисията по професионална етика при Благоевградският районен съд; Акт с резултати от извършена планова проверка на РС Благоевград по граждански и търговски дела за периода 01.01.2009 г. до 31.12.2009 г. и от 01.01.2010 г. до 30.09.2010 г.

Част IV
Констатации по показателите на общите критерии за атестиране
А. Съдии

1 Брой и вид на преписките и делата :

През целият период на работата си в Районен съд – Благоевград съдия Вера Коева е разглеждала и е приключвала граждански, частно граждански и административни дела. Преобладават в доклада и в графика за разглеждане за този период граждански дела по ЗЗД, СК, КТ, ЗСПЗЗ, ТЗ, ЗН, делбени дела, 410 ГПК и 417 от ГПК и други дела.

Постъпилите дела за периода от 01.07.2006 година до 25.11.2011 година са 1688 броя дела от тях : гр. дела – 648бр., ч.гр.д. – 988 бр., адм. – 19 бр. и чнд. – 33 бр.

- от 01.07.2006г. до 31.12.2006г. са общо 277 дела, от тях : гр.132,ч.гр.д.-118,адм.-4 и чнд.-23;
- за 2007година са общо –374 дела, от тях: гр.д.-175, ч.гр.д. – 183,адм.- 6 и чнд.-10;
- за 2008 година са общо – 466 дела, от тях: гр.д. -192, ч.гр.д. -269 и адм. – 5;
- за 2009 година са общо -45 дела от тях: гр.д. 6 и ч.гр.д. – 39;
- за 2010 година са общо- 32 дела от тях: гр.д.-6 и ч.гр.д.-26;
- от 01.01.2010 година до 25.11.2011 година са общо -494 дела от тях: гр.д. - 137, ч.гр.д. – 353 и адм. – 4;

Забележка: през 2011 година на съдия Коева са разпределени висящите дела на съдия Иванов командирован от Районен съд–Разлог и съдия Масева командирова в Окръжен съд -Благоевград.

За периода от 17.02.2009г. до 30.08.2009г . съдия Коева е била в отпуск поради болест, от 30.08.2009 до 13.10.2010 г. отпуск поради бременност и раждане, от 01.11.2010 г. до 16.03.2011г. в платен годишен отпуск, от 20.06.2011г. до 01.09.2011г. в отпуск по болест и от 14.11.2011 г. към настоящия момент в отпуск по болест.

1.1 Първоинстанционни дела

граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	ЧНД	АНД
1636 от тях гр.д.- 648 и ч.гр.д.-988		19			33	

1.2 Въззивни дела

граждански	търговски	НДОХ	НДЧХ

1.3 Касационни дела

граждански	търговски	администр.	НДОХ	НДЧХ	АНД

Констатации:

2. Спазване на сроковете

2.1 Подготовка за разглеждане на делото от съдия докладчик:

2.2 Брой висящи дела /от датата на образуване/: към 25.11.2011 г. съдия Коева има 88 броя дела

до 3 месеца	от 3 до 6 месеца	от 6 месеца до 1 година	над 1 година
50	11	9	18

Срочност на изготвяне на съдебните актове:

За периода от 01.07.2006 година до 25.11.2011 година съдия Коева е насрочила за разглеждане –1683 дела от следните видове: гр.д.-1581, ч.гр.д. – 15, адм. – 57 и чнд. – 30.

- от 01.07.2006 година до 31.12.2006година са общо - 362 дела от тях: гр.д.-333,ч.гр.д.-3,адм.-5 и чнд.-21;
- за 2007година са общо - 524 дела от тях: гр.д.-496,ч.гр.д.-7,адм.-12 и чнд.-9;
- за 2008 година са общо – 537 дела, от тях: гр.д. – 511,ч.гр.д.-2 и адм.- 24.
- за 2009 година са общо – 45 дела, от тях: гр.д. – 43 и адм.-2;
- за 2010година са общо – 8 дела, от тях гр.д. – 8 гр.д.;
-от 01.01.2011 година до 25.11.2011година са общо - 207 дела от тях: гр.д.-190,ч.гр.д.-3 и адм.-14;

2.3 Дела през периода на атестиране:

година	останали несвършени	постъпили	насрочени	свършени
от 01.07.2006г.до31.12.2006г..	171	277	363	325
2007	123	374	524	386
2008	111	466	537	485
2009	18	45	45	63
2010	0	32	8	32
01.01.2011г.до 25.11.2011г.	80	494	207	486

2.4 Срокове за изготвяне на съдебните актове :

За периода от 01.07.2006 година до 25.11.2011 година съдия Коева е приключила – 1777 бр.дела от следните видове: гр.д.-750, ч.гр.д. – 978, адм. – 16 и чнд. – 33.

- от 01.07.2006 година до 31.12.2006година са общо - 325 дела от тях: гр.д.-184,ч.гр.д.-114,адм.-4 и чнд.-23;
- за 2007година са общо - 386 дела от тях: гр.д.-193,ч.гр.д.-179,адм.-4 и чнд.-10;
- за 2008 година са общо – 485 дела, от тях: гр.д. – 211,ч.гр.д.-269 и адм.- 5.
- за 2009 година са общо – 63 дела, от тях: гр.д. –20 и ч.гр.д.-4;
- за 2010година са общо – 32 дела, от тях гр.д. – 6 гр.д. и ч.гр.д.-26;
- от 01.01.2011 година до 25.11.2011година са общо - 486 дела от тях: гр.д.-136,ч.гр.д.-347 и адм.-3;

година	брой свършени дела	свършени в срок до 1 месец	свършени в срок до 3 месеца	свършени в срок до 1 година
от 01.07.2006г.до31.12.2006г..	325	204	56	54
2007	386	222	60	82
2008	485	332	64	69
2009	63	51	9	3
2010	32	31	0	1
01.01.2011г.до 25.11.2011г.	486	385	52	37

Констатации:

Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това :

За период 01.07.2006г. година до 25.11.2011 година върнатите дела по въззивна жалба са : - 323 броя, от тях: отменени-61 бр. дела / гр.д.—52 и ч.гр.д.-9/, потвърдени – 207бр. дела. / гр.д.-176, адм. – 2 , ч.грд. – 28 и нах.д.-1/, изменени – 51бр. дела / гр.д.-46 и ч.гр.д. -5/ и прекратени – 4бр. гр.д.

- от 01.07.2006г. до 31.12.2006 година -28 бр. от тях: отмени -5 / гр.д.-3 и ч.гр.д.- 2/, потвърдени – 21 бр. / гр.д.- 15,нах.-1 и ч.гр.д.-5 / и изменени – 2 бр.гр.д.;

- за 2007 година – 102 бр. от тях: отмени -20 / гр.д.-17 и ч.гр.д.- 3/, потвърдени – 69 бр. / гр.д.- 58,адм.-2 и ч.гр.д.-9 / и изменени – 13 бр.гр.д;

- за 2008 година –92 бр. от тях: отмени -12/ гр.д.-11 и ч.гр.д.- 1/, потвърдени – 62 бр. / гр.д.- 54 и ч.гр.д.-8 / ,изменени –16 бр. гр.д и прекратени – 2бр. гр.д.;

- за 2009 година –64 бр. от тях: отмени -11/ гр.д.-9 и ч.гр.д.- 2/, потвърдени – 43 бр. / гр.д.- 38 и ч.гр.д.-5 /, изменени – 9 бр. /гр.д.-8 и ч.гр.д.-1/ и прекратени 1бр. гр.д.;

- за 2010 година –24 бр. от тях: отмени -12/ гр.д.-11 и ч.гр.д.- 1/, потвърдени – 5 бр. гр.д. и изменени – 7 бр. гр.д./ 4 –гр.д. и 3 ч.гр.д./;

-от 01.01.2011г. до 25.11.2011г. –13 бр. от тях: отмени -1бр. гр.д ,потвърдени – 7 бр. / гр.д.- 6 и ч.гр.д.-1 /, изменени – 4 бр. /гр.д.-3 и ч.гр.д.-1/ и прекратени -1бр. гр.д.;

Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
325	от 01.07.2006 г.до31.12.2006г..	295	133	21	5	2			
386	2007	368	122	69	20	13			
485	2008	466	122	62	12	16	2		
63	2009	61	39	43	11	9	1		
32	2010	30	22	5	12	7			
486	01.01.2011 г.до 25.11.2011 г.	463	58	7	1	4	1		

Констатации:

4. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

Констатации:

Констатации:

Брой потвърдени и отменени актове и основанията за това :

За период 01.07.2006г. година до 25.11.2011 година върнатите дела по въззивна жалба са : - 323 броя, от тях: отменени-61 бр. дела / гр.д.—52 и ч.гр.д.-9/, потвърдени – 207бр. дела. / гр.д.-176, адм. – 2 , ч.грд. – 28 и нах.д.-1/, изменени – 51бр. дела / гр.д.-46 и ч.гр.д. -5/ и прекратени – 4бр. гр.д.

- от 01.07.2006г. до 31.12.2006 година -28 бр. от тях: отмени -5 / гр.д.-3 и ч.гр.д.- 2/, потвърдени – 21 бр. / гр.д.- 15,нах.-1 и ч.гр.д.-5 / и изменени – 2 бр.гр.д.;

- за 2007 година – 102 бр. от тях: отмени -20 / гр.д.-17 и ч.гр.д.- 3/, потвърдени – 69 бр. / гр.д.- 58,адм.-2 и ч.гр.д.-9 / и изменени – 13 бр.гр.д;

- за 2008 година –92 бр. от тях: отмени -12/ гр.д.-11 и ч.гр.д.- 1/, потвърдени – 62 бр. / гр.д.- 54 и ч.гр.д.-8 / ,изменени –16 бр. гр.д и прекратени – 2бр. гр.д.;

- за 2009 година –64 бр. от тях: отмени -11/ гр.д.-9 и ч.гр.д.- 2/, потвърдени – 43 бр. / гр.д.- 38 и ч.гр.д.-5 /, изменени – 9 бр. /гр.д.-8 и ч.гр.д.-1/ и прекратени 1бр. гр.д.;

- за 2010 година –24 бр. от тях: отмени -12/ гр.д.-11 и ч.гр.д.- 1/, потвърдени – 5 бр. гр.д. и изменени – 7 бр. гр.д./ 4 –гр.д. и 3 ч.гр.д./;

-от 01.01.2011г. до 25.11.2011г. –13 бр. от тях: отмени -1бр. гр.д ,потвърдени – 7 бр. / гр.д.- 6 и ч.гр.д.-1 /, изменени – 4 бр. /гр.д.-3 и ч.гр.д.-1/ и прекратени -1бр. гр.д.;

Постановени актове	Година	Подлежащи на обжалване	Обжалвани	Потвърдени	изцяло отменени	Изменени	Прекратени	Уважени жалби за бавност	Недопуснати до касационно обжалване
325	от 01.07.2006 г.до31.12.2006г..	295	133	21	5	2			
386	2007	368	122	69	20	13			
485	2008	466	122	62	12	16	2		
63	2009	61	39	43	11	9	1		
32	2010	30	22	5	12	7			
486	01.01.2011 г.до 25.11.2011 г.	463	58	7	1	4	1		

Констатации:

4. Разбираемо и обосновано мотивиране на актовете

Констатации:

8.	Обща натовареност на съответния съдебен район и орган на съдебната власт, както и натовареността на атестирания в сравнение с другите съдии, прокурори и следователи от същия орган на съдебната власт
	Констатации: Натовареност на Районен съд – Благоевград по щат общо на свършени дела: за 2006г.-34.76%, за 2007г.- 28.70%,за 2008г.- 28,15%,за 2009г.- 33,74%,за 2010г.- 40,24% и от 01.01.2011г.до 30.06.2011г.-41,94%; Натовареност на Районен съд – Благоевград по щат общо на разгледани дела: за 2006г.- 35.93%,за 2007г.- 36.330%,за 2008г.- 33.15%,за 2009г.- 40,00%,за 2010г.- 46.01% и от 01.01.2011г.до 30.06.2011г.-52,88%; Действителната натовареност на Районен съд – Благоевград на свършени дела: за 2006г.- 41,25 %,за2007г.- 36,08%, за 2008г.- 31,18%, за 2009г.- 37,67% и за 2010г.- 44,91/% и от 01.01.2011г.до 30.06.2011г.-47,56%; Действителната натовареност на Районен съд – Благоевград на разгледани дела: за 2006г.- 52.12 %,за2007г.- 43.20%, за 2008г.- 36.72%, за 2009г.- 44.65% и за 2010г.- 51.36/% и от 01.01.2011г.до 30.06.2011г.-59.95%; Действителната натовареност атестирания на разгледани дела: за 2006г./01.07.2006г. до 31.12.2006г./ - 74,66 %, за 2007г.- 41,41%, за 2008г.-48,08%, за 2011г./ от 01.01.2011г. до 25.11.2011г./-71,75%. Действителната натовареност атестирания на свършени дела: : за 2006г./01.07.2006г. до 31.12.2006г./ - 54,17 %, за 2007г.- 32,17%, за 2008г.-40,42%, за 2011г./ от 01.01.2011г. до 25.11.2011г./- 60.75%.

9.	Способност за прилагане на процесуалните закони, свързани с образуването и движението на делата

	Констатации: Съдия Коева изготвя съдебните си актове задълбочено и обосновано, с ясни и разбираеми мотиви, обсъжда в цялост събрания доказателствен материал, както и доводите и възраженията на страните. Има много добра езикова култура и грамотност и прецизен правен език.

5.	Резултати от проверките на Инспектората към Висшия съдебен съвет
	Констатации: В акта за проверка на ИВСС на РС Благоевград няма конкретни констатации за атестирания съдия, т.к. през проверявания период същият е бил в отпуск по майчинство.

6 (а)	Поощрения през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: Няма данни за изрично поощрения, но през проверявания период не е лишавана от ДМС.

6 (б)	Наказания през периода, за който се извършва атестирането
	Констатации: През проверявания период няма наложени наказания.

ЧАСТ V
Констатации по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

	Констатации
Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания – *Умения за целенасочено разпределение и оптимална организация на работата на атестирания*	Атестирания съдия спазва стриктно определения график и няма неоправдано забавяне.
Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол – *Ниво на познания на атестирания в областта на процесуалното право и практическото им приложение при разглеждане на делата.*	Видно от протоколите по проверените дела съдия Коева професионално, делово и компетентно води съдебното заседание, при спазване правата на страните. Изготвените протоколи са с добре мотивирани определения.

Б. Прокурори

	Констатации
Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство – *Оперативни умения на атестирания за целенасочено планиране и оптимална организация на работата му в досъдебното и съдебното производство*	
Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор –*Отговорно отношение на атестирания към работата му*	
Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство – *Способност на атестирания за сътрудничество и уменията му за оперативно ръководство и контрол*	

разпореждания на прокурора – *Отговорно отношение на атестирания към работата му*	

Част VIII
Цифрови оценки по общите критерии за атестиране на съдия, прокурор, следовател, административен ръководител и заместник на административния ръководител

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Правни познания и умения за прилагането им	19	Съдия Коева показва много добро познаване на процесуалното и материално право, за което комисията изразява становище не само на проверените дела, а и въз основа на инстанционния контрол, който е упражнявала върху актовете на атестирания съдия.
2	Умение за анализ на правнорелевантните факти	18	Актовете са много добре мотивирани, съдържат анализ на спорните факти, които са подведени под съответните материално-правни норми.
3	Умение за оптимална организация на работата	19	Атестираният съдия не е допускал неоснователно забавяне при произнасянето на актовете.
4	Експедитивност и дисциплинираност	19	Изводите на КПЕ и липсата на наложени наказания дават основание да се приеме, че съдия Коева работи експедитивно и дисциплинирано

Част IX
Цифрови оценки по специфичните критерии за атестиране

А. Съдии

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Спазване на графика за провеждане на съдебни заседания	10	Атестираният съдия спазва стриктно определения график и няма неоправдано забавяне на графика.
2	Умение за водене на съдебно заседание и съставяне на протокол	10	Видно от протоколите по проверените дела съдия Коева професионално, делово и компетентно води съдебното заседание, при спазване правата на страните. Изготвените протоколи са с добре мотивирани определения.

Б. Прокурори

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на по-горестоящия прокурор		
3	Способност за организиране на работата и ръководство на разследващите органи и екипите, които участват в досъдебното производство		

В. Следователи

№	Критерии на атестацията	Оценка:	Коментари и забележки
1	Умения за планиране и структуриране на действията в досъдебното и съдебното производство		
2	Изпълнение на писмените указания и разпореждания на прокурора		

Част XI
Предложение за комплексна оценка от помощната атестационна комисия

Положителна:	Точки	Изпълнение на работата
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	95	Изключително изпълнение на работата
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Обобщен доклад от помощната атестационна комисия:

Въз основа на извършената проверка за периода 01.07.2006 г. до 25.11.2011 г. и констатациите, отразени по-горе, ПАК намира, че съдия Коева е изпълнявала стриктно служебните си задължения, проявила е висок професионализъм, добросъвестност и отговорност. Спазвала е стандартите за съдийско поведение.

Помощна атестационна комисия в състав:

1 Величка Борилова .....

(име и фамилия) *(подпис)*

2. Емилия Топалова .....

(име и фамилия) *(подпис)*

3. Румяна Бакалова .....

(име и фамилия) *(подпис)*

Част XII

Окончателно предложение за комплексна оценка на комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС

Положителна:	**Точки**	**Изпълнение на работата**
1. Задоволителна		Задоволително изпълнение на работата
2. Добра		Съответно на длъжността изпълнение на работата
3. Много добра	***93 точки***	***Изключително изпълнение на работата***
Отрицателна:		Неприемливо изпълнение на работата

Коментар от комисията по предложенията и атестирането на съдии, прокурори и следователи към ВСС относно комплексната оценка и препоръки към атестирания:

ПРИЕМА предложението на помощната атестационна комисия и ИЗГОТВЯ на Вера Георгиева Коева - съдия в Районен съд гр. Благоевград **комплексна оценка "МНОГО ДОБРА" на основание чл. 204а, ал. 3, т. 3 от ЗСВ,** като счита че в част VIII т. 1 следва да се намали оценката с 2 (две) точки.

Мотиви: *Комисията по предложенията и атестиране счита че в част VIII т. 1 "Правни познания и умения за прилагането им" по показателя Брой потвърдени отменени актове и основания за това следва да се намали оценката с 2 (две) точки. С оглед на това дава комплексна оценка "Много добра" - 93 (деветдесет и три) точки на* ***Вера Георгиева Коева.***

Единният формуляр е изготвен съгласно решение по протокол № 03/17.01.2012 г. т.Е-10

ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА КОМИСИЯТА ПО
ПРЕДЛОЖЕНИЯТА
И АТЕСТИРАНЕТО:

(ГЕОРГИ ШОПОВ)

Единният формуляр ми бе връчен на:

27.01.2012г.
(дата)

Вера Коева
(име и фамилия) Нямам възражения

(подпис)